

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ  
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ  
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ**

**ՄԻՄՈՆՑԱՆ ՎԱՐԴՈՒՀԻ ՎՐՈՒՅՐԻ**

**ՀՀ ՀԱՄԱՐԱԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՑԱՆՔԸ  
1991-2000 թթ.**

**Է.00.01 «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների  
թեկնածուի զիտական աստիճանի  
հայցման ատենախոսության**

**ՄԵՂՄԱԳԻՐ**

**ԵՐԵՎԱՆ 2023**

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

պատմական գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր Մինասյան Էդիկ Գարեգինի

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

պատմական գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր Մանուկյան Արմենակ Մարիբեկի

պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ  
Զաքարյան Լիլիթ Մաշայի

Առաջատար կազմակերպություն՝

Խաչատուր Աբովյանի անվան  
Հայկական պետական մանկավարժական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2023 թ. սեպտեմբերի 8-ին, ժամը 14<sup>00</sup>-ին, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈԿ-ի Հայոց պատմության 004 մասնագիտական խորհրդում (հասցե՝ 0019, ՀՀ, ք. Երևան, Մարշալ Բաղրամյան 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի գրադարանում:

Մեղմագիրն առաքված է 2023 թ. հուլիսի 14-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,  
պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ՝

Մուրադյան Հ. Ղ.

## ԱՍԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐԸ

**ԹԵՄԱՅԻ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ:** 1991 թ. սեպտեմբերի 23-ին ՀՀ Գերագույն Խորհուրդը, Անկախության մասին Հռչակագրի հիմնարար դրույթների ու մարդու իրավունքների և ազգերի ազատ ինքնորոշման միջազգային իրավունքի իմպերատիվ նորմայի [*ius cogens*] սկզբունքների հիման վրա, հաստատագրեց հանրապետության ելքը ԽՍՀՄ-ի կազմից<sup>1</sup>:

Խորհրդային Միության փլուզմամբ Հայաստանը վերապրեց ազգային նոր զարթոնք, սկսվեց արցախահայության ազատագրական պայքարի նոր վերելքը մայր հարենիքի հետ վերամիավորվելու Լեռնային Ղարաբաղի հաստատակամ նպատակադրումով: Կարծրատիպերի հաղթահարման այդ բարդ ու հակասական իրավիճակում էլ ներդրվեց ժողովրդավարական ինստիտուտների համակարգը:

Անկախության հռչակումից հետո անցած ժամանակաշրջանն էլ բավական է, որպեսզի համալիր-համադրական քննության ենթարկվի Հայաստանի երրորդ հանրապետության առաջին տասնամյակի փորձը հասարակական-քաղաքական զարգացումների ոլորտում, արժևորելով ձեռքբերումները և սայթաքումները: Այդ հեղաբեկիչ պատմական ժամանակաշրջանի հիմնավոր հետազոտումը հույժ արդիական հնչեղություն:

**ՆՍՏԱԿԸ ԵՎ ԽՐԴԻՐՆԵՐԸ:** Ուսումնասիրության նպատակն է պատմաքննության ենթարկել ՀՀ հասարակական-քաղաքական կյանքը 1991-2000 թթ. ընդգրկող ժամանակահատվածում.

1. Ամբողջացնել հանրապետության հասարակական-քաղաքական կյանքի ամբողջական նկարագիրը:

2. Հանգամանորեն քննել և արժևորել անկախության հռչակման գործընթացները և ժողովրդավարական համակարգի ներդրումը.

3. Բացահայտել քաղաքական նոր խնդիրները, օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ բնույթի դժվարություններն ու սայթաքումները.

4. Հանգամանորեն ներկայացնել բազմակուսակցական համակարգի ստեղծումը, և այդ համակարգի առավելությունները սոցիալիստական փորձի բացասման առումով.

5. Պարզաբանել հանրապետության՝ նախագահական և խորհրդարանական համակարգերին անցման, Մահմանադրության ընդունման հանգամանքները.

6. Ներկայացնել հասարակական կազմակերպությունների և կուսակցությունների ազատականացման գործընթացների հիմքերը.

7. Քննության առնել առաջին տասնամյակում հասարակական-քաղաքական կյանքում տեղ գտած դրական և բացասական կողմերը:

**ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆ:** Ատենախոսության գիտական նորույթը նրանում է, որ առաջին անգամ գիտական շրջանառության մեջ դնելով փաստագրական, պատմագիտական գրականությունը, տարբեր նորահայտ վավերագրեր, ամբողջական և համընդգրկուն համադրական պատմաքննության է ենթարկվել անկախության հռչակմամբ պայմանավորված հասարակական-քաղաքական գործընթացների պատմափորձը: Աշխատանքում նորովի կարևորվել են անկախացման գործընթացներով

<sup>1</sup> Հայաստանի Հանրապետության անկախության հռչակագրի 30-ամյակը: Փաստաթղթերի ժողովածու: Երևան, 2020, էջ 90:

պայմանավորված վերափոխումների ու վերաձևումների նշանակությունը բազմակուսակցական ազատականության ձևավորման բնագավառում:

Նորովի և քննադատաբար արժևորվել է ՀՀ 1991-2000 թթ. հասարակական-քաղաքական կյանքի փորձը ներկայիս արդի մոտեցումների և հասարակական-քաղաքական զարգացման առաջադրվող փորձի վերաիմաստավորման և համալիր վերաքննության իրատեսական արդի չափորոշիչների համաձայն: Ատենախոսությունում հստակ ցույց է տրվել, թե ինչպիսի պայմաններում անցում կատարվեց միակուսակցականից բազմակուսակցական ժողովրդավարական համակարգին: Կարևորագույն պատմափոփոխ հասարակական-քաղաքական գործընթացների նորովի արժևորումն էլ հենց հանդիսանում է աշխատանքի գիտական նորույթը:

**ԱՇԽԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԵԹՈԴԻԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ:** Հետազոտությունը գրված է համեմատական, պատմական-համադրական վերլուծության մեթոդով՝ նպատակադրում ունենալով անաչառորեն և անկողմնակալ պատմաքննել 1991-2000 թթ. պատմաընթացքն ու իրողությունները:

**ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՎ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ՇՐՋԱՆԱԿՆԵՐԸ:** Աշխատությունը ժամանակագրական առումով ընդգրկում է 1991-2000 թվականները, տարածքային առումով՝ Հայաստանի Հանրապետությունը:

**ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԻՄՔԸ:** Հետազոտության աղբյուրագիտական բազայում առաջնային և կարևոր տեղ են ունեցել ՀՀ ազգային արխիվի փաստաթղթերը, մամուլի և այլ բնույթի հրատարակումները, արդի գրականությունը:

**ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:** Ատենախոսությունն ունի կիրառական արժեք՝ հնարավորություն տալով պարզաբանել ՀՀ հասարակական-քաղաքական զարգացման կարևոր միտումները, դասեր քաղել արդի զարգացումների մեկնակետից, արդյունքները կիրառել հատուկ դասընթացներում և ԲՈՒՀ-երի մասնագիտական ամբիոնների ու դիվանագիտական-քաղաքական կառույցների գործառնություններում:

**ԽՆԴԻՐ ԳԻՏԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ:** Թեզի հենքը պատմաբանների և ժամանակակիցների աշխատությունները, հուշագրությունները, արխիվային և մամուլի նյութերն են:

Հետազոտությունում միանգամայն կարևորվել են Է. Մինայանի հիմնարար բնույթի մենագրությունները, որոնցում արվել են դիտարժան գնահատումներ և պատմադասերի արժևորումներ<sup>2</sup>: Հ. Աբրահամյանի աշխատություններում<sup>3</sup> լուսաբանվել են հետազոտվող թեմայի առանձին կողմեր: Է. Պողոսյանի<sup>4</sup> աշխատությունում չնայած

<sup>2</sup> Մինայան Է., Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմություն, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2013, *նույնի*՝ Հայոց նորագույն պետականության քառորդ դարը (1991-2017), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2018, *նույնի*՝ Մինայան Է. Գ., Մայրաքաղաք Երևանը ՀՀ անկախության տարիներին (1991-2018 թթ.), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2020, *նույնի*՝ Սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները Հայաստանի Հանրապետությունում (1990-2003 թթ.), Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2003:

<sup>3</sup> Աբրահամյան Հ., ժողովրդավարությունը և քաղաքական կուսակցությունները, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2009, *նույնի*՝ Խորհրդային և հետխորհրդային հասարակությունը 1945-2011 թթ., Երևան, ԵՊՀ հրատ., 2011:

<sup>4</sup> Տե՛ս Պողոսյան Է. Վ., Անկախ պետականության հաստատման գործընթացը Հայաստանում (1990-2001 թթ.), Երևան, «Լուսաբաց» հրատ., 2013:

ցեղասպանության սահմանադրականության հետ կապված վիճահարույցության խնդրին, կարևորվում է Անկախության հռչակման փաստը:

Իր ուրույն տեղն ունի Ա. Ղամբարյանի աշխատանքը<sup>5</sup>, որում այլ հարցերի հետ արժևորվում է Հայոց ցեղասպանության շուրջ առաջացած տարակարծությունների և քաղաքական ուժերի դիքորոշման հարցը:

Աշ. Սարգսյանի աշխատությունը<sup>6</sup> սուբյեկտիվ մոտեցումների և թվացյալ իրատեսական մեկնաբանությունների հետ միաժամանակ, պարունակում է որոշակի փաստական դիտարկելի նյութ:

Կուսակցությունների կազմավորման, միակուսակցական համակարգի կազմաքանդման և բազմակուսակցական համակարգի ձևավորման և այլ հարցերի մասին տեղեկանում ենք Գ. Քեոյանի<sup>7</sup>, Ռ. Միրզախանյանի<sup>8</sup>, Ս. Հովսեփյանի<sup>9</sup>, Գ. Պողոսյանի<sup>10</sup>, Հ. Տաննապետեանի<sup>11</sup>, Լ. Խուրշուդյանի<sup>12</sup> գործերից, որոնցում իրարամերժ մեկնաբանությունների հետ կան օբյեկտիվ գնահատումներ:

Հասարակական-քաղաքական կյանքում կուսակցությունների դերակատարման առումով կարևորվում է Ն. Հովսեփյանի 1991-2001 թթ. ընդգրկող, ՀՀ միջկուսակցական հարաբերությունների վերաբերյալ ատենախոսությունը<sup>13</sup>: Հետազոտմամբ կարևորվել է Հ. Կետոյանի աշխատանքը<sup>14</sup>, որում վերհանվել են իշխանության բաժանման և հավասարակշռման սկզբունքի ապահովման հիմնախնդիրները՝ աչքի ընկնելով մեկնաբանությունների հիմնավորվածությամբ:

Արժևորվել են ժամանակաշրջանի քաղաքական-պետական մի շարք գործիչների գործերը: Դիտարժան են Կ. Դեմիրճյանի<sup>15</sup> և Վ. Օսկանյանի<sup>16</sup> աշխատանքները, չնայած Վ. Օսկանյանի աշխատանքը բովանդակային առումով կրում է սուբյեկտիվիզմի կնիքը: Լ.

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Ղամբարյան Ա., Հայոց պետականության պահպանման սահմանադրաիրավական ուղիները, Երևան, Տիգրան Մեծ, 2022:

<sup>6</sup> Տե՛ս Սարգսյան Ա., Ղարաբաղյան շարժման պատմություն. 1988-1989, Երևան, Անտարես, 2018:

<sup>7</sup> Քեոյան Գ., Քաղաքական կուսակցությունների տիպաբանությունը, Երևան, Վան Արյան, 2002: *նույնի՛* Հայաստանի Երրորդ հանրապետության կուսակցական համակարգը և քաղաքական կուսակցություններ, Երևան, «Մխիթար Գոշ», 1996:

<sup>8</sup> Միրզախանյան Ռ., Հանգրվան, հոդվածներ, ելույթներ, հարցազրույցներ, Երևան, Տիգրան Մեծ, 2001:

<sup>9</sup> Հովսեփյան Ս., ՀՀԾ-ն և հայ ժողովրդի մեծ ողբերգությունը, Երևան, Հայաստան, 2002:

<sup>10</sup> Պողոսյան Գ., Հայ հասարակությունը XXI դարակազմին, Երևան, «Լուսաբաց», 2006:

<sup>11</sup> Տաննապետեան Հ., Հ. Յ. Դաշնակցութիւնը իր կազմութենէն մինչեւ Ժ. Ընդի. ժողով (1890-1924), Աթէնք, Հայ կրթական մշակ. ընկերություն, 1988:

<sup>12</sup> Խուրշուդյան Լ. Ա., Մփյուռքահայ կուսակցությունները ժամանակակից էտապում, Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ., 1964:

<sup>13</sup> Հովսեփյան Ն. Ա., «Միջկուսակցական հարաբերությունները Հայաստանի Հանրապետությունում 1991-2001 թթ.» Է.00.01 «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության Մեղմագիր, Երևան, 2018:

<sup>14</sup> Կետոյան Հ., Պետական իշխանության բաժանման և հավասարակշռման սկզբունքի ապահովման արդի հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Մենագրություն, Երևան, Հեղ. հրատ., 2018:

<sup>15</sup> Դեմիրճյան Կ., Հիշատակ, Երևան, 2012:

<sup>16</sup> Օսկանյան Վ., Անկախության ճանապարհով: Փոքր երկրի մեծ մարտահրավերները, նախարարի օրագրից, Երևան, 2013:

Տեր-Պետրոսյանը<sup>17</sup> և Ռ. Քոչարյանը<sup>18</sup> հրապարակել են մի շարք աշխատանքներ, որոնք, իրենց սուբյեկտիվ կողմերով հանդերձ, լույս են սփռում տարբեր իրողությունների վրա:

Վ. Մանուկյանի աշխատանքները<sup>19</sup> ևս, անկասկած, արժեքավոր են ՀՀԿ-ի ձևավորման և 1990-ական թթ. միջուկուսակցական հարաբերությունների, հասարակական-քաղաքական զարգացումների մեկնաբանմամբ՝ որոշակի սուբյեկտիվիզմով հանդերձ: Պ. Հայրիկյանի աշխատանքներում<sup>20</sup> ցույց է տրված ԱԻՄ-ի քաղաքական գործունեության ակունքները: Վ. Սիրադեղյանի հոդվածների և ելույթների ժողովածուն<sup>21</sup> ինքնատիպ է՝ կրելով հեղինակային մեկնաբանության կնիքը, չնայած վերջինիս առաջադրած մի շարք հարցեր կարիք ունեն վերարժևորման:

Հ. Բագրատյանի աշխատանքներում<sup>22</sup> հանդիպում են ժամանակաշրջանի վերլուծություններ՝ իրենց սուբյեկտիվ գնահատումներով հանդերձ<sup>23</sup>: Հրապարակումների մեջ իր տեղն է զբաղեցնում 1990-1995 թթ. մի շարք ԱԺ ՀՀԿ թնի պատգամավորների, այլ քաղաքական գործիչների երկհատոր հոդվածների ժողովածուները, որոնք սուբյեկտիվ կողմերով հանդերձ հասարակական-քաղաքական կյանքի ամբողջացման առումով արժեքավոր են<sup>24</sup>: Տ. Թորոսյանի հետազոտության<sup>25</sup> առանցքը հետխորհրդային հասարակական կյանքի տրանսֆորմացիայի, բազմակուսակցական համակարգի անցման օրինաչափությունների հարցերն են:

<sup>17</sup> Տեր-Պետրոսյան Լ., Ընտրական ծրագիր, Երևան, 1996, *նույնի՝* «Պատերազմ, թե՞ խաղաղություն. Լքջանալու պահը». 1 նոյեմբերի, 1997 թ., Երևան, 2001, *նույնի՝* Ապագան բախում է դուռը, Երևան, 2002, *նույնի՝* Ընտրանի. Ելույթներ, հոդվածներ, հարցազրույցներ, Երևան, 2006, *նույնի՝* Վերադարձ: Ելույթներ, հոդվածներ, մամուլ աստվիսներ, Երևան, 2009, *նույնի՝* Հայ-թուրքական հարաբերություններ, Երևան, 2009, *նույնի՝* Հայոց ցեղասպանությունը, հայացք պետականության դիտակետից, Երևան, 2015: <https://www.aniarc.am/2017/11/01/levon-ter-petrosyan-article-war-or-peace-1997/>:

<sup>18</sup> Քոչարյան Ռ., Կյանք և ազատություն: Հայաստանի և Ղարաբաղի էքս-նախագահի ինքնակենսագրությունը, Երևան, Հեղ. հրատ., 2019:

<sup>19</sup> Մանուկյան Վ., Հայկական երագանքը գոյատևման փակուղում, Երևան, «Վ. Ի. Վ. Այսօր և վաղը», 2002, *նույնի՝* Գնացքից թոչելու ժամանակն է. Հոդվածների ժողովածու, Երևան, 2002, Հարցազրույց ՀՀ վարչապետ Վ. Մանուկյանի հետ՝ 27.03.2020 թ.:

<sup>20</sup> Հայրիկյան Պ., Անկախության ճանապարհի երեք վավերագրեր (իմ բանտային յուշերից), Երևան, ԱԻՄ հրատ., 1997, *նույնի՝* Մեպտեմբեր 1996 թվական, Երևան, «ԱԻՄ» հրատարակչ., 1997:

<sup>21</sup> Սիրադեղյան Վ., Երկիր ցպահանջ, Երևան, 2011: *նույնի՝* Հայկական երագանքը գոյատևման փակուղում (Ելույթների և հոդվածների ժողովածու), Երևան, 2002

<sup>22</sup> Բագրատյան Հ., Հայաստանում առկա քաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի և դրանից դուրս գալու ելքերի մասին, Երևան, 2000,

<sup>23</sup> ՀՀ վարչապետ (1993-1996 թթ.), ՀՀ ԱԺ 5-րդ գումարման պատգամավոր, Հրանտ Բագրատյանի հետ հարցազրույցները, որոնք անցկացվել են Վ. Սիմոնյանի կողմից՝ 07.03.2020 թ., 12.04.2020 թ.:

<sup>24</sup> Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները, Մաս 1, Երևան, Անտարես, 2020, Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները: Մաս 2, Երևան, Անտարես, 2021:

<sup>25</sup> Թորոսյան Տ., Հասարակական համակարգի հետխորհրդային տրանսֆորմացիա, Երևան, «Գիտություն» հրատ., 2006: *նույնի՝* Հասարակական համակարգի հետխորհրդային տրանսֆորմացիա. ԻԳ. 00.02 «Քաղաքական ինստիտուտներ և գործընթացներ» մասնագիտությամբ քաղաքական գիտությունների դոկտորի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության սեղմագիր, Երևան, Երևանի պետական համալսարան, 2006, *նույնի՝* Հետխորհրդային տրանսֆորմացիայի երկրների կուսակցությունների ինստիտուցիոնալացման ընթացքը և վիճակը. Ուկրաինայի ել Վրաստանի դեպքեր, Երևան, «Լույս», 23 օգոստոսի, 2022:

Կարևորվել է ՀՀ անկախության և լիբերալ բարեփոխումների մասին հողվածների ժողովածուն՝ անգլերեն լեզվով<sup>26</sup>: ՀՀՇ-ական խմբակցության անդամ Ա. Ոսկանյանի աշխատանքում<sup>27</sup> ուրվագծվել են ՀՀ-ն դեպի Եվրոպա տանող ուղիները:

Սահմանադրական գործընթացի արժևորման մասին է Հ. Խաչատրյանի գիրքը<sup>28</sup>: Չի կարելի շրջանցել Վլ. Նազարյանի աշխատանքը<sup>29</sup>, որը նվիրված է ՀՀ Սահմանադրության կոնցեպցիային:

Վ. Փիլիպոսյանի աշխատանքը<sup>30</sup> անկախության առաջին երեք տարիների հասարակական-քաղաքական կյանքի սաղմնավորման մասին է: Դիտարժան է Բերկլիի համալսարանից Սո. Աստուրյանի վերլուծականը՝ Լ. Տեր-Պետրոսյանից մինչև Ռ. Քոչարյանի ժամանակաշրջան<sup>31</sup>: Լեոնային Ղարաբաղի բարդ գործընթացների մասին են թոմաս դե Վաալի աշխատանքները<sup>32</sup>: Ինքնատիպ վերլուծություն կա Ա. Առաքելյանի և Գ. Նոդիայի<sup>33</sup>, ինչպես նաև Ջ. Զառիֆյանի մոտ<sup>34</sup>:

Օգտագործվել է նաև հարցազրույցների ձևաչափը, որ անցկացվել են Վ. Մանուկյանի, Հ. Բագրատյանի և Ա. Մանուկյանի հետ<sup>35</sup>:

Ուսումնասիրությունում կարևորվել է նաև ժամանակի մամուլը:

---

<sup>26</sup> St' u Independence of the Republic of Armenia and Liberal Reforms, Compiled by Aram Manukyan, Yerevan, Antares, 2021:

<sup>27</sup> St' u Ոսկանյան Ա. Վ., Հայաստանը Եվրոպայի ճանապարհին: «Ինքնություն 2» = Armenia on the way to Europe: "Identitas" 2 / Խմբագիր՝ Ա. Ոսկանյան; ՀՀ արտաքին գործերի նախարարության, Ֆրիդրիխ Էբերտ հիմնադրամի, Հումանիտար հետազոտությունների հայկական կենտրոնի (ՀՀՀԿ) համատեղ հրատարակությամբ. Երևան, Անտարես, 2005:

<sup>28</sup> Խաչատրյան Հ., Հայաստանի Հանրապետության առաջին Սահմանադրությունը, Երևան, «Գիտություն», 1997:

<sup>29</sup> Նազարյան Վլ., Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրության կոնցեպցիան, Երևան, Գոշ, 1992:

<sup>30</sup> Փիլիպոսյան Վ., ժողովրդավարական, քաղաքական համակարգի ձևավորումը Հայաստանի Հանրապետությունում, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 1994:

<sup>31</sup> Stephan H. Astourian, From Ter-Petrosian to Kocharian: Leadership change in Armenia, Berkeley Program in Soviet and Post-Soviet Studies Working Paper Series, UC Berkeley Recent Work, Winter 2000-2001:

<sup>32</sup> Thomas De Waal, Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War, New York and London, New York University Press, 2003, Томас де Ваал, Конфликт вокруг Нагорного Карабаха: истоки, динамика и распространённые заблуждения. Демонстрация в Ереване, 1988. Источник: Рубен Мангасарян/Паткер// Accord 17, p. 12-17: [https://rc-services-assets.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/accord17\\_p12\\_Nagorny\\_Karabakh\\_conflict.pdf](https://rc-services-assets.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/accord17_p12_Nagorny_Karabakh_conflict.pdf): Դիտման օրը՝ 06.02.2023 թ.

<sup>33</sup> Arakelian A., Nodia G., Constitutional/Political reform process in Georgia, in Armenia and Azerbaijan: Political Elite and voices of the people, Tbilisi, Georgia, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, Caucasus Institute for Peace, Democracy and Development, 2005, p. 109-129.

<sup>34</sup> Zarifian J., U.S. Foreign Policy in the 1990s and 2000s, and the Case of the South Caucasus (Armenia, Azerbaijan, Georgia)// European journal of American studies, 10-2, 2015, p. 1-17.

<sup>35</sup> ՀՀ վարչապետ (1993-1996 թթ.), ՀՀ ԱԺ 5-րդ գումարման պատգամավոր Հրանտ Բագրատյանի հետ հարցազրույցները, որոնք անցկացվել են Վ. Միմոնյանի կողմից՝ 07.03.2020 թ.:

ՀՀ Գերագույն խորհրդի, ՀՀ ԱԺ 5-րդ պատգամավոր, ՀՀԼ կուսակցության վարչության նախագահ և «Հայ Ազգային կոնգրես» կուսակցության փոխնախագահ Արամ Մանուկյանի հետ հարցազրույցները, որոնք անցկացվել են Վ. Միմոնյանի կողմից՝ 20.03.2020 թ.: Հարցազրույց ԱԺՄ կուսակցության նախագահ, ՀՀ առաջին վարչապետ Վազգեն Մանուկյանի հետ, 2020 թ. մարտ:

**ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՀԱՎԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ:**

Ատենախոսությունը քնարկվել և հավանության է արժանացել ԵՊՀ Հայոց պատմության ամբիոնի նիստում: Հիմնական դրույթները ներկայացվել են ատենախոսի հեղինակած հոդվածներում:

**ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔԸ ԵՎ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԲՈՎԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:** Այն բաղկացած է ներածությունից, 2 գլխից (7 ենթագլուխներից), վերջաբանից, աղբյուրների և գրականության ցանկից: Թեզի ծավալը կազմում է 214 էջ (առանց մատենագրության):

**Ներածության** մեջ հիմնավորված է թեմայի արդիականությունը, նշված են ժամանակագրական շրջանակները, գիտական նորույթը, օգտագործված արխիվային ու այլ սկզբնաղբյուրները, առկա գրականության պատմահամադրական վերլուծությունը:

**ԱՌԱՋԻՆ ԳԼՈՒԽԸ՝ «ՀՀ ՀԱՄԱՐԱԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՑԱՆՔԸ 1991-1996 թթ.»** բաղկացած է 4 ենթագլխից:

**Առաջին ենթագլխում** ներկայացված է ՀՀ անկախության հռչակագիրը՝ իբրև ինքնիշխանության, անկախացման և ժողովրդավարության գործընթացի սկիզբ՝ շաղկապված Լեոնային Ղարաբաղի ինքնորոշման հետ, որը նորագույն պատմափուլի մեծագույն շրջադարձի ժամանակաշրջան էր «առնվազն մեկուկես դարի հայոց պատմության մեջ»<sup>36</sup>: Հետխորհրդային տրանսֆորմացիայի առաջին փուլը բնութագրվեց ազատականացմամբ, հասարակության մեծագույն մասի համար ընդունելի խորհրդանարական մեխանիզմների, բազմակուսակցական համակարգի ձևավորմամբ: Ամենակարևոր քայլը կարելի է համարել ՀԽՍՀ Գերագույն խորհրդի 1990 թ. օգոստոսի 23-ին ընդունած Անկախության հռչակագիրը<sup>37</sup>:

1985 թ. մարտին ԽՄԿԿ գլխավոր քարտուղար ընտրված Մ. Գորբաչովը երկիրը ճգնաժամային վիճակից դուրս բերելու նպատակով փորձեց վերակառուցել երկրի տնտեսությունը, մտցնել ժողովրդավարության տարրեր<sup>38</sup>: «Վերակառուցման» անվան ներքո իրականացվող մասնակի, ոչ արմատական փոփոխությունները հանգեցրին ճգնաժամը խորացնող բարդ ու հակասական նոր գործընթացների: Սրվեցին հակասությունները կենտրոնի և ազգային հանրապետությունների միջև<sup>39</sup>:

Ըստ Մ. Մարգարյանի, «ԽՍՀՄ քաղաքական համակարգին առաջադրված այս պահանջին զերագույն քաղաքական ղեկավարության կողմից ոչ հավասարաբժեք վերաբերմունքի ցուցաբերման հետևանքով Հայոց համազգային շարժման օրակարգային խնդիրների կիզակետ դարձավ ՀՀ անկախության հարցի առաջադրումը»<sup>40</sup>:

«Հայաստանի անկախության մասին» հռչակագիրը շարունակեց 1918 թ. մայիսի 28-ին հռչակված անկախ Հայաստանի Հանրապետության ավանդույթները<sup>41</sup>: Գերագույն խորհրդի օգոստոսի 6-ի որոշմամբ էլ ձևավորվել էր Անկախության հռչակագրից բխող

<sup>36</sup> Մարգարյան Ա., Ղարաբաղյան շարժման պատմություն. 1988-1989, էջ 6:  
<sup>37</sup> «Խորհրդային Հայաստան», N 194, 25 օգոստոսի, 1990 թ.:  
<sup>38</sup> Տե՛ս Ազիզբեկյան Ռ. Լ., Հայաստանը վերակառուցումից մինչև անկախություն: Համառոտ ակնարկ, Երևան, ՀԳԱ, 1992, էջ 7:  
<sup>39</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 8-9:  
<sup>40</sup> Տե՛ս Մարգարյան Մ., Պատմականությունը՝ որպես պետության ինքնիշխանության արդիականացման բաղադրիչ// «ՎԷՄ» համահայկական հանդես, 2018, 2 (62), էջ 18:  
<sup>41</sup> «ՀԽՍՀ Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր», N 15, 23 օգոստոսի, 1990 թ., էջ 11-12:



սահմանադրական փոփոխություններ մշակող հատուկ աշխատանքային հանձնաժողով<sup>42</sup>, որը պետք է համակարգեր այդ ուղղությամբ տարվող աշխատանքները:

Գերագույն խորհրդի հանձնաժողովի քննարկմանը հռչակագրի իրենց նախագծերն էին ներկայացրել տարբեր ուժեր՝ ՀԿԿ Կենտկոմը, «Մահմանադրական իրավունք» միության խորհուրդը, Հայաստանի Հանրապետական կուսակցությունը և մի շարք այլ քաղաքական կազմակերպություններ՝ սկզբունքային տարակարծություններով հանդերձ:

Հռչակագրի ամենամեծ սկզբունքային տարակարծության առարկան Հայոց ցեղասպանության ճանաչման պահանջի ամրագրման հարցն էր: ՀՀԾ-ն ներկայացնուցիչները՝ Լ. Տեր-Պետրոսյանի գլխավորությամբ, դեմ արտահայտվեցին հռչակագրում ցեղասպանության հարցի արժարժմանը<sup>43</sup>: Պատգամավորներ Ա. Նավասարդյանը, Ի. Մուրադյանը, Հ. Բաբոխանյանը, Ռ. Համբարձումյանը և ուրիշներ՝ պատմաբան Հր. Միմոնյանի ղեկավարությամբ պահանջեցին բացառիկ պատմական նշանակության այդ փաստաթղթում անպայման ամրագրել ցեղասպանության փաստը<sup>44</sup>: **1990 թ. օգոստոսի 21-ին, Հայոց ցեղասպանության մասին դրույթ պաշտոնապես առաջարկել էր Անկախության հռչակագիրը մշակող հանձնաժողովի անդամ Ս. Գաբրիելյանը**<sup>45</sup>: Ի վերջո, Հայոց ցեղասպանության մասին դրույթը փոփոխված տարբերակով 11-րդ կետով ամրագրվեց. «**Հայաստանի Հանրապետությունը սատար է կանգնում 1915 թվականին Օսմանյան Թուրքիայում և Արևմտյան Հայաստանում Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման գործին**»<sup>46</sup>, որը 1998 թ. իշխանավորությունից հետո ՀՀ արտաքին քաղաքականության առաջնահերթություն դարձավ:

Կատարվածը ամենին էլ չազդեց ՀՀ ընդհանուր հայեցակարգի հետագա էվոլյուցիայի վրա<sup>47</sup>, Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման հարցը երկրորդ պլան մղվեց, այն ուղղակի արտահայտվեց ՀՀ առաջին նախագահը Լ. Տեր-Պետրոսյանի 1990 թ. սեպտեմբերի 30-ի Լոս Անջելեսի ելույթում<sup>48</sup>: 1990-1995 թթ. ՀՀ ԳԽ պատգամավոր, պատմաբան Ա. Մարգարյանը ավստոսանք արտահայտեց, որ **ինարավոր չեղավ լիակատար արմատախիլ անել հայդատականություն-պահանջատիրությունը որպես հակապետական մի երևույթ**<sup>49</sup>:

<sup>42</sup> «Խորհրդային Հայաստան», N 180-181, 8-9 օգոստոսի, 1990 թ.:

<sup>43</sup> Ոսկանյան Ա., Հայոց Համագրային շարժումը որպես լուսավորության քաղաքական փուլ// Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները: Մաս 2, էջ 53:

<sup>44</sup> Տե՛ս «Խորհրդային Հայաստան», 21 օգոստոսի, 1990:

<sup>45</sup> Տե՛ս Ղամբարյան Ա., Հայոց պետականության պահպանման սահմանադրաիրավական ուղիները, էջ 46:

<sup>46</sup> Տե՛ս <https://www.gov.am/am/independence/>: Տե՛ս նաև Ղամբարյան Ա., Հայաստանի անկախության մասին հռչակագիրը. Պետականապահպանության անանց երաշխիք, էջ 6, 12: <file:///C:/Users/aser/Downloads/64468210.pdf>:

<sup>47</sup> Պողոսյան Է., Անկախ պետականության հաստատման և զարգացման գործընթացը Հայաստանում (1990-1991 թթ. ), Սեղմագիր, պատմ. գիտ. դոկտոր, Երևան, 2015, էջ 19:

<sup>48</sup> Տե՛ս Հակոբյան Թ., Արցախյան օրագիր. Կանաչ ու սև, Երևան, 2008, էջ 101: «Լեռնային Ղարաբաղ», N 211, 7 հոկտեմբերի, 1990 թ.:

<sup>49</sup> Մարգարյան Ա., Բազմակուսակցական համակարգի Հաստատումը//Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները: Մաս 2, էջ 189:

Էդ. Մինասյանի եզրահանգմամբ, հոչակագիրն անկախացման գործընթացի իրավաբանական հիմնավորումն ու ուղեցույցն էր<sup>50</sup>: Ա. Մանուկյանի արձանագրմամբ, սույն Հոչակագրի ընդունումը եղավ քաղաքական ուժերի դժվարին փոխզիջման արդյունք<sup>51</sup>: Սակայն Է. Պողոսյանը այդ գործընթացը համարեց որպես **«հուզական, ոչ գիտական և Հայաստանի համար ոչ շահեկան»**<sup>52</sup>:

ՀՀ ԳԽ 1992 թ. մարտի 25-ին կայացած հերթական նիստի որոշմամբ, որպես ՀՀ պետական զինանշան ընդունվեց 1920 թ. հուլիսին հաստատված Հայաստանի առաջին հանրապետության հերալդիկան<sup>53</sup>:

Հայաստանը Մերձբալթյան հանրապետությունների, Վրաստանի և Մոլդովայի հետ միասին չմասնակցեց կենտրոնի նախաձեռնությամբ ԽՍՀՄ պահպանման վերաբերյալ 1991 թ. մարտի 17-ին անցկացված համամիութենական հանրաքվեին՝ այն որակելով որպես ազգերի ազատ ինքնորոշման իրավունքին հակասող<sup>54</sup>: Դա իրապես նշանակում էր անցում նոր կարգավիճակի, որով անցում էր կատարվում Երրորդ հանրապետության շրջադարձային զարգացման նոր փուլին և նոր առաջնահերթություններին բոլոր ոլորտներում:

**Երրորդ ենթագլխում** անդրադարձ է կատարվել Երրորդ Հանրապետության հոչակմանը և իշխանության նոր համակարգի ձևավորմանը, 1991 թ. հունվարի 16-ի ԽՍՀՄ Գերագույն Խորհրդի Միության պահպանման վերաբերյալ հանրաքվե անցկացնելու անհաջող փորձին, իսկ «ճակատագրական շրջադարձը» տեղի ունեցավ Հայոց համազգային շարժման (ՀՀԸ) հիմնադիր 1-ին համագումարում: ՀՀ Գերագույն խորհուրդը 1991 թ. մարտի 1-ին որոշեց սեպտեմբերի 21-ին անցկացնել համաժողովրդական հանրաքվե՝ ԽՍՀՄ-ի կազմից դուրս գալու և անկախանալու վերաբերյալ<sup>55</sup>: 1991 թ. սեպտեմբերի 21-ի հանրաքվեն ապացուցեց դա թե՛ արդյունքի, թե՛ համազգային ոգևորության, թե՛ գործընթացի նպատակադրվածության առումով<sup>56</sup>: 1991 թ. սեպտեմբերի 23-ին ՀՀ ԳԽ-ի հատուկ նիստը նվիրվեց անկախության հանրաքվեի արդյունքների հաստատմանը. կայացվեց պատմական որոշում, որն ի լուր աշխարհի ընթերցեց Արամ Մանուկյանը<sup>57</sup>:

ՀՀ իշխանության նոր մարմինների ձևավորման գործընթացի սկիզբը փաստացի դրվել էր 1990 թ. մայիսի 20-ի խորհրդարանական ընտրություններում<sup>58</sup>, որով անցում կատարվեց խորհրդարանական հանրապետության, Լ. Տեր-Պետրոսյանն ընտրվեց

---

<sup>50</sup> Տե՛ս Մինասյան Է., Հայաստանի Անկախ հանրապետության քսանհինգամյա ուղին // Հայոց նորագույն պետականության քառորդ դարը, գիտաժողովի զեկուցումների ժողովածու, Երևան, 2017, էջ 19:

<sup>51</sup> Մանուկյան Ա., Բարեփոխումների իրավական և քաղաքական հիմքերը, Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները, Մաս 1, էջ 10:

<sup>52</sup> Պողոսյան Է. Վ., նշվ. աշխ., էջ 42:

<sup>53</sup> «ՀՀ Գերագույն Խորհրդի տեղեկագիր», N 8, 30 ապրիլի, 1992 թ., էջ 3:

<sup>54</sup> «Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր», N 2, 31 հունվարի, 1991 թ., էջ 52:

<sup>55</sup> «Հայաստանի Հանրապետություն», N 202-203, 24 սեպտեմբերի, 1991 թ.:

<sup>56</sup> Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության անկախության 25-ամյակ, փաստաթղթերի ժողովածու, կազմողներ՝ Բարկեն Արարքցյան, Աշոտ Մարգարյան, Գոհար Խաչատրյան, Երևան, «Արմատ» ժողովրդավարության և քաղաքացիական հասարկության զարգացման կենտրոն, 2016, էջ 63:

<sup>57</sup> Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության անկախության 25-ամյակ, էջ 85-89:

<sup>58</sup> «Խորհրդային Հայաստան», N 106, 22 մայիսի, 1990 թ.:

Գերագույն խորհրդի նախագահ»<sup>59</sup>: 1990 թ. օգոստոսի 24-ին ընդունվեց ՀՀ պետական դրոշի մասին օրենքը, որով հայտարարվեց, որ «այսուհետ ՀՀ դրոշը եռագույնն է»: ՀՀ Գերագույն խորհուրդը 1991 թ. հունիսի 25-ին որոշեց հիմնել ՀՀ նախագահի պաշտոն<sup>60</sup>, որը բխում էր 1990 թ. օգոստոսի 23-ի հռչակագրից<sup>61</sup>: 1991 թ. հոկտեմբերի 16-ին առաջին անգամ անցկացվեցին նախագահական այլընտրանքային ընտրություններ, ՀՀ առաջին նախագահ դարձավ Լ. Տեր-Պետրոսյանը՝ 83.02% առավելությամբ, որի արդյունքները չվիճարկվեցին, թերևս բացառությամբ ԱԻՄ ղեկավար Պ. Հայրիկյանի, ինչն առանձնապես լուրջ հիմքեր չուներ:

**Երրորդ ենթագլխում** լուսաբանված է Ժողովրդավարացման գործընթացը և բազմակուսակցական համակարգի ստեղծումը: 1989 թ. իշխող ուժի՝ ՀՀԸ-ի ընդունած ծրագրում հստակ արձանագրվեց ժողովրդավարության, միակուսակցական համակարգից բազմակուսակցականին անցման վճռականությունը<sup>62</sup>, որի սկզբնափուլում նկատելի էր երկբևեռ քաղաքական համակարգ ստեղծելու միտում<sup>63</sup>: Տ. Թորոսյանի կարծիքով, 1990-ական թթ. **Հայաստանում կուսակցական համակարգը մեկ գերիշխող կուսակցությունով էր**, իսկ մյուս կուսակցությունները, հիմնականում, կլիենտելիստական (հաճախորդային) դերակատարություն ունեին<sup>64</sup>:

Ժողովրդավարացման համար բեկումնային 1990 թ. մայիսին ձևավորված խորհրդարանում մեծամասնություն կազմեցին ՀՀԸ ներկայացուցիչները<sup>65</sup>: Նոյեմբերի 5-ին ՀՀ Գերագույն խորհրդի որոշումը ՀՀ պետական մարմինների և ձեռնարկությունների, հիմնարկների, ուսումնական հաստատությունների, զինվորական ստորաբաժանումների ապաքաղաքականացման<sup>66</sup> մասին դարձավ ժողովրդավարության հաստատման հիմնապատկերից մեկը, որին հաջորդեց 1991 թ. փետրվարի 26-ին ընդունած «Հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների մասին» օրենքը, որով դրվեց սոցիալիստական-միակուսակցականից բազմակուսակցական համակարգի անցման իրավահիմքը<sup>67</sup>, որը հաջորդվեց մայիսի 17-ի «Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության և նախկին Հայաստանի Լենինյան

<sup>59</sup> Մանուկյան Ա., Բարեփոխումների իրավական և քաղաքական հիմքերը, Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները, Մաս 1, էջ 9:

<sup>60</sup> «Հայաստանի Հանրապետություն», 26 հունիսի, 1991 թ.:

<sup>61</sup> Նույն տեղում, 10 օգոստոսի, 1991 թ.:

<sup>62</sup> Մարգարյան Ա., Հայաստանի անկախության վերականգնումը, 1990-1991, Երևան, «Անտարես», 2020, էջ 484:

<sup>63</sup> Տե՛ս Քեռյան Գ., Քաղաքական կուսակցությունների տիպաբանությունը, էջ 252:

<sup>64</sup> Թորոսյան Տ., Հետխորհրդային տրանսֆորմացիայի երկրների կուսակցությունների ինստիտուցիոնալացման ընթացքը և վիճակը. Ուկրաինայի և Վրաստանի դեպքեր, Երևան, «Լույս», 23 օգոստոսի, 2022 թ., էջ 15:

<sup>65</sup> Տե՛ս Մարգարյան Մ., Քաղաքական ընտրանին և ժողովրդավարական անցման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Երևան, «Պետական ծառայություն», 2006, էջ 300:

<sup>66</sup> «Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր», N 21, 15 նոյեմբերի, 1990 թ., էջ 7-8:

<sup>67</sup> Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժամանակագրական ժողովածու (1990-1995 թթ.), Երևան, 1995, էջ 115-118:

կոմունիստական երիտասարդական միության ունեցվածքը ազգայնացնելու մասին» որոշմամբ<sup>68</sup>:

Իշխանության գալով, ՀՀԾ-ն Արցախի խնդրում փոխակերպեց որդեգրած իր դիրքորոշումը և հրաժարվեց նախնական փուլի իր արմատականությունից, կարծելով, որ պետք է կարևորել ազգերի ինքնորոշման միջազգային դրույթը<sup>69</sup>: Հետխորհրդային Հայաստանի առաջին բազմակուսակցական խորհրդարանում ամենամեծ կուսակցական խումբը ՀՀԾ-ն էր, նրան հաջորդում էին Հայ հեղափոխական դաշնակցությունը (ՀՅԴ), Հայաստանի կոմունիստական կուսակցությունը (ՀԿԿ) և Հայաստանի ռամկավար-ազատական կուսակցությունը (ՀՌԱԿ)<sup>70</sup>: Ընդդիմադիր կուսակցությունները (ՀՅԴ, ՀՌԱԿ, ԱԺՄ, ՀԴԿ, ՀԿԿ և այլն) չկարողացան միավորվել և վճռական ուժ դառնալ: Փաստորեն, Հայաստանում 1995 թ. բացարձակ գերիշխանություն ստացավ «իշխանության կուսակցությունը»<sup>71</sup>:

1995 թ. խորհրդարանական ընտրություններն անցկացվեցին խախտումների, անարդարության մթնոլորտում<sup>72</sup>:

**Չորրորդ ենթագլխում** լուսաբանվել են ՀՀ հասարակական-քաղաքական կյանքի բարեփոխումները, ՀՀ Սահմանադրության ընդունումը և 1996 թ. նախագահական ընտրությունները:

Քննադատների ուշադրությունը հիմնականում սևեռվեց նախագահի կարգավիճակի թերությունների վրա<sup>73</sup>: Հ. Կեսոյանի հիմնավորմամբ, նախագահի լիազորությունը իր հայեցողությամբ ցանկացած ժամանակ արձակել Ազգային ժողովը, խաթարում էր պառլամենտի գործունեության կայունությունը<sup>74</sup>:

1994 թ. հունիսի 30-ից մինչև 1995 թ. ապրիլի 13-ը Սահմանադրության «Պաշտոնական» նախագիծը լրամշակվեց և ներկայացվեց ՀՀ Գերագույն խորհրդի քննարկմանը: 1995 թ. հուլիսի 5-ին տեղի ունեցան Սահմանադրության քվեարկությունը և խորհրդարանի պատգամավորների ընտրությունը, որոնք 18 երկրների դիտորդների մեծամասնության համաձայն, անցան օրենքի աննախադեպ խախտումների, անարդարության ու բռնությունների մթնոլորտում<sup>75</sup>:

1996 թ. նախագահական ընտրություններն անցան ակտիվ պայքարի, դարաբաղյան հիմնախնդրի կարգավորման ուղիների որոնման շուրջ սուր բախումների պայմաններում, որն ի վերջո հանգեցրեց կառավարող ՀՀԾ կուսակցության դիրքերի խարխլմանը և քաղաքական դաշտի վերաձևմանը<sup>76</sup>: Լ. Տեր-Պետրոսյանը շարունակեց առժամանակ մնալ դրության տերը, սակայն սեպտեմբերի 26-ին նա հրապարակելով

<sup>68</sup> «Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր», N 8, 30 ապրիլի, 1991 թ., էջ 6-7:

<sup>69</sup> Տեր-Պետրոսյան Լ., Ընտրանի, էջ 380:

<sup>70</sup> Տե՛ս Թորոսյան Ս., Հասարակական համակարգի հետխորհրդային տրանսֆորմացիա, էջ 149:

<sup>71</sup> Տե՛ս Թորոսյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 153-154:

<sup>72</sup> Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 1679, ց. 2, գ. 25, թ. 3-4:

<sup>73</sup> Տե՛ս Ստեփանյան Վ., Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության ընդունումը և դրանով ամրագրված կիսանախագահական կառավարման ձևի առանձնահատկությունները// Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը և ազատական բարեփոխումները: Մաս 2, էջ 75:

<sup>74</sup> Կեսոյան Հ. Ս., նշվ. աշխ., էջ 103:

<sup>75</sup> Գերագույն խորհրդի մամուլի կենտրոնի հաղորդագրությունը «ՀՀ ԳԽ նստաշրջանում», «Հայաստանի Հանրապետություն», 16 հունիսի, 1994:

<sup>76</sup> <https://www.aniarc.am/2016/07/05/1995-parliamentary-elections-hhsh-list/>:

«Պատերազմ, թե՞ խաղաղություն» աղմկահարույց հոդվածը, փորձեց նշանակել նոր առաջնահերթություններ արտաքին ռազմավարությունում, որ «պատերազմը պետք է բացառվի, ուստի և Ղարաբաղի հարցը պետք է լուծվի միայն ու միայն խաղաղ բանակցությունների միջոցով», «փոխզիջումով»<sup>77</sup>, ինչը սրեց հասարակական-քաղաքական իրավիճակը:

Է. Մինսկայանի եզրահանգմամբ, 1996 թ. ընտրությունները դարձան 1995 թ. կայացած ԱԺ-ի ընտրությունների ընթացքում կատարված կեղծիքների և բռնությունների շարունակությունը<sup>78</sup>, որին հաջորդեցին միտինգներն ու ելույթները՝ ընտրությունների արդյունքների վերանայման պահանջով<sup>79</sup>: Բշխանություններն էլ այս ամենը որակելով իբրև հեղաշրջման փորձ, փորձեցին ուժային մեթոդներով իրադրությունը ինչ-որ կերպ հանդարտացնել, որոնք արդյունավետ չեղան:

**ԵՐԿՐՈՐԴ ԳԼՈՒԽԸ՝ «ՀՀ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՑԱՆՔԸ 1996-2000 ԹԹ.»** բաղկացած է 3 ենթագլուխներից:

**Առաջին ենթագլխում** ներկայացված է հասարակական կազմակերպությունների և կուսակցությունների գործունեությունը:

Բազմակուսակցական համակարգի իրավական ամրագրմանը նախորդել էր դրա փաստացի ձևավորումը<sup>80</sup>: 1991 թ. ՀՀ-ում գործում էին 226, 1993 թ. ամռանը կային 32 կուսակցություններ և հասարակական-քաղաքական միավորումներ, 431 հասարակական կազմակերպություններ<sup>81</sup>, 1998 թ. արդեն 70 միավորումներ, ինչպես նաև տարբեր ոլորտների (մարդասիրական օգնություն, մշակույթ, գիտություն, կրթություն և այլն) 2579 հասարակական կազմակերպություններ: 1991-1995 թթ. գրանցվել էին 50 կուսակցություններ (1992 թ.՝ 8 կուսակցություն, 1993 թ.՝ 4, 1994 թ.՝ 11, 1995 թ.՝ 7)<sup>82</sup>:

Դրական տեղաշարժերի հետ մեկտեղ, տեղ գտան այնպիսի անցանկալի երևույթներ, ինչպիսիք են կոնյուկտուրային նկատառումները ու հարմարվողականությունը, իսկ արդեն 1990-ական թթ. ձևավորվեցին աջ և ձախ թեքման կուսակցություններ՝ համապատասխանաբար ներկայացնելով իշխանությանը և ընդդիմությանը: 1999 թ. ընտրություններից հետո ըստ էության կուսակցությունների համար ընդունելի եղավ ձևավորումը ոչ թե կայուն գաղափարական, այլ իրավիճակային նպատակահարմարության հենքի վրա, տուրք տալով եսասիրական-խմբակային հավակնություններին, որի հետևանքով կենտրոնական և ձախ ուժերը ՀՀ խորհրդարանից դուրս մղեցին աջ լիբերալ ուժերին, զգալի չափով խախտելով քաղաքական դաշտի հավասարակշռությունը, ինչը նախադեպ ստեղծեց ապագա ընտրագործընթացներում ձևախեղումների համար:

<sup>77</sup> Տեր-Պետրոսյան Լ., «Պատերազմ, թե՞ խաղաղություն. լրջանալու պահը». 1 նոյեմբերի, 1997 թ., <https://www.aniarc.am/2017/11/01/levon-ter-petrosyan-article-war-or-peace-1997>:

<sup>78</sup> Տե՛ս <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=4346>:

<sup>79</sup> «Հայաստանի Հանրապետություն», N 81, 27 ապրիլի, 1996 թ.:

<sup>80</sup> «Հայաստանի Հանրապետության կուսակցություններ», Տեղեկագիր, 2007, Երևան, 2007, էջ 20, 30, 45, 174:

<sup>81</sup> «Հայաստանի Հանրապետություն», N 119, 17 հունիսի, 1993 թ.:

<sup>82</sup> Մարդկային զարգացման ազգային զեկույց, Հայաստան 2001, Անկախության և անցումային 10 տարիները Հայաստանում, Երևան, 2001, էջ 46:

**Երկրորդ ենթագլխում** անդրադարձ է կատարվել ՀՀ քաղաքական ճգնաժամի խորացմանը և 1998 թ. իշխանափոխությանը, ՀՀ 1-ին նախագահ Լ. Տեր-Պետրոսյանի հրաժարականին:

Այդ ընթացքում ՀՀ դիրքերը Ղարաբաղյան բանակցություններում թուլացան՝ գրկելով երկիրը «Կովկասում ժողովրդավարության և կայունության կղզակի» համբավից<sup>83</sup>, իսկ հետընթաց ճգնաժամային գործընթացները ի վերջո 1998 թ. փետրվարի 3-ին հանգեցրեցին Լ. Տեր-Պետրոսյանի հրաժարականին<sup>84</sup>, որի մասին նա հայտարարեց ՀՀ անվտանգության խորհրդի հունվարի 8-ի նիստում, ընդգծելով, թե թերևս Ղարաբաղի հարցի նպաստավոր լուծման և Հայաստանի բարգավաճման վերջին պատեհությունն են կորցնում<sup>85</sup>: Վ. Սարգսյանը հրապարակավ հայտարարեց այդ դիրքորոշման հետ իր կտրուկ անհամաձայնության մասին: Բերկլիի համալսարանից Ստ. Աստուրյանի գնահատմամբ, Լ. Տեր-Պետրոսյանի քաղաքականությունը շեղվեց իր իսկ խոստումներից, որ արվել էին նրա իշխանության պոպուլիստական վերելքի ժամանակ, ավելացրած այն կարևորագույն հանգամանքը, որ Վ. Սարգսյանը իսպառ բացառեց Ղարաբաղի հարցի կարգավորման որևիցե տարբերակ, որով Ղարաբաղը ուղղահայացորեն կենթարկվեր Ադրբեյջանին, և այդ առումով 1998 թ. հունվարը շրջադարձային էր ինդրի փուլային լուծման և կոշտ ռազմավարության կողմնակիցների միջև<sup>86</sup>:

**Երրորդ ենթագլխում** վերլուծվել են հասարակական-քաղաքական նոր զարգացումները 1998-2000 թթ., որի սկիզբը նշանավորվեց քաղաքական ազատությունների մասնակի, ոչ լիարժեք վերականգնմամբ: Ռ. Քոչարյանի առաջին քայլերը փաստեցին ազգային համաձայնության հասնելու յուրովի ծրագրի մասին, որն իր մեջ ներառեց ուժային մեթոդների մի որոշ փաթեթ, և ըստ որոշ քաղաքագետների, էթե առաջին նախագահը ջանում էր ջլատել ընդդիմությունը ճնշումների «մտրակով», ապա երկրորդ նախագահը թուլացնում էր ընդդիմության որպես ժողովրդավարական հակակշռի դերը, ինչը հետագայում անցանկալի արդյունքների հանգեցրեց:

**Եզրակացություն** մասում հանրագումարային արժևորումների և եզրահանգումների միջոցով ի մի է բերվել ՀՀ հասարակական-քաղաքական զարգացման 1991-2000 թթ. ուսանելի պատմափորձը:

### **Ատենախոսության թեմայով հեղինակի գիտական հրապարակումները.**

1. ՀՀ հասարակական կազմակերպությունների և կուսակցությունների գործունեությունը (1990-2001 թթ.), «Պատմություն և քաղաքականություն», 2019, N 2 (3), էջ 95-114:

2. Հայաստանի Երրորդ հանրապետության հռչակման գործընթացի սկիզբը, «Պատմություն և քաղաքականություն», 2019, N 4 (5), էջ 61-71:

3. Նախագահական և խորհրդարանական համակարգեր ձևավորումը 1991-1998 թթ., «Մեարոպ Մաշտոց համալսարանի լրատու», 2019, N 2 (22), էջ 114-121:

4. Կուսակցությունների ձևավորումը ՀՀ-ում 1990-ական թթ., «Հայագիտական հանդես», 2020, N 2 (47), էջ 152-163:

<sup>83</sup> Մարդկային զարգացման գեկույց, Հայաստան 1998, Պետության դերը, Երևան, 1998, էջ 23:

<sup>84</sup> «Ազգ», N 17, 4 փետրվարի, 1998 թ.:

<sup>85</sup> Տե՛ս [https://hy.wikisource.org/wiki/Ելույթ\\_Անվտանգության\\_խորհրդի\\_ընդլայնված\\_նիստում](https://hy.wikisource.org/wiki/Ելույթ_Անվտանգության_խորհրդի_ընդլայնված_նիստում):

<sup>86</sup> Տե՛ս Stephan H. Astourian, From Ter-Petrosian to Kocharian, pp. 57-59:

5. ՀՀ ժողովրդավարացման և բազմակուսակցական համակարգի ստեղծումը, «Հայագիտական հանդես», 2020, N 3 (48), էջ 140-149:

6. Պետական կառավարման ինստիտուտների ձևավորման գործընթացը ՀՀ-ում (1990-ական թթ. I կես), «Հայագիտական հանդես», 2021, N 2 (51), էջ 15-167:

# СИМОНЯН ВАРДУИ ВРУЙРОВНА

## ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РА В 1991-2000 гг.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.01 «История Армении».

Защита состоится 8-го сентября 2023 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании специализированного совета по История Армении 004 ВАК РА при Институте Истории НАН РА  
(0019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна, 24/4).

### РЕЗЮМЕ

С распадом СССР и с провозглашением независимости в 1991 г была заложена основа Третьей Республики Армении. С провозглашением независимости были заложены основы для радикального преобразования общественно-политической жизни, переход от коммунистической однопартийной монополии и привилегий к многопартийности, либерализации и плюрализму, а также формирования национальных ценностей в области культуры, религии, языка в целом. А самое главное- в Декларации нашло место то, что РА поддерживает признание Геноцида армян в Османской Турции и в Западной Армении в 1915 г., что можно считать большим успехом. Однако несмотря на то, что Армянское Общенациональное Движение (АОД) в начале Карабахского движения было первопроходцем борьбы за Арцах, и в перемирии 1994 г. подтвердил эту победу, которое имело шаткое основание, что и вынудило его на более позднем этапе преобразовать свою концепцию, исходя из принуждения новых реалий. Армянское общенациональное движение как ведущая политическая сила и власть, перекраивая свою внешнеполитическую стратегию и тактические подходы и исходя из новых принуждений стремительных геополитических развития, решило не ставить притязания армян в приоритет, посчитав, что это препятствует установлению добрососедских отношений с соседями, считая, что иначе Армения останется изолированной и не будет процветать. Важнейшим правовым документом, утвердившим новый путь к независимости, была Декларация независимости, документ, состоящий из 12 пунктов, в котором были заложены как основы будущего Основного Закона- Конституции, а также новые ориентиры общественно-политического, экономического и культурного развития. В Декларации было утверждено, что Армения является суверенным государством, наделенным верховенством государственной власти, полноправием независимости, что положило конец коммунистическому периоду, и сбыли созданы предпосылки для воплощения в жизнь десятилетиями ожидаемой, и игнорированной советской властью Арцахской проблемы, что стало толчком к 1988 г. для нового народного пробуждения, рожденного на основе воссоединения Нагорного Карабаха с матерью-Арменией.

Немаловажным было и то, что в стране был заложен фундамент для формирования социальных и административных ценностей, свобод прав человека, совести, печати, религии. Создание общественных организаций и политических партий и возможность свободно действовать создали в Республике Армения более или менее здоровую и непринужденную атмосферу различных политических взглядов и плюрализма. После провозглашения независимости Республика Армения предприняла шаги и осуществила переход к президентской и парламентской системам, что явилось значительным прогрессом в плане демократизации. Общим итогом, совокупностью правовых процессов демократизации общественно-политической жизни Республики Армения следует считать Первую Конституцию новой независимой страны, что было результатом долгих дискуссий и разногласий. Однако важно, что в итоге в условиях либерализации общественно-



политической жизни Армении была принята первая Конституция независимой Армении, впервые установившая справедливые и законные права армянского народа с точки зрения международного признания Геноцида армян, а также утверждения ценностей демократии, необратимого перехода от периода однопартийной монополии к свободомыслящей и плюралистической системе ценностей и многопартийности, что явилось качественно другим этапом нового общественно-политического исторического перехода армянского народа.

Тем не менее, установление многопартийности в Республике Армения также выявило, что этот процесс сопровождался созданием множества искусственных партий, союзов, целью которых во многих случаях были не общегосударственные национальные интересы, а борьба за власть, что осложнило внутривнутриполитическую ситуацию в стране, способствовало нестабильности, что в конечном итоге погубно влияло на решение внешнеполитических стратегических вопросов РА, тем самым обесценивая роль и призвания партийного фактора в различных слоях общества. В то же время, непредвзятая оценка опыта накопленного за эти годы общественно-политической жизни показала недостаточность сформированности политической культуры и парламентаризма, которые сделали реальностью проявления клановых интересов в Армении, эгоистичные устремления политических групп в совокупности, что на этой основе имея цель проникнуть в законодательные и исполнительные структуры власти, которая была представлена различным слоям народа и до сих пор представляется под покровом многопартийности. И в конце концов, либерализация политического поля в такой малонаселенной стране, как Армения, наряду с позитивом, выявила немаловажное обстоятельство, что обилие многих партий, союзов сыграло тенденциозную роль в политическом выборе электората в избирательном процессе и существенным образом повлияло на процессы деполитизации широких масс армянского народа, а также явной дискредитации этих политических сил, партий и союзов в глазах народа, что ярко проявилось в событиях 2018-2020 гг. В свою очередь все это отгеснило на второй план ответственность партийно-политических сил за развитие и интересы безопасности страны практически во всех сферах: внешнеполитической, военно-экономической, социальной и т.д.

**VARDUI VRUYR SIMONYAN**

**SOCIAL-POLITICAL LIFE RA IN 1991-2000.**

**Dissertation for the degree of Doctor of History on the specialization of «History of Armenia» 07.00.01**

**The Defense of the Dissertation will be held on September 8, at 14<sup>00</sup> at the Session of the Specialized Council 004 on Armenian History of SQC RA by the Institute of History of the National Academy of Sciences of RA (0019, Yerevan, Marshal Baghramyan ave., 24/4).**

**SUMMARY**

With the collapse of the USSR and in 1991 with the declaration of independence, the Third Republic of Armenia was initiated. With the declaration of independence, the foundation was laid for the radical transformation of social and political life, from the communist one-party monopoly and privilege to the multi-party system, liberalization and pluralism, and the formation of culture, religion, language, and national values in general, and the most important thing was found in the declaration. The fact that RA supports the 1915 recognition of the Armenian Genocide in Ottoman Turkey and Western Armenia, which can be considered the greatest success, despite the fact that the ANM was the pioneer of the struggle for Artsakh at the beginning of the Karabakh movement, and in 1994 Zinadar secured a victory, which, however, had shaky foundations, which forced him to transform his concept at a later stage based on the compulsion of new realities. The Armenian National Movement (ANM) as a leading political force and power, reshaping its foreign policy strategy and tactical approaches, and based on the new constraints of the rapid geopolitical developments, decided not to make the claim of Armenians a priority, finding that it hinders the establishment of neighborly relations with its neighbors, believing that Armenia will remain isolated and will not prosper.

The declaration was the most important legal document that confirmed the road to independence, in which the document consisting of 12 points laid down both the future basic law, the Constitution, and a new path of social-political, economic and cultural developments. The declaration stated that Armenia is a sovereign state, endowed with the supremacy of the state power, the full right of independence, which ended the communist period, and created the prerequisites for bringing to life the Artsakh problem, which was awaited for decades, but was violated by the Soviet government, which became the impetus for 1988, for a new popular awakening born on the basis of the reunification of the popular Nagorno-Karabakh with mother Armenia. It was also important that the foundation was laid in the country for the formation of social and administrative values, freedom of human rights, conscience, press, and religion. The formation of non-governmental organizations and political parties and the opportunity to operate freely created a more or less healthy and relaxed atmosphere of different political views and pluralism in the Republic of Armenia. After the declaration of independence, the Republic of Armenia took steps and made a transition to the presidential and parliamentary systems, which was a significant progress in terms of democratization. The first Constitution of the newly independent country, which is the result of long discussions and disagreements, should be considered the sum total of the legal processes of popularization of the public and political life of the Republic of Armenia. However, it was important that in the end, the first Constitution of independent Armenia was adopted for the first time in the context of the liberalization of the social and political life of Armenia, which established the fair and legal rights of the Armenian people in terms of the international recognition of the Armenian Genocide. Affirmed the values of democracy, the irreversible transition from the period of one-party monopoly to a free-thinking and pluralist value system and a multi-party system, which was a qualitatively new stage in the new socio-political historical transition of the Armenian people. Nevertheless, the establishment

of a multi-party system in the Republic of Armenia also revealed that this process was accompanied by the creation of many artificial parties, unions and alliances, the goal of which in many cases were not national interests, but the struggle for power, which complicated the internal political situation. In the country, contributes to instability, which in the end affects the solution of RA's foreign-political strategic issues, thereby devaluing the role and rank of the party factor in different layers of society.

At the same time, the unbiased evaluation of the experience accumulated during those years of social and political life showed the insufficient establishment of political culture and parliamentarism, which made the manifestations of clan interests a reality in Armenia, the self-centered aspirations of political groups, and the purpose of penetrating the legislature and a system of executive power, which was presented to different classes of the people and is still presented under the guise of multi-partyism. And in the end, the liberalization of the political field in a country with a small population like Armenia, along with the positive, revealed an important circumstance that the abundance of many parties, unions, and alliances in the electoral process played a biasing role in the electorate's political choice and essentially contributed to Armenian progress, the depoliticization of the broad classes, as well as the clear discrediting of those political forces, parties and alliances in the eyes of the people, which was clearly demonstrated in 2018-2020. In events, in turn, the responsibility for the country's development and security interests in almost all spheres, foreign-political, and for the responsibility in almost all spheres: foreign-political, military-economic, social, etc.