

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ՊՈՂՈՍՅԱՆ ԷԴՈՒԱՐԴ ՎԱՆԻԿԻ

ԱՆԿԱԽ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ
(1990-2001 թթ.)

Է.00.001 «Հայոց պատմություն» մասնագիտությանը
պատմական գիտությունների դոկտորի գիտական աստիճանի
հայցման ատենախոսության սեղմագիր

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Խ. Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանում:

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ պատմական գիտությունների դոկտոր
Վիրաբյան Ա. Ս.

պատմական գիտությունների դոկտոր,
Արոֆեսոր Աբրահամյան Յ. Բ.

պատմական գիտությունների դոկտոր,
Արոֆեսոր Գևորգյան Յ. Մ.

Առաջատար կազմակերպություն՝ Երևանի պետական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը տեղի է ունենալու 2015 թ. մայիսի 5-ին ժամը 14⁰⁰-ին, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈՅ-ի 3այցոց պատմության 004 մասնագիտական խորհրդում (հասցեն՝ 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պող. 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի գրադարանում:

Մեղմագիրն առաքված է 2015 թ. ապրիլի 3-ին:

Մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար պ. գ. թ., դոցենտ

Մուրադյան Յ. Ղ.

Թեմայի արդիականությունը և գիտական նշանակությունը. Դայաստանի առաջին հանրապետության ամելիությունը յոթ տասնամյակ անց հայ ժողովուրդը կրկին իրավունք նվաճեց կերտելու իր անկախ պետականությունը։ Դաշնամանքների բերումով Դայաստանի անկախության հաստատման գործընթացի դեկին հայտնված քաղաքական ուժերը ստիպված էին ընթացքուն և սովորել և միաժամանակ էլ հանրապետության համար դժվարագոյն ներին և արտաքին պայմաններում կիրառել շատ դեպքերում միայն դառն որ փորձով ծեռ բերված հմտությունները։

Խնդրո առարկա հիմնահարցի ուսումնասիրությունը թոյլ է տալիս արձանագրել նաև, որ հանրապետության, հասլական քաղաքական անկախության հաստատման գործընթացում ինչպես ողջ հայ հասարակությունը, այնպես էլ նրան փաստացիորեն դեկավարող ուժերը ընդհանուր առնամբ, այնուամենայնիվ կարողացան դիմագրավել այդ ժամանակահատվածի հիմնական մարտահրավերներին։ Դայ ժողովովի պատճական հետազա ընթացքի դրականական բոլորվին նոր մակարդակը կանխորոշած անկախ պետականության հաստատման ու նրա հետազա զարգացմանը նպատակաուղղված գործնթացի հնարավորին համակարգված պատմաբնական վերլուծությունը հասարակության կյանքի ամենատարեր բնագավառներում ոչ վայ անցյալից ընձյուղված նորոյրա շատ մարտահրավերներին դիմագրավելու առումնով չափացան կարևոր նշանակություն ունի։ Աստենախոսության խնդրո առարկա ժամանակահատվածում անկախ պետականության կյանցման փորձի ուսումնասիրումն ու լուսաբանումը մեր օրերում ազգային ինքնիշխանության անհամարժան նպատակով իրականացվող քաղաքանույց ձեռնարկումների շարունականության պայմաններում առանձնակի իմաստ է ծեռ քերում։ Այսօր, երբ անկախության կերտման ուղիղով ընթացքի հայ ժողովովի առջև ծառանում են հրատապ լուծումներ պահանջող նորանոր խնդիրներ, անհետաձելի է դառնում ազգային պետականության հաստատման և զարգացման նպատակով իրականացված ձեռնարկումների ընթացքում կուտակված ինչպես դրական փորձի, այնպես էլ թոյլ տրված սիսաների, բացրությունների գիտական լուսումնասիրությունն ու վերլուծությունը։ Աստենախոսությունում ըննարկվող թեմայի արդիականությունը զգայի է հասարակության ներքին ու արտաքին կյանքի տարեր բնագավառների առումնով, նամանավանդ որ նորոյրա շատ խնդիրներ իրենց արմատներով ձգուում են մինչև անկախության կերտման գործընթացի ամենասկզբնական ժամանակները։ Տնտեսական կյանքում պետության դերակատարություն, ազգաբնակչության սոցիալական կացություն, նորանկախ երկրի հասարակական-քաղաքական կյանք, պետական շինարարություն, հայ-ադրբեջանական զգձգված առճակատում, անկախության ողջ ընթացքում երկրին ուղեկցող շրջափակում, տակավին ծևակիրվող միջավայրական հարաբերություններ, համագործակցություն միջազգային կառույցների հետ, անկախացած ժողովովի ազգային ինքնության հիմնահարցեր և այլն՝ ահա նորանկախ երկրի կյանքի թերևս ոչ բոլոր հարթությունները, որոնց առումնով, կարծում ենք, անվիճելի է նման հետազոտության հրատապությունն ու արդիականությունը։

Պատմական գիտության կարևորագույն խնդիրներից է հասարակության բեկումնային պահերի լուսաբանումն ու վերլուծությունը, քանզի հենց այդ շրջանում ծևակիրված իրողություններն են շատ դեպքերում պայմանավորում ինչպես ողջ քաղաքակրթության, այնպես էլ մարդկային առանձին հանրությունների հետազա ընթացքը։

Այդ առումնով առանց բացառության թոլոր ժողովուրդների համար առանձնակի իմաստ է ծեռ քերում նրանց կողմից անկախության նվաճումը, պետականության հաստատման ու նրա զարգացման ընթացքը։

Դայ ժողովովի կյանքում իր նշանակությամբ նման բացարի շրջադարձային գործընթացի լուսաբանման խնդիր է հետապնդում սույն ատենախոսությունը։

Դայաստանի անկախացումը հատկապես քաղաքական անկախության հրաշակմանը անմիջականորեն նախորդած ժամանակահատվածում ընթացավ որպես էկույուցիոն գործընթաց,

Երբ ԽՄՀՄ աստիճանական փլուզման հետ համընթաց մեծանում էր հանրապետության ինքնիշխանության չափերի վերաբերյալ Հայաստանի քաղաքական ուժերի մոտ առկա էին տարրեր դիրքորոշումներ, սակայն հայ հասարակության մեջ գերիշխող տեսակետն այն էր, որ հայ ժողովուրդը միանգամայն արժանիորեն պետք է հաստատեր լիազատար անկախություն: Պատմագիտական առումնվ բնականարար լուրջ հետարքություն են ներկայացնուած Հայաստանի անկախության մասին հոչակագրի ընդունումից մինչև համաժողովրդական հանրաքվեի միջոցով փաստացի քաղաքական անկախության նվաճումը պետական ինքնիշխանության հաստատման ուղղվ ընթացող Հայաստանի նկատմամբ միութենական կենտրոնի որդեգրած կոչու ու անբարյացական վերաբերունքի պայմաններում հայկական կողմի ընտրած գործելակերպի առանձնահաստկությունները:

Հայաստանում անկախության հաստատման և զարգացման նպատակով ձեռնարկված միջոցառումների համակարգի լուսաբանման առումնվ չափազանց կարևոր է երկրի ինքնիշխանության ծավալման ուղղությամբ իրականացված արմատական տնտեսական ձեռնարկումների, սեփականաշնորհնամբ շուկայական տնտեսակարգին անցնան գործնթացի ուսումնասիրությունը, սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների խորքային վերակառուցման ուղղությամբ ձեռնարկված քայլերի, անկախ պետականության շուտափույթ հաստատման նպատակադրմամբ պայմանավորված, քաղաքականացվածության լուսաբանումը:

Անկասկած վերլուծության և ընդհանրացման կարիք է գգում Հայաստանում քաղաքական անկախության և տնտեսության ազատականացման նիշն եղած, եթե այդպիս կարելի է ասել, դիալեկտիկական կապը: Հայաստանի քաղաքական անկախացմամբ հանրապետությունում կյանքի կոչված շուկայական տնտեսակարգը եկավ իր հետագա զարգացման էլ ավելի ամրապնդելու նորանկախ պետականության ինքնիշխանությունը, քանզի անկախության հասկացության էլությունը կազմով ինքնիշխանությունը պետության ներքին կյանքում նշանակում է նախ և առաջ երկրի կենսական շահերից բխող տնտեսական ծրագրերի մշակման և իրականացման կարողություն: Անկախության հաստատման գործնթացը նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության ներքին կյանքում ենթադրում էր անցնան շրջանում կառուցել ինքնիշխան ժողովրդավարական պետություն, ծևավորել համամարդկային ու ազգային արժեքների վրա հիմնված քաղաքացիական հասարակություն և սոցիալական կողմնորոշմամբ շուկայական տնտեսակարգ, իսկ արտաքին ոլորտում ամենազիստավոր խնդիրներն էին ազգային շահերի պաշտպանությունը և հենվելով իրականացված արմատական հասարակական և տնտեսական համակարգային վերափոխումների վրա համաշխարհային հանրության մեջ ինտեգրումը:

1. Հետագոտության մեջ անդրադառնալով խնդրո առարկա ժամանակահատվածում Հայաստանում անկախ, ինքնիշխան պետականության հաստատման և հետագա զարգացման ընթացքը գործնականորեն մարմնավորող անցնան շրջանի գործնթացներին փորձել ենք, հենվելով կոնկրետ փաստերի վրա, հնարավորին մանրամասնորեն ու համակարգված ձևով ներկայացնել և վերլուծել նախապես հանրապետության ոչ ֆորմալ, իսկ անկախության հոչակումից հետո էլ արդեն Հայաստանի քաղաքական դեկը պաշտոնավես սուանձնած ուժերի բոլոյ տված անկախ պետականության կայացման ընթացքին խոշնորոշող այն բացըռողումներն ու սխալները, որոնց հետևանքով հանրապետության ազգարնակչությունը ստիպված էր հաղթահարել ոչնչով չարդարացված հավելյալ դժվարություններ:

2. Ուսումնասիրության մեջ փորձել ենք անկախացման սկզբանական շրջանում հանրապետության տնտեսական ընդհանուր անկման ֆոնի վրա կոնկրետության մեջ ներկայացնել Հայաստանի արդյունաբերական հզրությունների փլուզման ընթացքը՝ հատկապես կանգ առնելով երկրի կյանքում վճռորոշ նշանակության տնտեսական միավորների տնտեսության ամբողջ ծյուղերի գործունեության դադարեցման քաղաքական դրդա-

պատճառների վրա: Ներկայացնելով Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացին խոչընդոտող հանգամանքները՝ հնարավորին մանրամասնորեն վերլուծել ենք հանրապետությունը հանրատարած խավարի ու անհուսության մատնած էներգետիկ զգացմանի հասարակական բնույթի պատճառները:

3. Աստենախոսության մեջ ամբողջական տեսքով ներկայացրել ենք Հայաստանի ինչպես տնտեսական, այնպես էլ վերջինիս ուղղակիորեն կապված հասարակական-քաղաքական առաջընթացը արգելակող Աղրբեջանի կողմից պարբերաբար իրականացվող շրջափակումները, Հայաստան նտնող երկարուղու, ներգատարների նկատմամբ իրականացված ահարեւեկությունները:

4. Աշխատանքում անդրադարձել ենք պետության կողմից ձեռնարկված բացառապես հանրապետության շահերից բխող հնքնուրույն տնտեսական գործառույթների ընթացքին դրանք քննարկելով, որպես ազգային լիակատար հնքնիշխանության հաստատման նախապայմաններ: Լուսաբանել ենք արտադրության միջոցների մասնավորեցման, շուկայական տնտեսության ձևավորման բազմաբնույթ գործընթացում, նաև հենց անկախ պետականության հաստատման ու զարգացման նպատակադրմամբ պայմանավորված, քաղաքական շարժադրման դերակատարությունը:

5. Անցման շրջանի կարևորագույն հիմնախնդիրներից էր Երկրի հասարակական-քաղաքական կյանքի ազտականացումը: Նորանկախ Հայաստանի համար հասարակական կյանքի ժողովրդավարականացումը միակ ուղիղ էր հնքնիշխանության և ազգային անկախ պետականության հարատևման համար: Ուսումնասիրության մեջ փորձել ենք հանգանակորեն ներկայացնել Հայաստանում իրականացված հասարակական-քաղաքական արմատական վերափոխումները որպես անկախ պետականության հաստատման և զարգացման նպատակով հրականացված կարևորագույն քայլեր: Զգտել ենք հնարավորինս անաշառ կերպով ներկայացնել այդ գործընթացում օրեյէկտիվ, իսկ առավել հաճախ էլ սուբյեկտիվ հիմնապատճառներով պայմանավորված սխալներն ու բացրողումները:

6. Հանրապետության անկախության հշչակումը, հասարակական հայարերությունների ազատականացումը, անցումը շուկայական տնտեսության նախադրյալներ ստեղծեցին ժամանակի հրամայական անհրաժեշտություն դարձած նորանկախ Հայաստանի քաղաքական համակարգի ձևավորման համար: Քետազոտության մեջ ձգտել ենք հանրապետությունում ծավալված պետականաշխնական և վարչադրավական բնույթի առավել էական ձեռնարկումները ներկայացնել Հայաստանում անկախ պետականության կայցման հարբության վրա: Քաղաքական համակարգի ձևավորման ոլորտում Երկրի կառավարման դեկը ստանձնած քաղաքական ուժերի կողմից թույլ տրված առավել էական որոշ սխալների վերհանումը և տեղ է գտել մեր աշխատանքում:

7. Խնդրո առարկա ժամանակահատվածում հայկական անկախ պետականության հաստատմանը միտքած կարևորագույն խնդիրներից էր համաշխարհային հանրության կողմից ազգային պետության ճանաչումը, որը իրավամբ նորաստեղծ պետականության լիակատար անկախության թրլաւա ամենաեական չափորոշիչներից է:

Սույն աշխատանքում փորձել ենք հնարավորինս ամբողջականորեն ներկայացնել Հայաստանի Հանրապետության որպես միջազգային հարաբերությունների լիիրավ սուբյեկտի, համաշխարհային հանրության կողմից ճանաչման և դրանով և Հայաստանի անկախ պետականության հատատման գործընթացը:

8. Աստենախոսությունում փորձել ենք արտաքին աշխարհում Հայաստանի լիիրավ սուբյեկտայնության կյացման համատեքստում հնարավորինս համակարգված ձևով ներկայացնել-վերլուծել միջազգային կառույցներին ՀՀ անդամակցության և նրանց հետ համագործակցության ծավալման հիմնահարցերը:

9. Աշխատանքի և մեկ առանձնահատկություններից է այն, որ նրանում փորձ է կատարվել լուսաբանելու և ընդհանրացնելու անկախացմանը անմիջապես նախորդած և հատկապես Հայաստանի անկախությունը հիշակելուց հետո անկախ պետականության հաստատման և զարգացման բնագավառում հայ ժողովորի արմատական շահերի

հետևողական պաշտպանության ոլորտում ծավալված գործընթացները: Այդ առումով առանձնակի տեղ է հատկացված Հայաստանի կողմից Լեռնային Ղարաբաղի ազգագործական պայքարին ստարելու գործընթացի վերլուծությանը: Փաստորեն պետական նկարարակով արցախահայության արդարացի պահանջի պաշտպանության ստանդանունը հենց Հայաստանի նորանկախ Հանրապետության ինքնիշխանության կարևորագույն դրսուրումներից էր, անկախ պետականության հաստատման և զարգացնան ընթացքի անգնահատելի ձեռքբերումը:

10. Հետազոտության մեջ փորձ է կատարվել լուսաբանել նորանկախ Հայաստանում ազգային ինքնիշխանությամբ պայմանավորված կենսական շահերի և հիմնարար արժեքների գերակայությամբ ապահովման ուղղությամբ ծեռնակված քայլերը, որոնք եւ միաժամանակ լուրջ ներդրում էին անկախ պետականության հաստատման գործում: Նվաճելով իր անկախությունը՝ հայ ժողովուրդը պատմական հնարավորություն ստացավ պետականութեն արժարութելու իր ինքնության հետ ուղղակիորեն առնչվող բազմաբնույթ հիմնախմնդիրերը, այդ հարթությունում և պաշտպանելով հայ ազգի կենսական շահերը:

Ուսումնասիրության նպատակն ու խնդիրները. Գուստորեն, հենվելով ատենախոսության մեջ գիտականորեն լուսաբանված հիմնահարցերի ներկայացված շարադրանքի վրա կարող ենք արձանագրել, որ սույն հետազոտության գլխավոր նպատակն է արխիվային փաստերի, հրատարակված սկզբնադրյուղների, պարբերական նամակների և թեմային առնչվող հրապարակի վրա առկա գիտական գրականության համակողմանի հետազոտման հենքի վրա ներկայացնել, ուսումնասիրության մեջ ներառված ժամանակաշրջանում, Հայաստանում ազգային կենսական շահերով պայմանավորված ինքնիշխանության ծավալման ուղղվ անկախ պետականության հաստատման և զարգացնան հնարավորինս ամբողջական գործընթացը:

Ուսումնասիրության հիմնական առարկայի հետազոտման նպատակով մեր կողմից համակարգային վերլուծության են ենթարկվել մի ամբողջ խումբ այնպիսի փոխկապակցված, միմյանց փոխապայմանավորող էական հիմնահարցեր, ինչպիսիք են Հայաստանի քաղաքական անկախացման հասարակական և տնտեսական նախադրյալները, հանրապետությունում հասարակության կողմից ազգային, սոցիալական կենսական շահերի հաշվառման վրա խարսխված ինքնիշխանության հաստատման ամենանախնական, տակավիմ արդու, բայց միաժամանակ կայուն դրսերումները, այդ հարթության վրա Հայաստանում քաղաքական դաշտի ձևավորումը, քաղաքական ուժերի դիրքորոշումները: Աշխատանքում զգտել ենք բացահայտել և վերլուծել Հայաստանում պետական ինքնիշխանության հաստատման ուղղությամբ ծերնարկված հասարակական-տնտեսական բնույթի միջցառումների Վճռողոշ դերականատությունը անկախ պետականության հաստատման և զարգացման գործընթացում, վեր հանել այդ ուղղությամբ իրականացված կոնկրետ քայլերում տեղ գտած օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ բնույթի սխալներն ու բացքողումները: Հատկապես լուսաբանվել է պետական սեփականության մասնավորեցման գործընթացի, հիմնականում նաև անկախ պետականության հաստատման գործում հնարավորինս արագործն, շուտափույթ վճռորոշ բնագծեր նվաճելու իշխանությունների կողմից որդեգրած գործելառնի հետևանքով, անհարկի քաղաքականացվածությունը, նման քաղաքականության արդյունքում հանրապետության տնտեսության կազմալուծումը, ազգաբնակչության սոցիալական կացության անասելի վատքարացումը:

Աշխատությանն առնչվող խնդիրների հետազոտման առօրունու կարևորվել է նաև անկախ պետականության հաստատմանը և զարգացմանը էապես խոչընդունող այլ հիմնահարցերի, մասնավորապես Հայաստանի պարբերական շրջափակումների, հարևան տարածքներից հանրապետություն մտնող էներգատարմերի նկատմամբ կրկնվող ահաբեկչությունների բնագաքի հնարավորինս հանգամանալի լուսաբանումը:

Կենսախոսության մեջ նպատակ ենք հետազոտել ներկայացնելու քաղաքական համակարգի ձևավորման, ինքնիշխան պետականության հաստատման համար հրականացված պետականական գործընթացների բնույթը ու առանձնահատկությունները, հա-

մաշխարհային հանրության կողմից ազգային պետության ճանաչումն ու այդ հենքի վրա այլ երկրների հետ հարաբերությունների հաստատումը, նիշագրային հեղինակավոր կառուցներին աղջամակցումն ու նրանց հետ համագործակցության ընթացքը, նորանկախ պետության կողմից հյա ժողովորի արմատական շահերին սատարելը, Հայաստանի հասարակական կյանքում պատմական զարգացման ողջ ընթացքով պայմանավորված ազգային իիմնարար արժեքների վերահստատման ինքնարության կերպով ծավալված գործընթացի լուսաբանումն ու վերլուծությունը: Քննարկված իիմնահարցերի կապակցությամբ հետազոտության մեջ արտահայտվել են որոշ նկատառումներ, արվել կոնկրետ առարկություններ:

Առենախոսությամ ժամանակագրական շրջանակները. Ուսումնասիրությունն ընդգրկում է իիմնահարցի առունով ուղենիշային իրադարձություններով որոշակիացված ժամանակահատված: Նետազոտությունն սկսվում է իիմնականում 1990 թվականին հյայց անկախ պետականության վերահստատման հարթության վրա հանրապետությունում ծավալված հասարակական-քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական առավել հատկանշական գործընթացների լուսաբանմանը և վերլուծությամբ: Խնդրո առարկա իիմնահարցի ուսումնասիրության համար 1990 թվականը որպես մեկնարկային է ընդունվել մասնավորապես հաշվի առնելով, որ հենց այդ շրջանում հանրապետությունում առավել քան որոշ շահացեց է հին հատկանշական հասարակական-քաղաքական առաջնայանությունները: Դենց 1990 թվականին Հայաստանում անցկացված Գերագույն խորհրդի այլընտրանքային ընտրություններով, իսկ ապա նաև հյա ժողովորի կյանքում անձնագրային նշանակության փաստաթղթի՝ Հայաստանի անկախության մասին հոչակագրի ընդունումով հանրապետությունում, առանց բացառության կյանքի բոլոր ոլորտներում, աներևակայելի արագությամբ սկսվեց պետական ինքնիշխանության ծավալման, անկախ պետականության հաստատման և հետագա զարգացման գործընթացը:

Իսկ ինչ վերաբերում է ատենախոսության ժամանակագրական վերջնագծին, ապա 2001 թվականը, որպես հետազոտության վերջնավետ և ընտրվել է ոչ պատահականութեն: 2001 թվականին լրացավ Հայաստանի անկախության հոչական 10 տարին: Գործնական արդյունքների առունով դա լուրջ բնագիծ էր անկախ պետականության հաստատման ու զարգացման նպատակով երկրում հրականացված բազմաբնույթ ճենարկությունի գործընթացում: Ազգային ինքնիշխան պետականության կերտման ուղղվ տասնամյա ընթացքի իիմնական հանրվանը արդեն իսկ կյայցած անկախությունն էր, որը նախ և առաջ դրսերկեց նոր պետականության ծևավորման, նորանկախ երկրի ներքին ու արտաքին կյանքում հրականացված արմատական ճենարկությունների արդյունքում իիմնականութ համընդիամուր կառուցվածքային ճևակիոխումների ավարտով:

Ուսումնասիրությամ մեթոդաբանությունը. Նետազոտության մեթոդաբանական հիմքում արխիվային փաստաթղթերի սկզբնադրյությային նշանակության գործականության, մանուկի հրապարակումների, ինչպես նաև խնդրո առարկա իիմնահարցի լուսաբանման հետ ամնչվոր գիտական գրականության համեմատական ուսումնասիրությունն է: Նետազոտությունում շարադրանքի հաջորդականությունը պայմանավորված է գլխավորապես թեմատիկ սկզբունքով: Ուսումնասիրության պատմահամեմատական մեթոդի կիրառումը հնարավորություն է տվել շատ դեպքերում նորովի լուսաբանել բազմաթիվ իիմնախնդիրներ և փորձել որոշակի առաջարկներ անել դրանց արդյունավետ լուծման ուղղությամբ: Նետազոտությունը հրականացրել ենք նաև համկարգային վերլուծության, գիտական վերացարկման եղանակների կիրառմամբ և այս:

Առենախոսությամ գիտական նորույթը ու գործնական նշանակությունը. Ընդհանրացնելով ատենախոսության մեջ լուսաբանված պատմագիտական նորույթ հանդիսացող իիմնախնդիրների հնարավորինս համառոտ ներկայացումը՝ կարող ենք կրկին որոշակիորեն արձանագրել, որ հետազոտության իիմնական գիտական նորույթը Հայաստանում, խնդրո առարկա ժամանակաշրջանում, անկախ պետականության հաստատման և զարգացման նպատակով հրականացված գործընթացի հնարավորինս ամբողջական,

համակողմանի ուսումնասիրությունն ու վերլուծությունն է, որ կատարվում է առաջին անգամ: Նրանում հայ ժողովոյի պատմության թերևս իր բախտորոշ նշանակությամբ բացառիկ դրակազմիկ գործընթացը՝ հայոց պատմական հողի վրա անկախ պետականության վերահստատման ընթացքը ներկայացված է որպես հասարակական-քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական ոլորտներում, այդ թվում ազգային, հոգևոր, համաշխարհյան հանրության մեջ ինտեգրվելու և երկիր ներքին ու արտաքին կյանքի այլ կարևոր բնագավառներում ծավալված գործընթացների ամբողջական համակարգ: Յարկ է անս արձանագրել, որ իմանակարգի հնարակորինս ամբողջական և փոխկապացված ուսումնասիրումը օբյեկտիվորեն հիմք է հանդիսացել սույն ատենախոսությունում, այլ հեղինակների հրապարակումների համեմատ, պավականին մեծ ծավալի փաստական նյութի ներկայացման ու լուսաբանման, ինչպես և բազմաթիվ գիտական եզրահանգումների ու տեսակետների առաջարկման համար: Քննարկվող հիմնահարցի համակարգված լուսաբանումը միաժամանակ հնարավոր է դարձել ուրիշ հետազոտողների՝ ատենախոսության թեմայի հետ առնչվող որոշ ուսումնասիրություններում տեղ գտած փաստական բնույթի անշշուրջուների շտկումը, ինչպես նաև, գերազանցապես այդ հետազոտությունների հատվածայնությանը պայմանավորված որոշ հապշտապ կատարված, չիմնավորված սխալ հետևությունների վերանայումը:

Ատենախոսությունն ունի ոչ միայն գիտական, այլև գործնական և կիրառական որոշակի նշանակություն: Նրանում առաջարկված դրույթները և վերլուծությունների արդյունքում կատարված եզրահանգումներն ու առաջարկությունները, ըստ էության, առկա ժամանակահատվածում անկախ պետականության համակողմանի հաստատման և հետագա զարգացման նպատակով շարունակարա հիականացվող ձեռնարկումների պայմաններում ձեռք են բերում անմիջական գործնական նշանակություն:

Աշխատությունն ունի նաև պատմա-ճանաչողական կարևոր նշանակություն, քանզի հետազոտության արդյունքները անկասկած պահանջված են Հայաստանի նորագույն շրջանի պատմության, մասնավորապես անկախ պետականության կայացման, նորանկախ Հայաստանի հասարակական-քաղաքական, տնտեսական ոլորտների հարցերը ուսումնասիրուների կողմից, ինչպես նաև կարող են օգտագործվել դպրոցական և բուհական դասագրքեր, ուսումնական ձեռնարկներ շարադրելիս:

Ուսումնասիրության փորձաքննությունը. Ատենախոսության թեման հաստատվել է Խ. Արովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի Հայոց պատմության ամբիոնում: Այն քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխավորվել Խ. Արովյանի անվան ՀՊՄՀ Հայոց պատմության ամբիոնի նիստում:

Ատենախոսության թեմայով հրապարակվել է մենագրություն, հորվամներ, գեկուցումներ են կարդացվել գիտական նստաշրջաններում:

Հետազոտության արյուղագիտական հիմքը և հիմնահարցի ուսումնասիրվածության աստիճանը. Աշխատությունում խնդրո առարկա հիմնահարցը լուսաբանվել և վերլուծվել է արխիվային նյութերի, տպագիր սկզբնարյուղային գրականության, մամուլի հրապարակումների, հետազոտությունում արծարծված հիմնահարցերին վերաբերող գիտական գրականության հիման վրա:

Թեմայի գիտական լուսաբանման համար առաջնահերթ բացառիկ կարևորություն ունեն արխիվային նյութերը, որոնք նոր լուս են սփոռում հիմնահարցի բազմաթիվ կողմերի վրա: Աշխատության մեջ շրջանառության մեջ են դրվել Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացի տարրեր խնդիրներին վերաբերող Հայաստանի ազգային արխիվի (ՀԱԱ), ինչպես նաև Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարության պատմադիվանագիտական բաժնի (ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ) արխիվի բազմաթիվ նյութեր: Հետազոտության մեջ լայնորեն օգտագործվել են խնդրո առարկա հիմնահարցի տարաբնույթ խնդիրների հետ առնչվող փաստագրական վերլուծական բնույթի ժողովածուներ:

Հարկ է նշել, որ Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման իհմնահարցին վերաբերող զույգ պատճառագիտական բնույթի տպագիր սկզբնարդյուրները, ինչպես և այլ բնույթի գրականությունը չափազանց քիչ է: Ընդ որում դեպքերի մեծամասնությունում է անկախ պետականության հաստատմանը միտված հասարակական-քաղաքական գործընթացները վերլուծված են ընդամենը սոցիալ-տնտեսական բնույթի խնդիրների ներակայացմանը հարակի: Ինչպես փաստագրական հարուստ նյութ, այնպես էլ գիտական լուրջ վերլուծություններ են պարունակում հատկապես Հայաստանում ամենաբազմազան միջազգային կառույցների ծավալած գործունեությունն ու դրանց արդյունքները լուսաբանող ժողովածություն¹: Փաստական տեղեկատվության, ինչպես նաև հետազոտության թեմային ուղղակիորեն վերաբերող մի շարք հիմնահարցեր են քննարկվել ՄԱԿ-ի Զարգացման ծրագրի նախաձեռնությամբ և անմիջական նյութական ու մեթոդական օժանակությամբ հանրապետության անկախ փորձագետների կողմից մշակված և 1995 թվականից սկսած պարբերաբար հրապարակված «Մարդկային զարգացման ազգային գեկույցի» ամենամյա համարները²: Դրամբ ըստ եռյան համախանում էին տարրվա կտրվածքով կենտրոնացված քաղաքական ու տնտեսական համակարգի դեպի զարգացման հասարակական հարաբերությունների և շուկայական տնտեսության ընթացք Հայաստանի Հանրապետության նկարագիրը:

Անկախ պետականության հաստատման և զարգացման գործընթացի, հատկապես հասարակական-քաղաքական հարության լուսաբանման առումով որոշակի գիտական արժեք են ներկայացնում ատենախոսության մեջ լայնորեն օգտագործված պետական և հասարակական տարբեր մակարդակների գիտական, գիտահետազոտական բնույթի հաստատությունների, կազմակերպությունների կողմից հրատարակված գործնականում նաև աղբյուրագիտական նշանակություն ունեցող բազմաթիվ ուսումնասիրություններն ու քաղաքագիտական բնույթի հրապարակումները³: Հիշատակված, հատկապես հան-

¹ Միացյալ Նահանգների օգնությունը Հայաստանին 1992-2001. նվիրումն և համագործակցության տասնամյակ, Երևան, 2001թ.. Ազգային գնահատման գեկույց. Հայաստանի Հանրապետություն (Կայուն զարգացման համաշխարհային զարգաբանաժողով: Յոհաննեսուրլզ, 2002), Երևան, 2002թ.: Հայաստանի Հանրապետության դատական համակարգը (Ք. Ինքնունշնել ԱԱՆ միջազգային զարգացման գործակալության Հայաստանի դատարակական և տնտեսական օրենսդրության բարեփոխումների ծրագր, Երևան, 2002թ., ՄԱԿ-ի Հանրային տեղեկատվության վարչության Երևանյան գրասենյակ. Միավորված ազգերի կազմակերպությունը Հայաստանում, Երևան, 2003թ., ՄԱԿ-ի Հանրային տեղեկատվության վարչության Երևանյան գրասենյակ. միավորված ազգերի կազմակերպությունը Հայաստանում, 15 տարի, Երևան, 2007թ., Հայաստան-ՆԱՏՕ առաջնարարություն 10 տարիներ 1999-2008թ., Երևան, 2008թ.:

² Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայաստան 1995թ., Եր.: 1995թ. Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայստան 1996, Եր.: 1996թ. Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայաստան 1997, Եր.: 1997թ. Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայաստան 1998, Պետության դերը, Եր.: 1998թ.. Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայաստան 1999, Մարդկային զարգացման հիմն տարին Հայաստանում, Եր.: 1999թ.. Մարդկային զարգացման ազգային գեկույց. Հայաստան 2000, Մարդու իրավունքները և մարդկային զարգացումը. Գործողություն հանուն առաջնարարություն, Եր.: 2000թ.., Մարդկային զարգացման ազգային գեկույց. Հայաստան 2001, Անկախության և անցումնային 10 տարիները Հայաստանում, Երևան 2001թ.:

³ Հայաստան արհավիրքի առջև: Ինչն է պատճառը, ինչպես հաղթահարել: Սահմանադրություն միայն սահմանադրությունի ճանապարհով, Եր.: 1992թ., Հայաստանի Հանրապետության հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունները / «Ղենոկրատիա» միություն.- Ե.: 1996թ., Հայաստանը կայուն մարդկային զարգացման հայեցակարգի տեսանկյունից: Հասարակական կազմակերպությունների գնահատակամը / «Համուն մարդկային հասարակության կայուն զարգացման» ասոցիացիա «ՈՒու+5», Ե.: 1997թ., Հայաստանի զանգվածային լրատվության միջոցները: Գնահատականներ և ինքնազնահատականներ / «Թիմ» հասարակական կազմակերպություն.- Ե.: 1997թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալական պատկերը և աղբատությունը: Ազգային գեկույց / ՀՀ վիճակագրական պետական պեղսարդի և վերլուծության նախարարություն,- Ե.: 1999թ., Դիվանա-

րապետության ներքին կյանքին վերաբերող, հրապարակումների թերևս ամենահատկանշական գիծը հնդիշխանության հետագա ծավալման ուղղվ ընթացող Հայաստանում հասարակական-քաղաքական կյանքը սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների հետ ունեցած սերտ առնչությունների, ինչ-որ տեղ նույնիսկ անմիջական ֆունկցիոնալ կապի մեջ դիտարկելու է:

Առենախոսության մեջ օգտագործված, վերը ներկայացրած տիպի հրապարակումների գերակշռող մասն էլ վերաբերում է խնդրո առարկա ժամանակահատվածում Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական կյանքին: Դրանք հիմնականում վիճակագրական ժողովածուներ են, հանրապետության սոցիալ-տնտեսական կացությունը պարբերաբար լրսարանող տեղեկատվական-վերլուծական զեկույցներ, վիճակագրական բնույթի այլ հրապարակումներ¹:

Գիտական ծառայությունը Հայաստանում / ՀՀ արտաքին գործերի նախարարություն.-Եր.: 1999թ., Հայաստանը և կենսորոնը / Ռազմավարական և ազգային հետազոտությունների կենտրոն.- Եր.: 1999թ., Հայաստանի ազգությունները / Կոնֆլիկտների լուծման Հայաստանի կենտրոն / Հայաստանի Ազգությունների միություն.- Ե.: 2000թ., Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողով: Երկրորդ գումարում.- Ե.: 2001թ., Հայաստանի զարգացման ուրվագծեր, Սեմինարի նյութեր / նյութեր 2000թ.- մարտ 2002թ. / «Գերագույն խորհրդի պատգամավորական ակումբ», - Ե.: 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության մշակութային քաղաքականությունը / ՀՀ նշակւյթի, երիտասարդության հարցերի և սպորտի նախարարությունը.- Ե.: 2003թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալական պատկերը / Արդարությունը: Վիճակագրական վերլուծական գեկույց / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2003թ., «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացման հիմնադրամ խմբ. Ա. Միխիթարյան, Ս. Անուշյան և ուրիշներ.- Ե.: 2005թ., Հայաստան-Թուրքիա: բաց խոսակցություն / Հասարակական երկխոսություն և զարգացումներ կենտրոն.- Ե.: 2005թ., Հայաստանը փոխակերպվող աշխարհում / Ռազմավարական և ազգային հետազոտությունների հայկական կենտրոն.- Ե.: 2006թ.:

¹ Հայաստանը թվերում 1990 թվականին: Վիճակագրական համառոտ ժողովածու / ՀՀ վիճակագրության պետական կոմիտե.- Ե.: 1990թ., Հայաստանը թվերով 1992: Վիճակագրական համառոտ ժողովածու / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության պետական վարչություն.- Ե.: 1994թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 1996թ. հունվար-ապրիլին / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի վերլուծության վարչություն.- Ե.: 1996թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 1997թ. հունվար-սեպտեմբերին / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի վերլուծության վարչություն.- Ե.: 1997թ.: Հայաստանի Հանրապետության արտաքին առևտուրը 1997 թվականին / Վիճակագրական ժողովածու / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի վերլուծության վարչություն.- Ե.: 1999թ., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին առևտուրը 1998 թվականին / Վիճակագրական տեղեկագիր / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի վերլուծության վարչություն.- Ե.: 1999թ., Հայաստանի Հանրապետության միջազգային ներդրումային դիրքը: // Վիճակագրական տեղեկագիր // ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի վերլուծության վարչություն.- Ե.: 1999թ., ՀՀ տնտեսության զարգացման հայեցակարգային մոտեցումները / ՀՀ ֆինանսների և էկոնոմիկայի նախարարության տնտեսագիտական հետազոտությունների հիմնադրուտ.- Ե.: 1999թ. Հայաստանի Հանրապետության արտաքին առևտուրը 1999 թվականին / Վիճակագրական ժողովածու / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2000թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 1999 թվականի հունվար-նոյեմբերին (Տեղեկատվական վերլուծական ամսական գեկույց) / ՀՀ վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն.- Ե.: 2000թ., Հայաստանի Հանրապետության տնտեսության հիմնական բնութագրիչները / ըստ 1991-1999թ. սոցիալ-տնտեսական միտումների / Հայաստանի Հանրապետության վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն.- Ե.: 2000թ. Հայաստանի ազգային հաշվվները 1990-1997: Վիճակագրական ժողովածու / Հայաստանի Հանրապետության վիճակագրության, պետական ռեգիստրի և վերլուծության նախարարություն.- Ե.: 2000թ., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին առևտուրը 2000 թվականին: Վիճակագրական ժողովածու / ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.:

Աստենախոսության խնդրո առարկա հիմնահարցի կարևորագույն բնագավառներից մեկի՝ իր անկախությունը հրչակած Հայաստանի տնտեսության ոլորտում պետական ինքնիշխանության հաստատման հիմնախնդրի ուսումնասիրնան առօնուվ բացարիկ նշանակություն ունեն հատկապես կառավարության վիճակագրական ծառայության կողմից պարբերաբար լուս ընծայված հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը արտացոլող Հայաստանի վիճակագրական տարեգրքերը¹.

Խորհրդային Միության փլուզումից հետո անկախ պետականության հաստատման և զարգացման ուղղու ընթացող Հայաստանի պատմությունը՝ իր մեջ լուրջ առավելություններ պարունակող, համեմատական եղանակով լուսարմանելու նպատակով օգտագործվել են միջազգային կառուցների և հատկապես Անկախ պետությունների համագործակցության հասարակական-տնտեսական կյանքին Վերաբերու սկզբանդրյուրային նշանակության ժողովածուները²: Նետազուտությունը իրականացնելիս բնականաբար բարի բուն ինաստով լայնորեն կիրառվել են ՀՆՍՀ Գերազույն խորհրդի, ՀՀ Գերագույն խորհրդի, ՀՀ Ազգային ժողովի ու ՀՀ պաշտոնական տեղեկագրերը: Խնդրո առարկա հիմնահարցի համակողմանի հետազոտության, հատկապես պետադրավական բնույթի ծերնարկումներու մեկնաբառնելիս ըստ ամենային օգտագործվել են Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժողովածուները:

Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման, նորանկախ երկրի ազգային

2001թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2000 թվականի հունվարներից: Տեղեկատվական-Վերլուծական ամսական զեկույց / Հայաստանի Հանրապետության ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ.: Հայաստան 2001 վիճակագրական գրքով / Հայաստանի Հանրապետության Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2001թ. հունվար-հոկտեմբերին: Տեղեկատվական Վերլուծական ամսական զեկույց / Հայաստանի Հանրապետության ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալ-տնտեսական վիճակը 2000 թվականի հունվար-հոկտեմբերին, Տեղեկատվական Վերլուծական ամսական զեկույց, Հայաստանի Հանրապետության Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ., Հայաստան 2001 վիճակագրական գրքով/Հայաստանի Հանրապետության Ազգային վիճակագրական ծառայություն: Ե.: 2001թ., Հայաստանի Հանրապետության մարզերը թվերով 1999-2000, վիճակագրական ժողովածու.- Ե.: 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության սպառողական շուկան 1995-2001: Վիճակագրական ժողովածու / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն: Ե.: 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին առևտուրը 2001 թվականին: Վիճակագրական-Վերլուծական զերուցագիր / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2002թ.: Հայաստանի Հանրապետության միջազգային մերդումային դիրքը 1997-2001 / Վիճակագրական ժողովածու // ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2002թ., ՀՀ Կենտրոնական բանկ Հայաստանի բանկային համակարգը: Դոդվածներ / խմբ.Լ. Ղավթյան, Բ. Աստույքյան.- Ե.: 2002թ., Հայաստանը թվերով 2003 / Հայաստանի Հանրապետության սպառողական ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2003թ., Հայաստանի Հանրապետության սոցիալական վիճակը 2001 թվականին: Վիճակագրական ժողովածու / Հայաստանի Հանրապետության Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2003թ., ՀՀ կառավարության գործունեությունը 2000-2004թթ.: Քաղաքականություն, նպատակ, իրագործում, արդյունք, անելիքներ.- Ե.: 2005թ.

¹ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիր 1995, 1996 / ՀՀ վիճակագրություն, պետական ռեգիստրի և Վերլուծության նախարարություն.- Ե.: 1998թ., Հայաստանի վիճակագրական տարեգիր 2001 (1997, 1998), / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ., Հայաստանի վիճակագրական տարեգիր 2001 (1999-2000) / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2001թ., Հայաստանի վիճակագրական տարեգիր 2002, / ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն.- Ե.: 2002թ.

² Содружество независимых государств: Десять лет спустя. 1991-2001. / Исполнительный комитет СНГ, Минск, 2001г., Содружество независимых государств в 2002 году, Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ.-М.: 2003г.

անվտանգության ամրապնդման, թերևս ամենակարևոր ոլրոտներից մեկի սոցիալական ուղղվածությամբ պետության կայացման հիմնահարցերին անդրադառնալիս լայնորեն օգտագործվել է նաև սոցիալական բնույթի իրավական ակտերի ժողովածու¹: Բնականաբար աշխատանքուն օգտագործվել է հետազոտության առանձին խնդիրներին վերաբերող Հայաստանի անկախության հրչակմանը, ազգային կենսական շահերի պաշտպանությանը, ՀՅ միջազգային ճանաչմանն ու արտերկրի հետ հարաբերությունների ձևավորմանը և հանրապետության անկախության հաստատմանը անմիջականորեն վերաբերող այլ հիմնահարցերը լուսաբանող դիվանագիտական բնույթի փաստաթղթերի ժողովածուները², պատմագիտական բնույթի տպագիր սկզբանդրյուրային գրականությունը: Հետազոտությունը իրականացմելիս հնարավորինս նախրամասնորեն օգտագործվել է նաև մանուլը:

Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմության հնարավորինս ամբողջական լուսաբանմանը նվիրված առաջին պատմագիտական բնույթի հետազոտությունը Գ. Գեղամյանի և Ռ. Ազգաբեկյանի հեղինակած «Հայաստանը 1945-1990-ական թվականներին» աշխատությունը³:

ճիշտ է, տակավին 1994 թվականին լույս տեսած հետազոտությունը նախատեսված էր որպես ուսումնաօժանդակ ձեռնարկ հանրակրթական դպրոցի հայոց պատմության առարկայի ուսումնասիրման նպատակով, սակայն, ինչպես երբեմն է պատահում, լինելով հայ ժողովրդի պատմության հետապատճերազմյան շրջանը նորովի ներկայացնող և հասկապես արցախյան շարժման ու անկախության ուղղով Հայաստանի ընթացքի առաջին տարիների միակ ամբողջական ուսումնասիրությունը, գիտական առումով այն անհամեմատա ավելի խորն ու տարրողնակ ձեռնարկ է, քան ապրազան դպրոցական համեմատաբար հանրամատչելի հասագիրը: Աշխատանքում ընդհանրացնելով արցախյան ընդվզումով ոտքի ելած հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարի Հայաստանի քաղաքական անկախացմանը նախորդած շրջանը՝ հեղինակները եկել են այն եղրահանգնանը, որ այդ շրջանից էլ հայ ժողովրդի համար խնդրու առարկա ժամանակահատվածում առաջին պլան նդիւց գործնականում ազգային անկախ պետականություն ստղծելու գաղափարը⁴: Զեռնարկում, ըստ եւրյան, առաջին անգամ փորձ է կատարվել առավել ընդհանուր ձևով ուրվագծել անկախության նվաճման և կայացման ուղղությամբ Հայաստանում իրականացված սկզբնական քայլերո և այլն:

Ի դեպ, ներկայացվող ուսումնասիրության մեջ քննարկվող որոշ հիմնահարցեր լուսաբանված են նաև տակավին 1992 թվականին Ռ. Ազգաբեկյանի հեղինակությամբ հրատարակված «Հայաստանը վերակառուցումից մինչև անկախություն» ուսումնասիրությունը:

¹ Հայաստանի Հանրապետության սոցիալական ոլրոտի իրավական ակտերի ժողովածու: 2004թ. հունվարի 1-ի դրությամբ, կատարված լրացումներով և փոփոխություններով / ՀՅ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն, Կազմող՝ Շ. Գորոյան, Ա. Մանուկյան.- Ե: 2004թ.:

² Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու 1991-1995թթ., Երևան, 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու 1996-1998թթ., Երևան, 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու 1999-2001թթ., Երևան, 2002թ., Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու: Անկախ Պետությունների Համագործակցության շրջանակներում կնքված պայմանագրեր, Երևան, 2004թ., Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու: Միավորված ազգերի կազմակերպության շրջանակներում կնքված պայմանագրեր, Երևան, 2004թ.:

³ Ազգաբեկյան Ռ.Լ. Գեղամյան Գ.Մ., Հայաստանը 1945-1990-ական թվականներին, Ե.- 1994թ.:

⁴ Նույն տեղում, էջ 123:

յան մեջ¹: Որպես պատմագիտական ուսումնասիրություն, անշուշտ ուշադրության արժանի է Յ. Աբրահամյանի «Խորհրդային և հետխորհրդային հասարակությունը 1945-2011 թթ.» աշխատությունը, որում հեղինակը, մասնավորապես, ներկայացնելով խորհրդային Սիրության փլուզման նախադրյալներն ու բուն ընթացքը, անդրադարձ է կատարել այդ ժամանակահատվածում Հայաստանում առկա իրավիճակին, հետխորհրդային շրջանում հայ-ռուսական հարաբերությունների առանձնահատկություններին և Արցախի հիմնահարցի գարգացմանը՝ առանձնահատկություններին²:

Նշված ուսումնասիրություններում Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործնքացը չի քննարկվել, որպես երկրում ծավալված ազգային արմատական շահերով պայմանավորված հասարակական-քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական բնույթի ձեռնարկումների փոխկապակցված, փոխապայմանավորված ընդհանրություն:

Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմությանը վերաբերող արժեավոր պատմագիտական հետազոտություն է ե. Մինասյանի «Սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները Հայաստանի Հանրապետությունում (1990-2003թթ.)» աշխատությունը³, որում հեղինակը իրադարձությունների տար հետքերով լուսաբանել է անկախության 13 տարվա ընթացքում հանրապետությունում շուկայական տնտեսակարգի ձևավորման ուղղությամբ իրականացված սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները, ինչպես նաև ընդհանուր գծերով ներկայացվել են հասարակական-քաղաքական բնույթի որոշ գործընթացները: Ուսումնասիրության մեջ լուսաբանվել են անցման շրջանում ՀՀ-ում սոցիալ-տնտեսական վերափոխումների արդյունքում ունեցած ինչպես ընդհանուր բնույթի ձեռքբերումները, այնպես էլ բացըողումները: Մասնավորապես, հետազոտության մեջ հեղինակը նկատում է, որ հանրապետությունում իշխանության հասած քաղաքական ուժեղոր քերագնահատեցին հատկապես անցման շրջանում պետության կարգավորիչ, ուղղորդող դերակատարությունը⁴:

Սակայն ե. Մինասյանի նշված ուսումնասիրության շրջանակները ընդգրկում են գլխավորապես շուկայական տնտեսությանը անցման շրջանում Հայաստանում իրականացված սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները, որոնց ենթատեսություն են միայն քննարկվել Հայաստանի խնդրո առարկա ժամանակահատվածի հասարակական-քաղաքական կյանքին վերաբերող որոշ հարցեր: Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման բուն գործընթացի լուսաբանումը չի հանդիսացել ե. Մինասյանի հետազոտության նպատակը:

Արժեքավոր ուսումնասիրություն է նաև Ե. Մինասյանի 2014թ. լույս ընծայած «Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմությունը»⁵ աշխատանքը, որում հեղինակը ներկայացրել է ՀՀ և ԼՂ ընդիմարդացված պատմությունը՝ նրանց ստեղծումից մինչև 2012թ.: Աշխատանքում հեղինակը մասնավորապես փորձել է գիտականորեն ներկայացնել Հայաստանում և Արցախում, խնդրո առարկա ժամանակահատվածում, հասարակության կյանքի տարրեր ոլորտներում իրականացված առավել էական քայլերը:

Նորանկախ Հայաստանի գոյության առաջին տասնամյակում պետականության հաստատման և հետագա զարգացման գործընթացի չուսումնասիրված հիմնահարցը փորձել ենք լուսաբանել սույն ատենախոսությամբ:

¹ Ազիգբեկյան Ռ.Լ, Հայաստանը վերակառուցումից մինչև անկախություն, համառոտ ակնարկ.-Ե.: 1992թ.:

² Աբրահամյան Յ., Խորհրդային և հետխորհրդային հասարակությունը 1945-2011 թթ., Երևան, 2011թ.

³ Մինասյան Ե., Սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները Հայաստանի Հանրապետությունում (1990-2003թթ.). Երևան, 2003թ.

⁴ Նույն տեղում, էջ 94, 232:

⁵ Մինասյան Ե., Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմություն,-Ե.: 2014:

Հրապարակի վրա առկա են Հայաստանի արտաքին քաղաքականության առանձին հարցերի լուսաբանմանը նվիրված, ատենախոսությունում քննարկվող հիմնահարցի առունուկ որոշակի հետաքրքրություն ներկայացնող ուսումնասիրությունների¹:

Ավելի մեծաքանակ են հնդրո առարկա ժամանակահատվածի հիմնախնդիրների վերլուծությանը նվիրված տնտեսագիտական բնույթի աշխատությունները, որը բացատրվում է հիմնականում այն համզանաքրով, որ բառացիորեն հասարակության յուրաքանչյուր անհամի ամենակենսական շահերը գործնականում անմիջականորեն շոշափող տնտեսակարգի արմատական հեղարեկմանը նախականդված քայլերն ունեին հասարական-քաղաքական բացառիկ հնչեղություն ինչպես բոլոր գործնաքաջի այնպես էլ ծերնարկված քայլերի հետևամբների առունուկ, քանի վերջին հաշվով դրամը էին պայմանակալորում հասարակության սոցիալական կառուցվածքը. Երկրի քաղաքական համակարգը, պետականության ձևը, հանրության ողջ արժեհամակարգը, ընդհուպ մինչև նորանկախ երկրի հասարակության հոգևոր չափորոշիչները և այլն:

Տնտեսագիտական ուսումնասիրությունների առունուկ և Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման հիմնահարցը ամբողջությամբ գործնականում ուսումնասիրված չէ: Սակայն, այնուամենայնիվ, հասարակության տնտեսական կյանքին վերաբերող այդ հետազոտություններում պարունակվում է մեծ քանակությամբ փաստական նյութ, տեսականներ, ընդհանրացումներ ու եզրահանգումներ, քննարկված են անկախության հաստատման շրջանի բազմաթիվ հիմնահարցեր: Աւելանախոսության մեջ քննարկվող հարցերի լուսաբանման տեսանկյունից մեր կարծիքով լուրջ հետաքրքրություն են ներկայացնում Ա. Մարկոսյանի հեղինակած ուսումնասիրությունները, որոնցում ներկայացվել-վերլուծվել են անցնամ շրջանում Հայաստանում բաժնետիրացման երանակով իրականացված սեփականաշնորհման առանձնահատկություններն ու ընթացքը, լուսարանված է պետական սեփականության մասնավորեցման գաղափարախոսությունը, ներկայացված է տնտեսական վերափոխմների կարգավորման պետական համակարգը, վերլուծված են ՐՀ տնտեսական անվտանգության ռազմավարության հիմնահարցերը, քննարկված է Հայաստանի տնտեսական շահերի ապահովմանն ուղղված պետության ծավալած գործունեությունը² և այլն: Հայաստանի տնտեսական բնույթի օրգացումների մեջ հետաքրքրող հարթության առունուկ առավել կարևորվում են նաև այդ աշխատություններում նրգակցության պաշտպանության, հակամենաշնորհային պետական քաղաքականության հետ առնչվող հիմնահարցերի գիտական մեկնաբանությունները և այլն: Քննարկվող հետազոտություններում հիմնավորված է այն տեսակետը, որ տնտեսական անվտանգության ապահովու-

¹ Այվազյան Ա., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին քաղաքականությունը Հայկական հարցի համատեքստում, - Ե.: 2007թ.: Անանյան Ա., Հայ-բուրքական երկխոսության նոր փորձ (բուրքայի կամական հաշտեցման հանձնաժողովի գործունեության մասին), - Ե.: 2003թ., Անանյան Ա., Հայոց ցեղասպանության հիմնախնդիրները հայ-բուրքական հարաբերություններում (1991-2004 թթ.), - Ե.: 2006թ.: Բեգանյան Լ., Բայրուրյան Ա., Պարյան Ա., Եվլուպական միություն և Հայաստան: ԵՄ պատմությունը, կառուցվածքը: ԵՄ-Հայաստան հարաբերությունները, - Ե.: 2010 թ., Պողոսյան Բ., Թուղթ-ամերիկան հարաբերությունները և ԱՄ կողմից հայոց ցեղասպանության ճանաչման խնդիրը 1991-2007 թթ., - Ե.: 2011թ., Քենյան Գ., Սինոյան Յ., Հայաստան-Եվրոպական միություն հարաբերությունների ընթացքը և զարգացման հեռանկարները, - Ե.: 2005թ.:

² Մարկոսյան Ա.Խ., Պետական և պետական մասնակցությամբ ձեռնարկությունների մասնավորեցումը. - Ե.: 1995թ., Մարկոսյան Ա.Խ. Սեփականաշնորհման սերտիֆիկատների մասին / Խորհրդադրությունը արտերքերի ներկա և ապագա տերերին / Եր., 1995թ., Մարկոսյան Ա.Խ., Սեփականաշնորհման և ապապետականացման գործնքացք. Տեսության և արականական հարցեր.- Ե.: 1995թ.: Մարկոսյան Ա.Խ., 222 հարցի պատասխան սեփականաշնորհման մասին.- Ե.: 1996թ., Մարկոսյան Ա.Խ., Պետությունը և շուկան, - Ե.: 2000թ., Մարկոսյան Ա., Հայաստանը 21-րդ դարի մարտահրավերների առօս.- Ե.: 2004թ., Մարկոսյան Ա., Տնտեսական անվտանգության հիմնախնդիրները, - Ե.: 2005թ., Մարկոսյան Ա.Խ. Տնտեսագիտություն բոլորի հանրա.- Ե.: 2006թ.:

մը Հայաստանի անկախության, պետական ինքնիշխանության հաստատման և ապահովման կարևորագույն երաշխիքներից է¹ և այլն:

Հայաստանի երրորդ հանրապետության սոցիալ-քաղաքական բնույթի հիմնահարցերին է իր հետազոտություններում անդրադարձել Ա. Թաթևոսյանը²: Սույն հետազոտության առումով առանձնակի հետաքրքրություն է ներկայացնում հրապարակումներում հեղինակի արտահայտած այն տեսակետը, որ հանրապետությունը խորացող ադրաստությունը, դադարելով գուտ սոցիալական բնույթի երևույթ լինելուց, ներ ուսումնասիրության խնդրո առարկա ժամանակահատվածում, ոչ միայն խոշնդոտել է անկախ պետականության հաստատման գործընթացին, այլև նույնիսկ վտանգել է իր ինքնիշխանությունը կերտող հասարակության վերարտադրությունը ընդհանրապես³:

Ստենախոսության հիմնախնդրի լուսաբանման առումով որոշակի հետաքրքրություն են ներկայացնում նաև այլ առանձին հեղինակների ու հեղինակային խնդրերի տակավին անցման փուլում գտնվող Հայաստանի երրորդ հանրապետության սոցիալ-տնտեսական կյանքին վերաբերող ուսումնասիրությունները⁴:

Հանրապետությունում լույս են տեսել նաև ատենախոսության մեջ քննարկվող ժամանակաշրջանում նորանկախ Հայաստանի կայացման գործընթացի որոշ հարցերի նվիրված, հրապարակախոսական բնույթի հրապարակումներ և քաղաքագիտական ուղղվածությամբ աշխատանքներ, որոնցում ևս բնականաբար, խնդրո առարկա հիմնահարցը պատմագիտական համապարփակ ուսումնասիրության չի ենթարկվել⁵:

¹ Մարկոսյան Ա., Տնտեսական անվտանգության հիմնախնդիրները, - Ե.: 2005թ., էջ 7:

² Թաթևոսյան Ա., Արթեքային գործընթացները և միտումները 1991-1998 թվականներին.- Ե.: 2000թ., Թաթևոսյան Ա., Արթատության հիմնախնդիրները պետականության զարգացման ու ամրապնդման դիտանկյունից.- Ե.: 2003թ.:

³ Թաթևոսյան Ա., Արթատության հիմնախնդիրները պետականության զարգացման ու ամրապնդման հիտանկյունից.- Ե.: 2003թ., էջ 5:

⁴ Մամիկոնյան Յ.Ս., ՀՀ գյուղատնտեսական արտադրության հիմնախնդիրները, - Ե.: 1997թ., Խոջաբեկյան Կ.Ե., Զքաղվածության հիմնախնդիրները Հայաստանում անցման շրջանում, - Ե.: 1998թ., Տնտեսական վերափոխումները անցումային շրջանում. տնտեսություն և արդյունքներ, խմբագրական կոլեգիա Արամեազյան Ա., Ակրտոյան Ս., Գևորգյան Ս.- Ե.: 1999թ., Մանասերյան Թ., Նոր տնտեսական քաղաքականության ուղղագիտությունը: Ազգային տնտեսության զարգացման հիմնական առաջնահերթությունները, - Ե.: 2000թ., Գարիբեյան Ո., Հայաստանի Հանրապետության արդի գյուղատնտեսական գործությունները (ազգագրական ուսումնասիրություն), - 2001թ., Գարիբեյան Ա., Արթատության հարթականն ուղղիները գյուղում և քաղաքում, - Ե.: 2001թ., Մելքոնյան Ս., Հայաստանի Հանրապետության արտադրման տնտեսական կամացը, - Ե.: 2002թ., Արթուրյան Գ., Հայաստան մշղագային տնտեսական հարաբերությունների համակարգում, - Ա.: 2002թ., Կիրակոսյան Գ., Անցումային տնտեսության վերափոխումները: Տեսության հարցեր, - Ե.: 2002թ., Աննայան Լ.Զ., Հայաստանի տնտեսական պատմության ուրվագիտք, - Ե.: 2003թ., Արտօնադր Հայաստանից (խմբ. Տ. Խառատյան, Ազգագրական հետազոտությունների կենտրոն, - Ե.: 2003թ., Դավիթյան Ս., Մարկոսյան Ա., Սարգսյան Յ., Վերափոխումները անցումային երկների տնտեսություններում, - Ե.: 2003թ., Մարկոսյան Ա., Մարկոսյան Ե., Պետությունը և ձեռնարկատիրությունը, - Ե.: 2005թ., Մարկոսյան Ա., Գեղանյան Ն., Սոցիալական քաղաքականության պետական կարգավորման հիմնահարցերը Հայաստանի Հանրապետությունմ, - Ե.: 2006թ.:

⁵ Լիպարիոնյան Ժ., Պետականության մարտահրավերը, Հայ քաղաքական միտքը անկախությունից ի վեր, - Ե.: 1999թ., Սարդարյան Կ., Պետական սկիզբ և ազգային շարունակություն, - Ե.: 1999թ., Բագրատյան Յ., Հայաստանում առկա քաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական հրավիճակի և որանից դուրս գալու ելեքտի մասին, - Ե.: 2000թ.: Դանիյան Լ., Երրորդ հանրապետության ողբերգությունը և աստեղային ժամը, - Ե.: 2002թ., Հովսեփյան Ս., ՀՀ-Ծ-Ը և հայ ժողովրդի մեջ ողբերգությունը, - Ե.: 2002թ., Մանուկյան Վ., Հայկական երազանքը գյուղատնաման փակուղում: Ելույթների և հողվածների ժողովածու / Կազմով Լ. Հակոբյան և ուղիղներ, - Ե.: 2002թ., Մանուկյան Վ., Գնացքից թռչելու ժամանակն է: Հողվածների ժողովածու / Խմբագիր Լ. Խուլդոյան, Ա.

Քաղաքագիտության ոլորտին վերաբերող արժեքավոր գիտական հետազոտություն է գ. Քերյանի «Քաղաքական կուսակցությունների տիպաբանությունը» ուսումնավորությունը, որում հեղինակը, կուսակցությունների դասակարգման հիմնահարցերի տեսական վերլուծության ֆոնի վրա անդրադառնալով նորանկախ Հայաստանում բազմակուսակցական համակարգի կայացմանը, լուսաբանել է երկրում համեմատաբար երիտասարդ կուսակցությունների ձևավորման ընթացքը, վերուժել նրանց որդեգրած քաղաքական արժեքներուն ու ծրագրերը, ներկայացրել կուսակցությունների դերակատարությունը անկախության կայացման գործընթացում: Աշխատանքում հեղինակը, մասնավորապես, հանգել է այն կարևոր հետևողագործությունը, որ քաղաքական կյանքում բազմակուսակցական գոյավիճակի առկայությունը Հայաստանում, հնարավորությունը ընծեռեց ԽՍՀՄ փլուզումից հետո խուսափել ինչպես անհիշանության քասից, այնպես էլ բռնադիրության ժիրաններից¹:

ճիշտ է Հայաստանի երրորդ հանրապետության կայացման առանձին հարցեր քննարկվել են նաև պատմության գծով պաշտպանված որոշ ատենախոսություններում²,

Հարությունյան /,- Ե.: 2002թ., Բագրատյան Յ., Հայաստանը դարերի սահմանագիտին, - Ե.: 2003թ., Հայաստան 1998-2007 / Խմբագիր Ա. Վարդանյան, - Ե.: 2008թ., Օհանյան Ս., Հայկական բանակի 20-ամյա տարեգործություն (համառոտ ուրվագծեր), -Ե.: 2012թ.:

¹ Քերյան Գ., Քաղաքական կուսակցությունների տիպաբանությունը, - Ե.: 2002թ., էջ 264:

² Տողանյան Վ., ԱՊԴ կազմակերպումը և հայ-ռուսական հարաբերությունները (1991-1995թ.). Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 1996թ., Ազյան Վ., Ղարաբաղյան ու տարածաշրջանային նյուու գինական հակամարտությունները Ասմրկովկասում և Ուսուաստանի Ղաշնությունը (1991-1994թ.). Պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման աստենախոսություն, Երևան, 2001թ., Բալայան Տ., Ղարաբաղյան հիմնահարցը և միջազգային դիվանագիտությունը 1991-1994 թթ., Պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման աստենախոսության սեղմագիր, Երևան, 2002թ., Շահնազարյան Ա., Հայ-Վրացական հարաբերությունները հետխորհրդային շղանում (1991-1999թ.). Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 2002թ., Կարապետյան Ա., Հայ-հունական հարաբերությունները 1991-1998թթ.-ին. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան հայցելու համար, Երևան, 2004թ., Մալխասյան Տ., Հայ-Փանհիմական հարաբերությունները 1991-2001 թվականներին. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2004թ., Անանյան Ա., Հայոց ցեղասպանության գործնոր հայ-բուրքական հարաբերություններում (1991-2004թ.). Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2005թ., Սալեքյան Լ., Հայ-հրանական պատմամշակութային կապերն արդի էտապում. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 2005թ., Սանուկյան Ժ., Հայաստանի Հանրապետությունը ԱՊԴ ռազմաքաղաքական և սոցիալ-տնտեսական ոլորտներում (1995-2001թ.). Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 2006թ., Մարտիրոսյան Տ., Հայաստանի Հանրապետություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 2006թ., Մարտիրոսյան Տ., Հայաստանի Հանրապետություն - Աներիկայի Միացյալ Նահանգների հարաբերությունները 1991-2000 թթ. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի համար, Երևան, 2007թ., Վշրակյան Գ., Թուրքիայի քաղաքականության ձևավորման գործընթացը 1991-2002թթ. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2006թ., Մելիքյան Ս.Հ., Հայաստանի Հանրապետություն - Աներիկայի Միացյալ Նահանգների հարաբերությունները 1991-2000 թթ. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2007թ., Վշրակյան Գ., Թուրքիայի քաղաքականության կովկասում 1991-2001թթ. Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2008թ., Սարգսյան Վ., Սամցիկ-Զավահիք-Թոքիսյը Հայաստանի Հանրապետություն Կրաստան հարաբերությունների համատեքսուում (1980-ական թթ. Վերջ - 2003թ.), Պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման աստենախոսության սեղմագիր, Երևան, 2010թ., Գևորգյան Ս., Ազրարային վերափոխումները Հայաստանի Հանրապետությունում 1991-2000թթ., Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Երևան, 2011թ., Դեմօյն Գ.Ա. Կարաբախսկն կոնֆլիկտ ու Տորոս. Իсторико-сравнительный анализ. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Ереван 2012:

սակայն նրանցից և ոչ մեկում սույն աշխատանքի խնդրո առարկա հիմնահարցը չհանդիսանալով այդ աշխատությունների հետազոտության օբյեկտը, ամբողջական և համակողմանի գիտական ուսումնասիրության չի ենթարկվել:

Այսախով, «Անկախ պետականության հասարակության և զարգացման գործընթացը Հայաստանում 1990-2001թ.» հետազոտությունը քննարկվող ժամանակահատվածում Հայաստանի երրորդ համբաւետությունում անկախ պետականության ձևավորման բազմաթիւ գործընթացի հնարավորինս համակարգված լուսաբանման ու պատճառնական վերլուծության առաջին համեստ փորձն է:

Առենախոտության կառուցվածքը և բովանդակությունը:

Առենախոտությունը բաղկացած է ներածությունից, ինգ գլուխներից, եղակացությունից, օգտագործված սկզբնաղբյուրների, գրականության ցանկից և բովանդակությունից: Աշխատանքի ընդհանուր ծավալը կազմում է 405 էջ:

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅԱՆ մեջ ներկայացված է թեմայի արդիականությունը, ցույց են տրված ատենախոտության գիտական նորույն ու կիրառական նշանակությունը, նշված են հետազոտության նպատակներն ու խնդիրները, ժամանակագրական շրջանակները, տրված է հիմնահարցի ուսումնասիրվածության աստիճանը:

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ԴԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՍՎԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ ՀՈՎԱԿԱԳԻՒ ԸՆԴՈՒՆՈՒՄԸ ԵՎ ԱՍՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆԻԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ՍԿՐԻԶԲ

Առաջին ենթագլուխ - Հասարակությունը արմատական վերափոխումների շեմին

Խորհրդային Միությունում 1985 թվականից ծավալված գորբաշչվան վերակությունը հնարավորություն ընձեռեց հարապակայնացնելու մինչ այդ խնսու արգելիքի տակ գտնվող այն տեսակետներն ու գաղափարները, որոնք խորհրդային համայնատիրական հասարակարգի երկար ու ծիգ տարիների դաշտ փորձից էին բխում:

Այդ շրջանում տնտեսության ոլորտում իրականացվող վերափոխումներն սկսեցին ուղղակիորեն կապվել քաղաքական նոր մոտեցումների և ընդհանրապես նոր նոտածողության հետ: Կարչակառավարական նոմենկլատուրայի, կուսակցական վերնախավի կամայականությունների անասելի չափերի հասնող կոռուպցիայի և այլ անօրինականությունների պայմաններում հասարակության մեջ օրըստօրէ խորանում էր սոցիալիզմի նկատմամբ անվատահությունը¹: ԽՍՀՄ փլուզմանը անմիջականորեն նախորդած ժամանակահատվածում երկրում մեծ ծավալներ ընդունած հակախորհրդային տրամադրությունները ունեին նաև իրենց հոգեբանական շարժառիթները: Խճշես խորհրդային կայսության հասարակական-քաղաքական կյանքում, այնպես էլ տնտեսության մեջ աներևակայի արագությամբ ահազնացող բացասական երևույթները հաղթահարելու միակ ուղին հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտների դեմոտրատացումն էր²:

Ստեղծված իրավիճակում երկրի տարրեր հատվածներում ձևավորվեցին լարվածության օջախներ: ԽՍՀՄ-ում, որտեղ ապրում էին 100-ից ավելի ազգեր ու ազգություններ, առանձնակի պահեց ազգային հարցը³: Ետնային Դարաբարի համաժողովրական շարժումը աստիճանաբար լայնացնելով իր շրջանակները, նրանում նորանոր խնդիրներ ընդգրկելով ի վերջո վերածվեց նաև Հայաստանի անկախության համար պայքարի⁴:

¹ Содружество независимых государств: десять лет спустя (1991-2001), Минск 2001, с.11.

² Գորբաշչվ Ս.Ս., Վերակառւցումը և նոր նոտածողությունը մեր երկրի և ամբողջ աշխարհի համար, Եր. 1988, էջ 130:

³ Սինասյան Է, Սոցիալ-տնտեսական վերափոխումները Հայաստանի Հանրապետությունում (1990-2003թ.), Եր.- 2003, էջ 17:

⁴ Հայաստանի Ազգային արխիվ (այսուհետ՝ Հ.Ա.Ա.) Ֆ. 1679, գ.1, գ.13, թ.2-3:

Խորհրդային հասարակությունում համակարգային արգելակնան դրսորումները արձանագրվել էին տակավին 1960-ականների կեսերին¹: Քննարկվող ժամանակահատվածում դրություն էլ ավելի էր վաստարացել: Հասունացել էր կյանքի ինչպես հասարակական-քաղաքական, այնպես էլ տնտեսական հարաբերությունների արմատական վերափոխման խմբիրը²: Սոցիալիստական հասարակարգի առաջնորդները ջանում էին այս անզամ էլ տնտեսական զարգացման օրինաչափությունները հարմարեցնել հանյանավարական հասարակարգը ամեն գնով պահպանելու իրենց նպատակադրումներին: Իսկ եթե նկատի ունենանք, որ հենց համայնավարությունն էր ԽՄԴԱ-ի գոյության առհավաշայք, ապա միանգամայն պարզ է դառնում, որ այդ արվում էր Խորհրդային կայսրությունը ու այդախտով ճան սոցիալիզմի համաշխարհային ողջ համակարգը պահպանելու համար³:

Բնականաբար միութենական կենտրոնի այդ ձեռնարկումներում մյուս հանրապետությունների հետ ներգրավված էր նաև Խորհրդային Հայաստանը⁴: Սակայն առանց Հայաստանի քաղաքական կարգավիճակի արմատական վերափոխման, ինչպես հետագյում ապացուցեց զարգացման փորձը, անհնար էր ակնկալել ինստիտուցիոնալ բնույթի որևէ տեղաշարժ տնտեսության բնագավառում: Զենարկված կիսատ-պրատ միջոցառումները, բնականաբար, ինչպես ողջ Երկրում, այնպես էլ Հայաստանում, որևէ շոշափելի դրական արդյունք չտվեցին: Վրյունաբերության ոլորտում ճգնաժամը գնալով խորանում էր⁵:

Ամենալուրջ վերափոխումների կարիք ուներ նաև խորհրդային տնտեսության թերևս ամենախոցելի ոլորտը՝ գյուղատնտեսությունը, որում ավելի քան ակնառու էին դրսևորվում սոցիալիստական արտադրաեղանակի քաղաքականացվածության բացասական հետևանքները:

Խորհրդային Հայաստանում մշակովի ցանքատարածությունների ընդամենը 6,3% զբաղեցնող անձնական օժանդակ տնտեսություններում արտադրվում էր գյուղատնտեսական հիմնական ներկրմների ավելի քան կեսը⁶:

Առաջիններից մեկը դեռևս գյուղատնտեսության վերակառուցման փորձեր ձեռնարկվեցին Հայկական ԽՄԴ-ում: Սասնավորապես 1990 թվականի ապրիլի սկզբներին ԽնՍՇ Գերագույն խորհրդի նախագահության կողմից հանրության քննարկմանը ներկայացվեց «Հայկական ԽՄԴ-ում գյուղացիական տնտեսության մասին» օրենքի նախագիծը⁷, որը ևս մեկ անհաջող փորձ էր համատեղելու համայնավարական սկզբունքները շուկայական տնտեսաձևի հետ: Ինչպես Խորհրդային Միության անհստիր մյուս բոլոր հանրապետություններում, այնպես էլ Հայաստանում սոցիալիզմը պատաճ համընդիմանուր ճգնաժամից ծերթազատվելու միակ հրատեսական ուղղությունում համարավոր էր բացառապես ազգային ինքնիշխան պետականության պայմաններում:

¹ О созыве очередного ХХIII съезда КПСС. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Постановление пленума ЦК КПСС, принятые 29 сентября 1965 года.-М.: 1965г. С. 7-11:

² Հայաստանի Հանրապետություն, 17 դեկտեմբերի 1992թ.:

³ Խորհրդային Հայաստան, 27 մարտի 1990թ.:

⁴ Նոյեմ տեղում, 4 ապրիլի 1990թ.:

⁵ Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության XXVII համագումարի նյութերը, Երևան, 1986թ., էջ 314:

⁶ Գրքիթյան Ա., Հայաստանի Հանրապետության արդի գյուղացիությունը, Երևան 2001թ., էջ 13:

⁷ Խորհրդային Հայաստան, 18 ապրիլի 1990թ.:

Երկրորդ Եմթագլուխ - Անկախության հռչակագրի ընդունումը և Հայաստանի փաստական անկախացման ընթացքը:

Հայաստանի առաջին Հանրապետության անկումից 70 տարի անց պատմությունը կրկին ազգատառենչ հայ ժողովրդին հնարավորություն ընձեռեց կերտել իր ազգային անկախ պետականությունը: Այդ ժամանակահատվածի բաղաքական մարառումների արդյունքում ծևակորված մնայուն հուշարձաններից է, ամշուշտ, Հայկական ԽՍՀ Գերագույն խորհրդի կողմից 1990 թ. օգոստոսին ընդունված Հայաստանի անկախության հռչակագրի ընդունումը¹: ՔևՃ Գերագույն խորհրդի օգոստոսի 4-ի որոշմամբ բարձրագույն օրենսդիր նարմնի պատգամավորներից ստեղծվել էր Հայաստանի անկախության հռչակագրի նախապատրաստման 15-իոնամոց հանձնաժողով²: Գրս օգոստոսի 6-ի որոշմամբ էլ ծևակորվել էր ընդունվելիք հռչակագրի բնոյն սահմանադրական փոփոխություններ մշակող հատուկ աշխատանքային հանձնաժողովը³: Հանձնաժողովի կողմից ինքնուրույն աշխատանքի արդյունքում ծևակորված, ինչպես նաև տարբեր բաղաքական ուժերի կողմից ներկայացված տարբերակների թիվը շուտով հասավ մեկ տասնյակի⁴: 1990 թ. օգոստոսի 20-ին հանձնաժողովը Գերագույն խորհրդին ներկայացրեց նոր, միասնական տարբերակը⁵:

Այսպիսով Հայաստանի բաղաքական կարգավիճակի մասին հռչակագրի ընդունման գործընթացը մոտեցավ իր Վերջնագծին: Ակսվեց ըստ էության հռչակագրի մանրազնին քննարկման փուլը: Մինչ այդ առաջին հայացքից ոչ խնդրահարույց թվացող շատ ծևակերպումներ ու ամբողջ դրույթներ օրենսդիր մարմնի բաղաքական ուժերի համար դարձան իսկական հայեցակարգային պայքարի առարկա⁶: Գերագույն խորհրդի օգոստոսի 23-ի պատմական ազգային արժեքներին հավատարիմ բաղաքական ուժերի ճնշման տակ ձայների մեծամասնությամբ ի լրումն հռչակագրի արդեն խորհրդարանի կողմից հավանության արժանացած դրույթների, ավելացվեց նաև թվու 11-րդ կետը, որում արձանագրված էր, «Հայաստանի Հանրապետությունը սատար է կանգնում 1915 թ. Օսմանյան Թուրքիայում և Արևմտյան Հայաստանում հայերի ցեղասպանության միջազգային ճանաչման գրքին»⁷: Կատարվածը փաստորեն համրապետությունում իշխանական մարմնում Գերագույն խորհրդում, ընդդիմության առաջին լուրջ դրսւորումն էր:

1990 թ. օգոստոսի 23-ին Գերագույն խորհրդության հայականացրեց պատմական կարևոր քայլ՝ ազգային պետականության կորսուից 70 տարի անց հռչակելով անկախ Հայաստանի կայացման սկիզբը⁸: Հռչակագիրը սկսվում էր հայ ժողովրդի համար դարձակազմիկ փաստաթրթի բովանդակության պատմական բացառիկ նշանակության արձանագրումները: «Հայկական ԽՍՀ Գերագույն խորհրդությունը... հռչակում է անկախ պետականության հաստատման գործընթացի սկիզբը»⁹: Հռչակագրի բացառիկ պատմական նշանակությունը նաև այն է, որ այդ փաստաթրթը Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացը սահմանեց, որպես հասարակության կյանքի հասարարական-բաղաքական և սոցիալ-

¹ Խորհրդային Հայաստան, 25 օգոստոսի 1990 թ.:

² Հայկական խորհրդային սոցիալիստական հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 15 (971), 23 օգոստոսի 1990 թ., էջ 11-12:

³ Խորհրդային Հայաստան, 8, 9 օգոստոսի 1990 թ., Հայկական խորհրդային սոցիալիստական հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 15 (971), 23 օգոստոսի 1990 թ., էջ 12-17:

⁴ Խորհրդային Հայաստան, 10 օգոստոսի 1990 թ.:

⁵ Նոյեմ տեղում, 22 օգոստոսի 1990 թ.:

⁶ Նոյեմ տեղում, 9 օգոստոսի 1990 թ.:

⁷ Նոյեմ տեղում, 24 օգոստոսի 1990 թ.:

⁸ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, №16 (972), 31 օգոստոսի 1990 թ., էջ 4-6:

⁹ Նոյեմ տեղում, էջ 4:

տնտեսական բնագավառներում իրականացվելիք արմատական ծեռնարկումների ամրող-ջուրյուն: Հայաստանի Հանրապետության Գերագոյն խորհրդի օգոստոսի 24-ին ընդունեց ՀՀ պետական դրոշի մասին օրենքը¹ և Գերագոյն խորհրդի դրոշամբ հայտարարվեց պետական գինանշանի և հիմնի ստեղծման մրցոյքը²: Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 1990 թ. սեպտեմբերի 28-ի որոշմամբ հայտարարվեց ՀՀ գինանշանի և հիմնի ստեղծման մրցոյք, որի անցկացման նպատակով, ընդունված որոշմամբ համաձայն, ստեղծվեց բարձրաստիճան պաշտոնյաներից, գիտության, արվեստի, գրականության բնագավարի հեղինակավոր ներկայացուցիչներից կազմված 15 հոգանոց կազմկոմիտե՝ հանրապետության Մինստրոների խորհրդի նախագահի (Վ. Մանուկյան) գլխավորույամբ³: ՀՀ կառավարության 1990 թ. հոկտեմբերի 10-ի որոշմամբ ստեղծվեցին Հայաստանի պետական գինանշանի և պետական օրիների մրցութային հանձնաժողովները⁴, որոնք էլ 1991 թ. հուլիսին և 1992 թ. մարտին ընդունեցին համապատասխանաբար ՀՀ հիմնն ու գինանշանը: 1996 թ. հունվարին Հայաստանի Հանրապետության պետական դրոշն ու գինանշանը հնտելեկտուալ սեփականության համաշխարհային կազմակերպության ՎԻՊՕ-ի կողմից ճանաչվեցին, որպես ՀՀ սեփականությունը⁵:

Երրորդ ենթագլուխ - Անկախության հանրաքվեն և Հայաստանի պետական ինքնիշխանության հոչակումը:

Անկախության հոչակագրի ընդունումը ընդամենը Հայաստանի կողմից անկախացման ուղղության փաստաթուղթ էր և ըստ եռթյան անկախացման գործընթացի սկզբնավորման իրավաբանական ծևակերպումը: Խև Հայաստանի փաստական քաղաքական անկախացումը դեռևս ապագայի գործ էր, որին հասնելու ճանապարհին, ինչպես ցույց տվեց պրակտիկան, հայ ժողովորին դեռևս լուրջ փարձություններ էին ապաստում: Բնականարար հաղթահարվելիք խոչընդոտներից շատերի ակունքները ձգվում էին անկախության մասին հոչակագրին նախորդած ժամանակաշրջանից: Այսպես, կանխազգալով ԽՍՀՄ նոտալուտ փլուզման վտանգը, Միության առաջին և վերջին նախագահ Մ. Գորբաչովը տակավին 1990 թ. ապրիլի 3-ին ստորագրեց «ԽՍՀՄ-ի կազմից միութենական հանրապետության դուրս գալու հետ կապված հարցերի լուծման կարգի մասին» օրենքը⁶: Այդ փաստաթուղթը, ըստ եռթյան ԽՍՀՄ հիմնական օրենքի վրա հենվելով, սահմանադրորեն միութենական հանրապետությունների հնարավոր անկախացումը կանխելու փորձ էր:

Հայաստանի նկատմամբ կենտրոնի ճշշումները հասուկապես ուժեղացան անկախության մասին հոչակագրի ընդունումից հետո: Հայաստանի Հանրապետության, բնույթով արդեն ժողովրդավարականացած իշխանությունները վարում էին ազգային ինքնիշխանության հաստատմանը միտված կամխանտածված, ծրագրավորված քաղաքական կուրս, աստիճանաբար անցում էին կատարում կենտրոնի նկատմամբ, իրավական առումով, հարձակողական գործելառմին⁷:

Որքան որոշակիանում էր ԽՍՀՄ նոտալուտ փլուզման ուրվապատկերը, այնքան ավելի տենդագին էին դառնում կայսրությունը փրկելու կամ գոնե մի անորոշ ժամանակով նորա

¹ Հայաստանի Հանրապետության Գերագոյն խորհրդի տեղեկագիր, №15 (971), 23 օգոստոսի 1990 թ., էջ 6:

² Նույն տեղում, էջ 7:

³ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 163, գ. 418, թ. 1-3:

⁴ Նույն տեղում, գ. 417, թ. 1-5:

⁵ Հայաստանի Հանրապետություն, 17 հունվարի 1996 թ.:

⁶ Известия советов Народных депутатов СССР, 7 апреля 1990 г.

⁷ James P. Nichol, Diplomacy in the Former Soviet Republics. New York 1995, p. 150, Հայաստանի Հանրապետություն 2 փետրվարի 1991 թ., Հայաստանի Հանրապետության Գերագոյն խորհրդի տեղեկագիր № 5 (985), 15 մարտի 1991 թ., էջ 3:

վախճանը երկարաձգելու կենտրոնի գործողությունները¹: ՀՅ Գերազույն խորհուրդը 1991 թ. նարտի 1-ին որոշում ընդունեց «Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ԽՍՀՄ-ի կազմից դրու գալու վերաբերյալ հանրաքվե անցկացնելու մասին»: 1991 թ. մայիսի 23-ին Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդը ընդունեց հանրաքվեի կենտրոնական հանձնաժողով կազմելու մասին որոշում²: Մինչև հանրաքվեն կենտրոնական հանձնաժողովը ամսական գումարում էր առնվազն երկու միասն³, որոնցում քննարկվում էին կայանալիք հանրաքվեի հետ կապված ամենատարարանույթ հարցեր:

1991 թ. սեպտեմբերի 23-ին Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհուրդը, իմբեկով սեպտեմբերի 21-ին համաժողովական հանրաքվեի արդյունքների վրա, ընդունեց Հայաստանը անկախ պետություն հռչակելու մասին պատմական որոշումը⁴: 1991 թ. սեպտեմբերի 25-ին ՀՅ Գերագույն խորհրդը ընդունեց «Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական օրենք անկախ պետականության հիմնադրույթների մասին»⁵ պատմական փաստաթուղթը, որով Հայաստանը հայտարարվեց անկախ ժողովրդավարական պետություն: Հավատարի մնալով սահմանադրական ուղղով անկախացման սկզբունքներին՝ Հայաստանի իշխանությունները որոշեցին կենտրոնի հետ սկսել ԽՍՀՄ-ից դուրս գալու հարցով բանակցությունները⁶:

1991 թ. դեկտեմբերի 8-ին ԲԵԼՈՌՈՍԻ մայրաքաղաք Մինսկի մոտակայքում՝ ԲԵԼՈՎԵԺ-յան բնակավայրում, ԲԵԼՈՌՈՍԻ Հանրապետության, Ոլուսատանի Ֆելերացիայի և Ուկրաինայի դեկավարների կողմից ստորագրվեց անկախ պետությունների համագործակցություն (ԱՊԴ) ստեղծելու մասին համաձայնագիրը⁷: Ըստ եւրյան հենց այդ համաձայնագիրն էլ դարձավ ԽՍՀՄ-ի միանգամյա փլուզման ակտը: Փաստերը միանգամյան որշակիութեն հաստատում են, որ ինչպես ԽՍՀՄ մյուս բոլոր հանրապետությունները այնպես էլ Հայաստանը ոժվար թե կարողանային առանձին-առանձին անկախանալ, համենայն դեպս արդեն հայտնի պատմական ժամանակահատվածում, եթե խորհրդային Միության փլուզմը չկինը համընդհանուր՝ կրելով միանգամյա քաղաքական ակտի բնույթը: ԱՊԴ-ի քաղաքական կայացումը տեղի ունեցավ դեկտեմբերի 21-ին, Ղազախստանի այն ժամանակվա մայրաքաղաք Ալմա Աթայում:

ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

ԱՆԿԱԽ ՊԵՏԱԿԱՆԻԹՅԱՍ ՀԱՍՏԱՏՄԱԸ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱԸ

ՆՊԱՏԱԿԱՆԻԴՐԱՎԱԾ ՄԻՋՈՑԱՊՈԽՄԵՐԻ ԲՆՈՒՅԹԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՏԱՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՍՎԱՐԳՈՒՄ

Արաջին ենթագլուխ - Տնտեսական կացության առանձնահատկությունները Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացի սկզբնավորման շրջանում

Արաջին ենթագլուխ - Տնտեսության կազմալուծման ընթացքի քաղաքականացվածությունը

Անկախ պետականության հաստատման ուղղով ընթացող Հայաստանի Հանրապետությունը ստիպված էր իր առաջին քայլերը կատարել գտնվելով տնտեսական ծայրահեղ ծանր կացության մեջ: Ստեղծված անմիտիքար իրավիճակն ուներ իր ինչպես օբյեկտիվ,

¹ Вефт Н. История советского государства: 1900-1991.- М.: 1998 с. 509.

² Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, №10 (990), 31 մայիսի 1991 թ., էջ 12-13

³ Նոյն տեղում, №17 (997), 15 սեպտեմբերի 1991 թ., էջ 34-35, №18 (998), 30 սեպտեմբերի 1991 թ., էջ 28-29:

⁴ Նոյն տեղում, №18 (998), 30 սեպտեմբերի 1991 թ., էջ 21:

⁵ Նոյն տեղում, էջ 10-12:

⁶ Նոյն տեղում, №19 (999), 15 հոկտեմբերի 1991 թ., էջ 4, ՂԱՍ, ֆ. 113, գ. 539, թ. 1:

⁷ Հայաստանի Հանրապետություն, 10, 13 դեկտեմբերի 1991 թ.:

այնպես էլ սուբյեկտիվ պատճառները:

Հայաստանի տնտեսական վիճակի վատրարացմանը մեծապես նպաստում էին աղետի գոտու առկայությունը, արցախյան պատերազմն ու հանրապետության շրջափակված վիճակը: Սակայն այդ բոլորի հետ մեկտեղ հանրապետության տնտեսական կացության վատրարացման գործում էական էին նաև հեղափոխական ու նախ և առաջ արցախյան ազատարարական պայքարի վրա հասարակության քաղաքական կյանքի առաջավոր բնագծերում հայտնված որոշ քաղաքական ուժերի կողմից թույլ տրված սխալները, որոնց հանար նախադրյաները հատկանի առկա էին քաղաքական բնագավառում: ՀՀՆ-ն, դեռևս իշխանության գալուց առաջ, իր քաղաքական պայքարում առանձնահատուկ դեր էր հատկացրել հանրապետության արդյունաբերական կզրությունների փակման հանար ծավալված գործընթացին¹:

Անդրադառնալով երեմնի ինդուստրիալ Հայաստանի տնտեսության փոշիացման ձեռնակերտ նախադրյաներին՝ անպայման անհրաժեշտ է նշել, որ դրանցում չափազանց մեծ էր ընդհանուր ժողովութափական զարգացումների արդյունքում հասարակական կյանքի առաջավոր բնագծերում հայտնված որոշ նորարարություն ուժերի կողմից հանուն իշխանության մնալով պայքարում քաղաքական շահարկումների դերը²:

Հանգանանքների բերունով Հայաստանի քաղաքական քատերաբեմում հայտնված որոշ ուժեր, հանուն իրենց խմբային նպատակների շուտափույթ իրականացման, մեծագափութելով փաստեր, ամենակին հաշվի չնստելով ժողովորդի համար հրեց գործողությունների հնարավոր ժանր հետևանքների հետ, մոլորեցնելով ժամանակին արցախյան արդար դատի գաղափարներով ուժի ելած հանրությանը՝ ի վերջո կարողացան քայքայել, ըստ մարդկային զարգացման համարվի, 1990 թվականի ցուցանիշներով, աշխարհի զարգացած երկրների շարքում, պատվավոր 47-րդ տեղը զբաղեցնող³, երբեմնի ինդուստրիալ հանրապետության տնտեսությունը: Պայմաններ ստեղծվեցին ոչ այնքան հեռու ապագայում Հայաստանը խավարի և գործազրկության մեջ ընկերնելու համար:

Հանուն արդարության հարկ է նշել, որ հատկանի արցախյան խմբում ԽՄԿՍ - կեմտրոնական իշխանությունների վարած ընդգծված հակահայ քաղաքականությունը նրանց նկատմամբ խոր ատելություն էր սերմանել հայաստանյան հասարակության բոլոր շերտերում: Տնան պայմաններում կենտրոնի դեմ ձեռնարկված քաղաքական, տնտեսական և այլ բնույթի ցանկացած քայլ պարզապես ժողովորդի մոտ ընկալվում էր որպես այդ պահին հայոց ազգային կենսական խնդիրների իրազործմանը խոչընդոտող ուժերին հասցվող հակահարված և բնականաբար արժանանուն նրա հավանությանը⁴:

Որպես ասվածի լավագույն ապացույց կարող է ծառայել այդ շրջանում Երևանի «Նախրիս» գիտապատարական միավորման ճակատագիրը: Հայոց Համազգային շարժման որոշ գործիչների անմիջական ջանքերով 1989 թ. դեկտեմբերին, Հայաստանի արդյունաբերական հսկայի գործունեությունը դադարեցվեց⁵: «Նախրիտի» և փակված մյուս մեծ ու փորձ ձեռնարկությունների ճակատագրից չկարողացավ խուսափել նաև հայկական էմերգենտիկայի հսկան Մեծամորի ասունակայանը⁶.

¹ ՀԱԱ, ֆ. 1678, գ. 1, գ. 26, թ. 2, գ. 27, թ. 23:

² Ազգիրեկյան Ռ.Լ., Գեղամյան Գ.Ա., Հայաստանը 1945-1990-ական թվականներին, Եր., 1994թ., էջ 89, Հայաստանի Հանրապետություն, 1 հոկտեմբերի 1993թ.:

³ Մարդկային զարգացման զեկույց, Հայաստան 1999, Մարդկային զարգացման հիմնահարիւթյան համապատասխանում. Եր., 1999թ., էջ 18:

⁴ Արմենիա: նույնագույն համապատասխան համարակալիքը պահպանության մեջ գործում է 1993 թ. դեկտեմբերի 1 օրը:

⁵ Հայաստանի նորիդրային Սոցիալիստական Հանրապետության գերազանց խորհրդի տեղեկագիր, № 1 (1957), 15 հունվարի 1990 թ., էջ 6:

⁶ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 169, գ. 1, Հայաստանի Հանրապետություն, 14 ապրիլի 1993 թ., 23 ապրիլի 1999 թ.:

Նման կերպ փակվեցին առաջատար շատ ծերնարկություններ ևս¹:

Իրողությունն այն է, որ ԽՍՀՄ-ի փլուզման նախօրյակին ընդդիմադիր ուժերը, փակելով ծերնարկությունները, ցանկացել են հեշտացնել ամենանոր պայպայում իշխանությունը վերցնելու գործընթացը: Համայնավարական իշխանությունների դեմ պայքարող ուժերի կողմից տնտեսական իհմնախմնիրներին որոշ դեպքերում մասների արանքով նայելու հանգամանքին էապես նպաստեցին նաև շոկայական տնտեսության արմատավորնան արևմտյան որոշ տեսությունների ամբողջական փորձերը Հայաստանում, մի հազարամբ, որոյ մշտական հերքվել է ՀՀ-ական իշխանությունների կողմից²:

Երկրորդ ենթավերնագիր - Ծրագիրակումը և էներգետիկ ճգնաժամը Հայաստանում

Առողմակայամի անգործության պայմաններում հատկապես ծանր կացություն էր ստեղծվել հանրապետության էներգիահամակարգում³:

Աղբերեցանական կողմն չհապաղեց օգտվել ստեղծված իր համար նպաստավոր կացությունից: Աղդեն 1990 թվականի ապրիլին ընթանում էր շրջափակման չորրորդ փուլը⁴: Դեռևս ԽՍՀՄ գոյության պայմաններում աղբերեցանական շրջափակման հետևանքով գործել լիովին աշխատանքները դադարեցրեցին Հայաստանի բազմաթիվ ծերնարկությունների⁵: 1990 թվականի հունվարից մինչև հունիս ամիսը անբողջությամբ վերցրած հանրապետության արդյունաբերությունը աշխատաժամանակի ավելի քան 60 տոկոսը գործել է շրջափակման պայմաններում⁶:

Անմիջապես նկատելով տնտեսական ու նախ և առաջ էներգետիկ ծանր կացության մեջ հայտնված Հայաստանի շրջափակման շոշափելի արդյունքները՝ աղբերեցանական կողմն այն դարձրեց իր պայքարի կարևորագույն միջոցներից մեկը: Այնքան նշանակալի էր շրջափակման և հատկապես էներգետիկ շրջափակման կազմալուծող աղբեցությունը Հայաստանի տնտեսության վրա, որ այդ ընթացքում ծագող ամենաբազմաբնույթ ու անկանխատեսելի ինժիրներին մինչ-որ կերպ լուծում տալու նպատակով ՀՀ կառավարությունում ստեղծվեց «Տնտեսական շրջափակման պայմաններում հանրապետության բնակչության և ժողովրդական տնտեսության ապահովման կենտրոնական հանձնաժողով» պետականարարի գլխավորությամբ⁷: Քիչ թե շատ նորմալ գործող երկարուղային ու ավտոմորիլային ճանապարհներն անցնում էին Վրաստանով, որը ևս հաճախ քողարկված ու բացահայտ ծևերով օգտագործվում էր Հայաստանի վրա Աղբերեցանի կողմից տնտեսական ճնշումը ուժինացնելու համար⁸:

Միայն 1992 թվականի հունվարից մինչև հունիս ամիսը Հայաստանը սննօւցող միակ երկարուղին⁹ չէր գործել ավելի քան 56 օր¹⁰: Երկարուղիների և ավտոճանապարհների շրջափակումներն ու գազատարի պայքեցումները հատկապես անելանելի կացություն

¹ Խոցաբեկան Վ., Զբաղվածության իհմնախմնիրները Հայաստանում անցման շրջանում, Եր., 1998, էջ 130-131:

² Բագրատյան Յ., Հայաստանը դարերի սահմանագծին, Երևան, 2003թ., էջ 39-40, Социальнополитические воззрения И. Шумпетера. Реферативный сборник, А.Б. Волков (отв.за вып.).-М.: 1989г., с.91.

³ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 23 (1027), 15 դեկտեմբերի 1992թ., էջ 24-26:

⁴ Խորհրդային Հայաստան, 29 մայիսի 1990թ.:

⁵ Նոյեն տեղում, 22 ապրիլի 1990թ.:

⁶ Նոյեն տեղում, 29 մայիսի 1990թ.:

⁷ Խորհրդային Հայաստան, 12 դեկտեմբերի 1991թ.:

⁸ Նոյեն տեղում:

⁹ Հայաստանի Հանրապետություն, 14 հունվարի 1992թ.:

¹⁰ Նոյեն տեղում, 30 հունիսի 1992թ.:

Էին ստեղծել Հայաստանի էներգետիկ համակարգում¹: Վարելիքան էներգետիկ հաշվեկշռում ներմուծվող վառելիքի քանակը հայկական ԱԷԿ-ի անգործության պայմաններում կազմում էր 95%²: Նորանկախ Հայաստանի համար էներգետիկ ներքին ռեսурсների կատարյալ բացակայության պայմաններում իսկական պատուհաս էին դարձել Կենտրոն-Հյուսիսային Կովկաս-Վրաստան-Հայաստան գազանուղի նկատմամբ Հայաստանի սահմանին մոտեցող, իհմնակնում աղբրեջանաբնակ տարածմերում, որոշ դեպքերում նույնիսկ վրացական իշխանությունների թողտվությամբ իրականացվող ահարեկչական գործողությունները³: 1992 թվականի ապրիլ ամսին, իհմնականում էներգետիկ շրջափակման հետևանքով նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության արդյունաբերությունը արծանագրեց 55% աճկում⁴: Նոյեմբերի ամսվա տվյալներով էլեկտրականության բացակայության պատճառով նախանձում արդյունաբերական արտադրության մեջ ակտիվուրեն ներգրավված շուրջ 350 հազար մարդ գտնվել էր հարկադիր պարագուրդի մեջ⁵:

Էներգետիկ սղության պատճառով հանրապետությունում ստեղծված ծանրագույն կացությունը ստիպում էր իշխանություններին ծերականացնելու տնտեսական կազմակերպչական, վարչական և այլ բնույթի կորուկ քայլեր՝ իրավիճակը ինչ-որ կերպ շտկելու համար: Բնականաբար, անկնան այս ընդհանուր համապատկերի վրա սաստկացավ բնակչության սոցիալական վիճակը: 1993 թվականին 1992 թվականի համեմատությամբ պարենային ապրանքների գները աճել էին 108,7 անգամ⁶: 1993 թվականի գարնան վերջին հանրապետությունում անկախացումից հետո իրենց գործունությունը, ճիշտ է, որոշ ընդհանություններով, բայց այնուամենայնիվ շարունակած 400 ձեռնարկություններից աշխատում էին ընդհանուր 50-ը⁷: Միանգամայն հականալի է, որ տնտեսության նման անկնան պատճառը գլխավորապես հանրապետությունում արտօնադրվող էլեկտրաներգիայի ծավանելի աննախանեան վավումն էր:

Այն ծանրագույն կացությունը, որում հայտնվել էր Հայաստանի Հանրապետությունը, գերազանցապես գազատարի պայթեցումների հետևանքով է ավելի էր ոգևորում Աղբեցանական կողմին: 1993-ից մինչև 1995 թ. ներառյալ ընկած ժամանակահատվածում Հայաստան մտնող գազատարի վլացական հատվածում ագերիների կողմից իրականացվել էին ավելի քան 40 խոշորամասշտար պայթեցումների⁸: 1992-1995 թթ. ընկած ժամանակահատվածում 34 անգամ էլ վնասարարության էր ենթարկվել Հայաստան մտնող երկարգիծը, ներառյալ Խորան գետի՝ Կրաստանը Հայաստանին կապող երկարության կամրջի 7 պայթեցումները⁹: 1990-ականների սկզբին ՀՀ իշխանությունների համար ավելի քան պարզ էր, որ բոլոր պարագաներում միայն ատոմակայանի վերագործարկումնով էր հնարավոր շտկել էներգահանակարգի ու ողջ տնտեսության վիճակը¹⁰: Եվ ի վերջո 1995 թ. նոյեմբերի 5-ին, շուրջ 6 տարվա պարագաներից հետո ատոմակայանը Հայաստանի մշտական թերթեռն

¹ ՀԱԱ, ֆ.113, գ.167, գ.186, թ. 4:

² Նոյեմբերում, գ.165, գ. 638, թ. 1:

³ Հայաստանի Հանրապետություն, 13 մայիսի 1993թ.:

⁴ ՀԱԱ, ֆ.113, գ.167, գ.186, թ. 2:

⁵ Նոյեմբերում, գ.186, թ. 5:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 24 փետրվարի 1994թ.:

⁷ Նոյեմբերում, 19 մայիսի 1993թ.:

⁸ Հայաստանի Հանրապետության արտաքին գործերի նախարարության պատմադիվանագիտական բաժն (այսուհետ ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ), գ. 1, գ. 232, թ. 65, Բագրայան Յ., Հայաստանում արևաքաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի դրամից դրւու գալու ելքերի մասին, Եր., 2000, էջ 50:

⁹ Հայաստանի Հանրապետություն, 23 մայիսի 1995 թ.:

¹⁰ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 165, գ. 638, թ. 1-5, գ. 166, գ. 611, թ. 1, գ. 168, գ. 5, թ. 1-2:

վածությամբ տառապող և անկանոն գործող միացյալ էներգետիկ համակարգին սկսեց նա-
տակարարել էլեկտրականության առաջին չափաբաժնին¹:

Շուկայական հարաբերությունների համաշխարհային տնտեսական համակարգում
տակավիճ էր նորամուտը արձանագրած ՀՀ-ի համար նոր տնտեսական երկու հսկաները
«Նախրիտը» և Մեծամորի ԱԷԿ-ը դարձան միջազգային հանրության մեջ Հայաստանի նե-
րությի հուսալինության ու կայունության յուրօինակ գրավականը²:

1990-ականների 2-րդ կեսից արդյունաբերական ծեռնարկությունների վերագրոծար-
կումը ՀՀ-ում դարձավ նապատակային գերխմնիքը³: Տակավիճ 1994 թ. առաջին կիսամյակից
հանրապետությունում նկատվեցին մակրոտնտեսական կայունացման միտումները⁴:

Ըստհանուր առմամբ տնտեսական հարաբերական առաջասահացումները, իհարկե ո-
րոշ վայրիվերումներում, գգալի էին նաև հետագա տարիներին:

Երկրորդ ենթագոլուս - Անկախ պետականության հաստատմանը միտված

շուկայական հարաբերությունների ձևավորման յուրահատկությունները

**Առաջին ենթավերնագիր - Անկախ պետականության հաստատման և զարգացման
նպատակադրությամբ պայմանագրոված արդյունաբերության սեփականաշնորհման
ընթացքի արագացումը**

Ազգային լիակատար ինքնիշխանության հաստատման կարևորագույն նախապայման-
ներից էր, ժողովովի կենսական շահերից բխող տնտեսական շրջադարձային ծեռնարկումների հնարավկորինս կարծ ժամկետներում իրականացումը հանրապետությունում: Մասնա-
վոր սեփականության վրա հիմնված շուկայական արտադրահարաբերությունների հաս-
տառումը, օրեկտիվորեն, միակ ուղին էր Հայաստանի լիակատար անկախացման հա-
մար⁵: Տնտեսության մասնավորեցումը հրանայական անհրաժեշտություն էր նաև անկախ
ու ինքնիշխան հայկական պետության, տնտեսական առումով, շուկայական արժեքների
վրա հարսխված համաշխարհային հանրության մեջ ներգրավվելու համար: Հայաստանի
քաղաքական անկախացմանը երկրում կյանքի կոչված շուկայական տնտեսակարգը կոչ-
ված էր իր հետագա կայացմամբ էլ ավելի ամրապնելու ՀՀ-ում ազգային, անկախ ինքնիշ-
խանությունը:

Այդ առումով ամենակին էլ պատահական չէր, որ հանրապետությունում շուկայական
տնտեսական համակարգ ստեղծելու նպատակով առաջին որոշումներն ավելի շատ ու-
նեին ՀՀ-ում ազգային պետական հնքնիշխանության անդապնդմանն ու հետագա զար-
գացմանը միտված քաղաքական փաստաթրերի բնույթ⁶:

Կառավարության կողմից ընդունվեցին նոր որոշումներ սեփականաշնորհման գործըն-
թացի դեկավար օդակների, Վերափոխումների ընթացքի կազմակերպման մասին⁷ և այլն:
ՀՀ Գերագույն խորհրդի 1992 թ. օգոստոսի 27-ին ընդունած «Պետական ծեռնարկությունների և անավարտ շինարարության օրեկտների սեփականաշնորհման և ապահետականացման մասին» օրենքով սահմանվեցին Հայաստանում արտադրության միջոցների նկատմամբ սեփականության հարաբերությունների նպատակային փոխակերպման կազ-

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 7 նոյեմբերի 1995 թ.:

² ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 175, գ. 19, թ. 1, գ. 22, թ. 1-2:

³ Հայաստանի Հանրապետություն, 3, 12 նոյեմբերի 1998 թ., 26 մարտի, 14 հուլիսի 1999 թ., 30 սեպտեմբերի, 12 հոկտեմբերի 2000 թ.:

⁴ Երկիր, 10 դեկտեմբերի 1994թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 1 սեպտեմբերի 1994 թ.:

⁵ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր. №16 (972), 31 օգոստոսի 1990 թ., էջ 5:

⁶ Նոյեմբերի 17 (973), 15 սեպտեմբերի 1990 թ., էջ 22-23, №20 (976), 31 հոկտեմբերի 1990 թ., էջ 24-38:

⁷ Հայաստանի Հանրապետություն, 20 հոկտեմբերի 1990 թ., ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 163, թ. 1-2, գ. 567, թ. 1-2, գ. 165, գ. 156, թ. 1-13:

մակերպական-իրավական հիմքերը¹: Սերտիֆիկատների միջոցով սեփականաշնորհնան գործնթացի իրավական դաշտը ապահովելու նպատակով ՀՀ կառավարության կողմից միայն 1994-1995 թթ. ընդունվել էր 13 որոշում²:

Փաստորեն հանրապետությունում հասարակական բարիքի վերաբաշխումը իրականացվել էր դեռևս մինչև սեփականաշնորհումը: Ամենակարծ ժամանակահատվածում աղքատության եզրին հայտնված մարդիկ արդեն հասցել էին բաժանվել իրենց սերտիֆիկատներից՝ դրանք չափազանց էման գներով զիջելով հիմնականում պաշտոնական դիրքի չարաշահնամար ու կոռուպցիայով հարստացած անհատների մի շատ փոքր խմբի: Ազգային հարստության վայրած բարձր գործում ոչ վերջին դերը պատկանում էր ՀՀ-ական իշխանություններին: Բավական է միայն հիշել, թե ինչպես սերտիֆիկատներին տիրացած հանրապետության ազգաբնակչության մի աննշան մասը կազմով սոցիալական շերտի հարստությունը միահնագմից կրկնապատկվեց, մասնավորեցման ընթացքը հնարավորինս արագացնելու նպատակով, ՀՀ կառավարության 1995 թվականի որոշմանը վարչերների արժեքի բարձրացման արդյունքում³: Գերազանցապես հենց որևէ հետևանքով սեփականաշնորհնան մաենաբարձր ցուցանիշները արձանագրվեցին հիշյալ որոշմանը անմիջականորեն հաջորդած տարիներին՝ 1996-1997թք.⁴:

Սեփականաշնորհնան ամրող ընթացքում գործընթացի թերևս ամենախոցելի կողմը մնում էր մասնավորեցվող օրյեկտների դիմաց դեռք բերողների կողմից կատարած վճարումների բացահայտ անհամապատասխանությունն այդ հիմնարկ-ձեռնարկությունների հրական արժեքներին⁵, ինչպես նաև մասնավորեցման ընթացքում ըստ ենթյան մրցակցության բացակայությունը⁶: 1995 թ. մինչև 2000-ականների առաջին տարիները հանրապետությունում «միջին» և «խոշոր» ձեռնարկություններից յուրաքանչյուրի մասնավորեցման համար միջինը վճարվել է ոչ ավելի, քան 150 հազար ԱՄՆ դոլար⁷:

Յարկ է նշել, որ պետական ունեցվածքի մասնավորեցման բնագավառում ստեղծված նման իրավիճակի հիմնական պատճառներից նեկան էլ մասնավորեցվող օրյեկտների արժեքային գնահատման կաղըն էր, որի մասին բրոշումը կառավարության կողմից ընդունվել էր դեռևս 1994 ապրիլի 21-ին⁸: Սեփականաշնորհումը օր առաջ ավարտելու հրամայականով պայմանավորված հապեճապորեն ընդունված որոշումը, ըստ ենթյան, նման բարդ գործնթացը ուղղողորդող փաստաթղթի համար չափազանց փոքրածավալ էր և այդ հարցին անչափ ընդիմանուր մոտեցումներով կառուցված, հենց որն էլ պարարտ հող էր ստեղծում չարաշահումների համար:

Սեփականաշնորհնան նկատմամբ հասարակության մեջ և իշխանական շրջաններում քաղաքականացված մոտեցումներն էին, հիմնականում, որ պայմանավորեցին մասնավորեցման նկատմամբ արագ տեմպերով և պատճառ դարձան այդ գործնթացում դրսարդված օբյեկտիվ ու սուբյեկտիվ բնույթի մեջ ու փոքր սիսալների: Սեփականաշնորհնան ա-

¹ Յայաստամի Յանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, հ.15-16 (1019-1020), օգոստոս 1992 թ., էջ 4-50:

² Յայաստամի Յանրապետության ազգային ժողովի տեղեկագիր, հ. 7-8 (1107-1108), ապրիլ 1996 թ., էջ 35:

³ Նույն տեղում, էջ 33:

⁴ Մարկոսյան Ա., Մարկոսյան Ե., Պետությունը և ձեռնարկատիրությունը, Եր.- 2005թ., էջ 76:

⁵ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 175, թ. 2, գ. 89, թ. 2, գ. 200, թ. 1, գ. 249, թ. 1, գ. 320, թ. 1, գ. 395, թ. 1:

⁶ Յայաստամի Յանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №20 (152), 4 հուլիսի 2001 թ., էջ 16-22:

⁷ Մարկոսյան Ա., Մարկոսյան Ե., Պետությունը և ձեռնարկատիրությունը, Եր., 2005, էջ 76:

⁸ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 175, թ. 1-10:

րագ տեմպերը պայմանավորված էին նաև դրսի թելադրանքով¹:

Երկրորդ ներականագիր - Քաղաքականացված մոտեցումների գերակայությունը ազրարային ոլորտի մասնավորեցման գործընթացում

Սեփականաշնորհման գործընթացի քաղաքական երանգավորումը թերևս առավել ակնառու կերպով դրսորվեց գյուղատնտեսության մասնավորեցման ընթացքում:

Հարցի պրակտիկ լուծումը սկսվեց 1991թ. հունվարի 22-ին ՀՀ Գլուխ ընդունած «Գյուղացիական և գյուղացիական կոլեկտիվ տնտեսությունների մասին» օրենքով²: 1991թ. հունվարի 28-ին գյուղատնտեսության սեփականաշնորհման մասին օրենքի ընդունումից ընդամենը հաշված օրեր անց հոդային ռեֆորմի և սեփականաշնորհման կենտրոնական պետական հանձնաժողովի ընդլայնված նիստում արդեն արձանագրվել էր, որ հաճապետության տարածքի մեջ մասում, այդքան կարծ ժամանակահատվածում, ձևավորվել էին մասնավորեցման շրջանային հանձնաժողովները, որոց շրջանների մի շարք տնտեսություններում հաջողությամբ ընթանալու էր հոդի փորձնական սեփականաշնորհումը և այլը³: Այդ ծեռնարկումները միաժամանակ ամենայն որոշակիությամբ մեկ անգամ և հաստատում են ազրարային ոլորտի սեփականաշնորհման ընթացքի քաղաքականացվածությունը հանրապետությունում, ամեն գնով արագործեն ազգային ինքնիշխանություն հաստատելու քաղաքական դեկավարության անկասելի ձգտումը: Ազրարային ոլորտի մասնավորեցման գործընթացի արագացված տենպելի վկայությունն է նաև այն, որ ընդամենը երկու տարուց քիչ ավելի տևած գյուղատնտեսության սեփականաշնորհման ընթացքում այդ նպատակով Հայաստանի կառավարությունն ընդունեց շուրջ 250 որոշում, որոնք բոլորը միասին կազմում էին ավելի քան 10 հազար էջ⁴:

Գյուղատնտեսության մասնավորեցման գործընթացի քաղաքականացված բնույթը ավելի քան անթաքույց էր: Այսպես՝ ՀՀ Վարչությունը հատուկ լիազորագործորվ հանրապետության բոլոր գյուղական բնակավայրեր ուղարկեց իր ներկայացուցիչներին, որոնց որոշակի ցուցում էր տրված ոչ այնքան հետևելու գյուղատնտեսության սեփականաշնորհման ընթացքում օրինականության պահպանմանը, որքան հնարավորինս արագացնելու մասնավորեցման բուն գործընթացը:

Սեփականաշնորհման անշափ արագ տենպելի խոսուն վկայությունն է այն, որ սեփականաշնորհման մասին օրենքի ընդունումից ընդամենը 9 ամիս անց հանրապետության 800-ից ավելի հանրային տնտեսություններից արդեն լուծարվել էր 713-ը, որոնց փոխարեն այդ կարծ ժամանակահատվածում արդեն հասցել էին ստեղծվել մոտ 164 հազար 500 անհատական և 11 հազար 600 կոլեկտիվ գյուղացիական տնտեսություններ, մասնավորեցվել էր մոտ 345 հազար հա ընդհանուր տարածքով հողահանդակ⁵, իսկ ազրարային ոլորտի մասնավորեցման ողջ ընթացքում, որը սկսվել էր 1991 թվականից և շարունակվելով հիմնականում ավարտվել հաջորդ 2 տարիներին, հանրապետությունում ձևավորվել էին 319 հազ. 300 գյուղացիական և 300 կոլեկտիվ գյուղացիական տնտեսություններ⁶: 1992 թվականի տվյալներով սեփականաշնորհվել էր անասունների ընդհանուր գիշաբանակի 88 տոկոսը⁷:

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 6 ապրիլի 1995 թ.:

² Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, №2 (982), 31 հունվարի 1991թ., էջ 6-19:

³ Հայաստանի Հանրապետություն, 29 հունվարի 1991թ.:

⁴ Նոյն տեղում, 20 մայիսի, 1995թ.:

⁵ Մարկոսյան Ա., Մարկոսյան Է., Պետությունը և ծեռնարկատիրությունը, Եր.- 2005թ., էջ 69, Հայաստանի Հանրապետություն, 12 նոյեմբերի 1991թ.:

⁶ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիր 1995, 1996, վիճակագրական ժողովածու, Երևան 1998թ., էջ 259, Հայաստանի Հանրապետություն, 20 մայիսի 1995թ.:

⁷ Содружество независимых государств: в 2002 году. Статистический ежегодник Москва 2003г., с. 249г

Հտապողականության արդյունքում առանց վերահսկման համապատասխան նեխանդմների կիրաօնման իրականացված սեփականաշնորհման, հետևանքով, հատկապես 1992-1993 թվականներին տեղի ունեցած անասունների զանգվածային մորթ¹:

Չնայած անասունների գլխաքանակի նվազումը հաջողվեց կասեցնել հիմնականում 1994-1995 թվականների ընթացքում², սակայն ինչպես խոշոր եղջերավորների, այնպես էլ ոչխարների գլխաքանակը հետագայում այդպես էլ լրջորեն չվերականգնվեց³:

Հոգոստագործման ժամանակայի նվազումը մեծապես կապված էր մասնավորեցման արդյունքում հողային ֆոնի մանրատման հետ⁴: Գլխավորապես գյուղում մասնավորեցման տեմպերի արիթստականորեն արագացման հետևանքով՝ 1991-1996 թվականների ընթացքում հանրապետությունում նշակովի ցամքատարածությունները 437,1 հազար հեկտարից կրճատվեցին մինչև 346,6 հազար հեկտար⁵:

Գյուղատնտեսության բնագավառում արտադրության տեմպերի որոշակի կայունացմանը բնութագրվող՝ 1994 թվականին գյուղատնտեսական համախառն արտադրանքը նախորդ տարվա համեմատ աճել էր 3,2%-ով⁶: 1990-ականների կեսերին արդեն նկատվող դրական միտումները մի շարք օբյեկտիվ և սուրբեկտիվ գործնների ազդեցության հետևանքով հետագա զարգացում չստացան, դանդաղեցին և նույնիսկ կանգառան:

1997 թվականից տնտեսության բնագավառում ՀՀ իշխանությունների իրականացրած արմատական վերափոխումները նպաստեցին նաև գյուղատնտեսության զարգացմանը⁸:

Հայաստանի Հանրապետությունում հանրային ունեցվածքի սեփականաշնորհումն իր բոլոր բացրողումներով ու սխալներով հանդիրձ, նպատակային առումով, հիմնականում լուծեց շուկայական հասարակագիր անցնան կարևորագույն հիմնախմնողիրը՝ նախկինում բացառապես պետությանը պատկանած արտադրության միջոցների մասնավորեցման հարցը: Այսպես, արդեն 2000 թ. սկզբներին հանրապետության համախառն ներքին արդյունքը (ԴՆՍ) 80 տոկոսից ավելին ապահովվել էր հանրապետության տնտեսության նաև նավիր հատվածի գործունեության հաշվին⁹:

Երրորդ ենթականագիր - Անկախության համակողմանի կայացման գործընթացով պայմանավորված տնտեսական այլ բնույթի ձեռնարկումները ՀՀ-ում

Հայաստանի կողմն իր անկախության նվաճմանը անմիջականորեն հաջորդած շրջանում տնտեսության մեջ իրականացված արմատական ձեռնարկումների ընթացքում հաճախ իշխանական օլակների կողմից թույլ տրված կոպիտ սխալների արդյունքում հանրապետությունում ծայրահեղորեն սրվել էր սոցիալական կացությունը:

¹ Գարբիելյան Մ. Հայաստանի Հանրապետության արդի գյուղացիությունը (ազգագրական ուսումնասիրություն), Եր.-2001թ., էջ 18:

² Հայաստանի Հանրապետություն, 9 մարտի 1995թ.:

³ Հայաստանի վիճակագրական տեղեկագիր 2001 (1997,1998), Երևան 2001թ., էջ 275, Հայաստանի Հանրապետություն, 18 մարտի 1997թ.:

⁴ Գարբիելյան Մ. Հայաստանի Հանրապետության արդի գյուղացիությունը, Եր.-2001թ., էջ 27, Հայաստանի Հանրապետություն, 18 մարտի 1997թ.:

⁵ ՀՀ վիճախարարություն, Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրը 1995-1996թթ., Եր.-1998թ., էջ 261:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 31 դեկտեմբերի 1994թ.:

⁷ Մարդկային զարգացման գեկույց. Հայաստան 1998, Պետության դերը, Եր.- 1998թ., էջ 8, Հայաստանի Հանրապետություն, 7 մայիսի 1998թ.:

⁸ Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրը (1999, 2000), Եր.-2001թ., էջ 291, Հայաստան, 1998-2007, Խմբ. Ա.Վարդանյան, Եր.-2008, էջ 20:

⁹ Մարկոսյան Ա., Մաթևոսյան Է., Պետությունը և ձեռնարկատիրությունը, Եր., 2005, էջ 67:

Հանրապետության հատկապես ֆինանսական ոլորտում իրականացված ինստիտուցիոնալ բնույթի վերակառուցումները, անշուշտ, խորքային առումնվ հանդիսանալով Հայաստանի ինքնիշխանության հետագա ծավալմանը ուղղակիորեն նպատակառուղղված քայլեր՝ միաժամանակ ամենաամնմիջական ազդեցություն ունեցան ՀՀ այդ շրջանի սոցիալական կացության վրա:

Հանրապետությունում իրականացված գմերի ազատականացումն սկսվեց 1992 թ. հունվարից և ավարտվեց 1996 թ.¹:

Հանրապետությունում ծայր առաջ տնտեսական վերափոխումների համակարգում շուկայական ազատ գնազոյացմանն անցման քայլի առաջանցիկությունը ընթացող սեփականության ձևերի փոփոխության նկատմամբ դարձավ հնարավորինս խտացված ժամանակահատվածում «տեղապահ» գնաճի² հետևանքով ազգաբանակշության սոցիալական առանց այն էլ ամնիշիքար վիճակի է ավելի վատթարացման պատճառը:

1993թ. ապրիլի 27-ին ընդունված «Բանկերի և բանկային գործունեության մասին» օրենքի³ կիրարկուումը ապահովեց Հայաստանում ամբողջական անկախ բանկային համակարգի ձևավորումը՝ Հայաստանի կենտրոնական բանկի գլխավորությամբ։ Հանրապետության ֆինանսավարկային համակարգում համեմատարա թերևս ամենակայացած օդակի բանկային համակարգի վերաբերյալ 1993 թվականից մինչև 2001 թվականը ընդունվել է ին համակարգի ձևավորմանն ու անրաամբանը միտված 9 կարևորագույն բնույթի օրենքներ⁴, ինչպես նաև բազմաթիվ որոշումներ։

Կստահաբար պետք է արձանագրել, որ նշված բոլոր ծեռնարկումները, այդ թվում նաև ազգային դրամի իմանումը ամենակին էլ պատահական երևույթ չին։ Ազգային դրամի ստեղծման ուղղությամբ աշխատանքները ծավալվել էին հանրապետությունում դրամի կիրառման մասին որոշում ընդունելուց զգալիորեն ավելի վաղ⁵։

Արդեն գոյություն ունեցող ազգային հերալդիկայի դրոշի, գինանշանի, օրիներգի կողմին ազգային դրամը դարձավ նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության պետական ինքնիշխանության անձնագրային նշանակության խորհրդանշներից և մեկը։

Անկախ աետականության ձևավորմանը միտված վարչական բնույթի կարևորագույն միջոցառումներից էր Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 1992թ. հունվարի 4-ի հրամանագրով ստեղծված ՀՀ մաքսային վարչությունը⁶։ Հանրապետության կառավարության 1992թ. մարտի 2-ի որոշման համաձայն հանրապետությունում գործում էին Երևանի «Զվարթնոց» և «Էրեբունի» օդանավակայանների, ինչպես նաև Բավրայի, Գոգարանի, Բագրատաշենի և Այրումի ժամանակավոր մաքսային կետերը⁷։

Խնդրո առարկա ժամանակահատվածում ընդունված մի շարք հրավական փաստաթթերով հանրապետությունում քայլեր էին ծերնարկվում նաև ֆինանսական շուկայի կարևորագույն բնագավառների՝ հասարակական կյանքում սոցիալական բացարձիկ դերակատարություն ունեցող կենսաթոշակային, ապահովագրական, հարկային համակարգերի կայաց-

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 27 փետրվարի 1996 թ.։

² Նույն տեղում, 13 հոկտեմբերի 1993 թ.։

³ Հայաստանի Հանրապետության գործուղ օրենքների ժամանակագրական ժողովածու (1990-1995թթ.), Երևան – 1995թ., էջ 492-501։

⁴ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ.169, գ.430, թ.1-3, Բանկային գործունեության կանոնակարգում։ Հայաստանի Հանրապետության օրենքները - Ե., 2003թ., էջ 3-453։ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, հ. 3-4 (1079-1080), փետրվար 1995թ., էջ 32-45, հ.11-12 (1087-1088), հունիս 1995թ., էջ 37-51։

⁵ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 167, գ. 239, թ. 1-6։

⁶ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի պաշտոնական տեղեկագիր, հ. 1-2 (1005-1006), հունվար 1992թ., էջ 27-28։

⁷ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 167, գ. 68, թ. 1-3, գ. 134, թ. 1-2։

ման ուղղությամբ և այլն¹: Զեօնարկված քայլերը նպաստեցին նորանկախ Հայաստանի ինք-նիշխանության ծավալման ու ամրապնդմանը:

ԳԼՈՒԽ ԵՐՈՐԾ

ԱՆԿԱԽՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՄԱՆ ԵՎ ԱՄՐԱՊՆԴՄԱՆ ԸՆԹԱՑՔԸ ԶԱՂԱՔԱԿԱՆ

ՀԱՍՏԱԿԱՐԳԻ ԶԵՎԱԿՈՐՄԱՆ ՈՂՈՐԾՈՒՄ

Առաջին Ենթագլուխ - Զեօնարկումները հասարակական-քաղաքական

կյանքում:

Անկախացմանք սկիզբ դրվեց Երկրի քաղաքական համակարգի վերափոխմանը: Անց-ման շրջանում Հայաստանի առջև ծառացած իմանախնդիրներից էր հասարակական-քա-ղաքական կազմի ժողովրդավարականացումը: Նորանկախ Հայաստանի համար հասա-րակական կյանքի ազատականացումը միակ ուժին էր ինքնիշխանության հաստատման և ազգային անկախ պետականության հարատևման համար:

Ելնելով անկախության մասին հռչակագրի դրույթներից՝ ՀՀ Գերագույն խորհուրդը 1990 թ. ընդունեց բնույթով բացահղի ժողովրդավարական որոշում «Հայաստանի Հանրա-պետության պետական մարդիները և պետական ծեռարկությունները, իմանարկները, կազմակերպությունները, լուսունական հաստատությունները, զինովրական ստորաբաժ-նումները ապարագարականացնելու մասին»², որով, փաստորեն դրվեց հասարակության մեջ ամեն տեսակի գաղափարական պարուարտանքի բացառման հիմնարարությունը: Հայաստա-նի Գերագույն խորհուրդը 1991 թ. փետրվարի 26-ին ընդունեց «Հասարակական-քաղաքա-կան կազմակերպությունների մասին»³ օրենքը, որով Հայաստանի հասարակական-քաղա-քական կյանքում իրավաբանորեն ամրագրվեց բազմակուսակցականության սկզբունքը:

Օրենքի ընդունումը մեծ խրան հանրահացավ հայ հասարակության մեջ ժողովրդավա-րության կարուրագույն տարրերից մեջի քաղաքական կուսակցությունների և այլ տիպի հասարակական կազմակերպությունների ձևավորման համար: 2001 թ. Հայաստանում գրանցված էր շուրջ 100 կուսակցություն ու քաղաքական միհավորում, ինչպես նաև փախս-տականների, զանգվածային լրատվության, մարդասիրական օգնության, գիտության և կրթության, մարդու իրավունքների, նշակույթի և սպորտի և այլ բնագավառների 2579 հա-սարակական կազմակերպություն⁴: Քննարկվող ժամանակահատվածում կուսակցություն-ները շատ հաճախ, արհեստականորեն համալրելով իրենց շարքերը, դադարել էին գաղա-փաների շուրջ համախմբված մարդկանց ընդիհանություն լինելուց և վեր էին ածվել ընտրություններ ապահովող կառույցների⁵:

Ազատական սկզբունքները նախ և առաջ կենսագործվեցին հենց խորհրդարանում: Ար-դեն 1995 թ. ամռանը առաջին խորհրդարանի 260⁶ պատգամավորներից 142-ը Երկայաց-նում էին 18 կուսակցություն և այլ հասարակական-քաղաքական բնույթի կազմակերպութ-յուն: ՀՀ առաջին գումարնան Գերագույն խորհրդի գործունեության ողջ ընթացքում խորհր-դարանում գործել էին 12 պատգամավորական խումբ և 5 կուսակցական խմբակցություն⁷:

¹ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, հ.1-2 (1005-1006), հունվար 1992 թ., էջ 4-13, 22-43, Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի տեղեկագիր, հ. 23-24 (1123-1124), դեկտեմբերի 1996 թ., էջ 3-14:

² Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, №21 (977), 15 նոյեմբերի 1990 թ., էջ 7-8:

³ Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժամանակագրական ժողովածու (1990-1995 թթ.), Եր., 1995, էջ 115-118:

⁴ Մարդկային զարգացման ազգային գեկույց. Հայաստան 2001. Անկախության և անցումային 10 տարիները Հայաստանում, Եր., 2001, էջ 46:

⁵ Խույն տեղում:

⁶ Խորհրդային Հայաստան, 1 հուլիսի 1990 թ.:

⁷ Ազգ, 11 մարտի 1992թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 4 հուլիսի 1995 թ.:

Հայաստանի ներքաղաքական կյանքի նոր շրջանը որոշակիացավ 1994 թ. Վերջերին և տևեց մինչև 1998 թ. Ակիզբը՝ մինչև ՀՀ իշխանակարգան իր երկրորդ փուլը իրականացնող ՀՀ առաջին նախագահի հրաժարականը, որը նշանավորվեց Հայաստանում ժողովրդակարգային ուժության նկատելի սահմանափակմանը¹:

Հանրապետության հասարակական-քաղաքական կյանքում, կարծեք, մշտական գրանցուն ստացան պատվիրված քաղաքական դատավարությունները, ընդդիմության առաջնորդների ձերքակալությունները² և այլն:

Նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության հասարակական-քաղաքական կյանքի ազատականացմանը միտված կարևոր իրավական փաստաթրեթից էր 1991 թ. հունիսի 17-ին Հայաստանի Գերագույն խորհրդի ընդունած «Խորհի ազատության և կրոնական կազմակերպությունների մասին» օրենքը³: Ըստ էության հանրապետությանը յոթ տասնամյակ պատարգված արեհզմից հետո Հայաստանը, աշխարհում առաջինը պետականորեն քրիստոնեությունը ընդունած երկիրը, դարձ կատարեց դեպի իր հոգևոր ակունքները: Դոգլոր բաղադրիչը կրկն դարձավ պետական արարողակարգի անբաժան մասը⁴:

Ժողովրդավարության ուղին որդեգրած Հայաստանում խորի ազատության ճանապարհին կարևորագույն քայլ էր 1991 թ. հոկտեմբերի 8-ին Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի կողմից ընդունված «Սամուլի և զանգվածային լրատվության միջոցների մասին» օրենքը, որով սահմանվեց, որ Հայաստանում զանգվածային լրատվության բոլոր միջոցներն այլևս ազատ էին և չին ենթարկվելու գրանցնությամբ⁵: Օրենքի ընդունումը լուրջ խթան հանդիսացած հանրապետությունում զանգվածային լրատվածմիջոցների գործունեության ակտիվացման համար: Կտրուկ ավելացավ դրանց թիվը⁶:

1996 թ. նախագահական ընտրություններից հետո ժողովրդի և իշխանությունների շուրջ մեկ և կես տարի տևած տուր առճակատունը հանգեցրեց 1998 թ. փետրվարին ՀՀ - նախագահի հրաժարականին⁷: Հայաստանում սկսվեց հասարակական-քաղաքական զարգացումների նոր փուլ⁸:

Երկրորդ ենթագործություն - Անկախ Հայաստանի պետական համակարգի ձևակիրման գործընթացը:

Խնդրո առարկա ժամանակահատվածում, բնականաբար, անկախ պետականության հաստատման հիմնահարցերի հետ ամենաուղղակիրեն կապված էր նորանկախ Հայաստանում լրականացվող պետականաշխնությունը: Հայաստանում պետականության մա-

¹ ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 192, թ. 107-111, Հայաստանի հանրապետություն, 1 հունվարի 1995 թ.:

² Ազգ, 7 հունիսի 1995թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 8 հունիսի 1995 թ., 11 դեկտեմբերի, 6 մարտի, 18 ապրիլի, 18 հունիսի, 10 հոկտեմբերի 1996 թ.:

³ Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժամանակագրական ժողովածու (1990-1995 թթ.), Եր., 1995, էջ 136-140:

⁴ Խորհրդային Հայաստան, 21 հունիսի 1990 թ., 7 օգոստոսի 1990 թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 1 հոկտեմբերի 1991 թ., 12 նոյեմբերի 1991 թ., 12 նոյեմբերի 1996 թ., 10 ապրիլի 1998 թ., 16 մայիսի 2000 թ.:

⁵ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 19 (999), 15 հոկտեմբերի 1991 թ., էջ 4-13:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 14 հունիսի 1993 թ., 17 փետրվարի 1994 թ., 8 սեպտեմբերի 1994 թ.: Սարդկային զարգացման գեկույց, Հայաստան 1998. Պետության դերը, Եր., 1998, էջ 38, Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 13-14 (1089-1090), 20 հունիսի 1995 թ., էջ 3:

⁷ Ազգ 24, 25 սեպտեմբերի 1996թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 26 սեպտեմբերի 1996 թ., Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №4 (37), 24 փետրվարի 1998 թ., էջ 33:

⁸ Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №10 (43), 15 մայիսի 1998 թ., էջ 22:

կարդակով ինքնիշխանության ձևավորումը փաստրեն սկսվեց 1990 թ. կայացած խորհրդարանական ընտրություններով¹:

Գերագույն խորհրդի գործունեության շրջանակները սահմանվեցին 1991 թ. նոյեմբերի 19-ին ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի մասին» օրենքով²: Ի դեպ այդ փաստաթղթում առաջին անգամ ամրագրված էր, որ հանրապետության խորհրդարանը նշտապես գործող իշխանական մարմին էր: Յուրաքանչյուր նոր խորհրդարանի ձևավորումը ըստ եռթյան իշխանություն էր անկախ Հայաստանի ինքնիշխանության վերարտադրության ու հետագա ծավալնան մի նոր փուլ: Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի կողմից 1995 թ. մարտին ընդունված օրենքով ձևավորվելոր հաջորդ խորհրդարանը վերանվանվեց ՀՀ Ազգային ժողովի³: Այդ օրենքով Հայաստանի բարձրագույն օրենսդիր մարմնի լիազորությունների ժամկետը սահմանվեց 4 տարին և Հայաստանի Հանրապետության քաղաքական գործնարկության արականացման ամրագրվեց:

Ըստ եռթյան խմբոյ առարկա ժամանակահատվածում Հայաստանի խորհրդարանի ընդունած իրավական փաստաթղթերի գերակշռող մասն ուղղակիորեն կամ էլ անուղղակի նապատակամղված էր ՀՀ անկախ պետականության հաստատմանը: Այդ բնույթի էր ՀՀ Գև կողմից 1991 թ. օգոստոսի 1-ին ընդունված «Հայաստանի Հանրապետության նախագահի մասին» օրենքը⁴: Ենելով ինքնիշխան պետության կայացման գործընթացի արագացման շահերից, սահմանելով հանրապետության նախագահի պաշտոն՝ Հայաստանի խորհրդարանը նրան զիջեց իր լիազորությունների մի մասը⁵: 1991 թ. կայացած նախագահական ընտրությունների արդյունքում նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության առաջին նախագահ ընտրվեց L. Տեր-Պետրոսյանը⁶: Հանրապետությունում ձևավորված կիսանախագահական կառավարման համակարգի կայացման կարևորագույն հանգրվան էր 1998 թ. իշխանափոխությունը:

Անկախության հոչակումից հետո Հայաստանի Հանրապետության իշխանական համակարգում իրականացված վերափոխումները նպատակամղված էին ազատական հասարակարգին բնորոշ կառավարման նոր համակարգի ձևավորմանը անկախ պետականության հաստատմանը: Անկախ պետականության հաստատման գործում իր ներդրումն ուներ կառավարման համակարգի յուրաքանչյուր օրակ: Սակայն հարևանի կողմից պատերազմի մեջ ներքաշված Հայաստանի համար նախագահական փուլում առավել կարևոր էր ուժային կառույցների ու նախ և առաջ զինված ուժերի կայացումը: Այդ ուղղությամբ գործնական քայլեր էին իրականացվում 1990 թ. սկզբներից⁸:

Պետական ինքնիշխանության որակապես նոր մակարդակ էր նշանավորում հայոց բանակի համալրման նպատակով ՀՀ նախագահի 1992 թ. ապրիլի 18-ի հրամանագրով հանրապետությունում իրականացված առաջին գորակոչը, որը ընթացավ 1992 թ. մա-

¹ Fedrich - Ebert – Stiftung – South Caucasus - 20 Years of Independence, Munich, 2011, p. 46, Խորհրդային Հայաստան, 22 մայիսի 1990 թ.:

² Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 22 (1002), 30 նոյեմբերի 1991 թ., էջ 3-10:

³ Նույն տեղում, № 6 (1082), 31 մարտի 1995 թ., էջ 3:

⁴ Նույն տեղում, էջ 3-4:

⁵ Նույն տեղում, № 15 (995), 15 օգոստոսի 1991 թ., էջ 4-9:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 20 հունվարի 1996 թ.:

⁷ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 20 (1000), 30 հոկտեմբերի 1991 թ., էջ 31:

⁸ Խորհրդային Հայաստան, 12 մայիսի, 9, 19 հոկտեմբերի 1990 թ., Հայկական խորհրդային սոցիալական հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր № 9 (965), 15 մայիսի 1990 թ., էջ 10-11, ՀԱԱ, §. 113, գ. 163, պ. 1-3:

յիս-հունիս ամիսներին¹: Այդ գործընթացը հաջողությամբ դեկավարում էին առաջին անգամ սեփական բանակը համալրելու նպատակով ձևավորված զորակոչային կենտրոնական ու բժշկական հանձնաժողովները²:

Հայաստանի Հանրապետության նախագահի 1991 թ. դեկտեմբերի 14-ի հրամանագրով նախակինում գործած պետական անվտանգության կոմիտեն (ՊԱԿ) վերակառուցվեց ազգային անվտանգության պետական վարչության³:

Անկախացումից հետո, կապաված հասարակական, քաղաքական, տնտեսական, սոցիալական, վարչական և այլ բնագավառներում իրականացվող արմատական վերափոխումների հետ, էական վերակառուցումներ տեղի ունեցան նաև հանրապետության ինքնիշխանության երաշխավորը համբիսացող օդակմերից և մեկում ոստիկանությունում⁴: ՀՀ խորհրդարանի կողմից 2001 թ. ապրիլի 16-ին ընդունվեց «Ոստիկանության նախին օրենքը»⁵: Նշված փաստարդով էլ կատարվեց ներքին գործերի կառուցի անվանակիոնությունը:

Անկախ պետականության հաստատման նպատակով Հայաստանում իրականացված պետական վերափոխումների շարքում, անշուշտ, իր ուրույն տեղն ունի պետական ինքնիշխանության կարևորագույն բաղկացուցիչներից մեկի՝ սահմանադրության ընդունումը⁶:

Խնդրոյ առարկա ժամանակահատվածում անկախ պետականության հաստատմանը միտված կարևորագույն պետական վերափոխումների ծառայությունում էր, պետական կառավարման ապակենտրոնացման ժողովրդավարության կարևորագույն սկզբունքի իրականացման նպատակով հանրապետությունում տեղական ինքնակառավարման համակարգի ձևավորումը⁷:

Պետական համակարգում իրականացված կարևորագույն քայլերից էր հանրապետությունում շուկայական հարաբերություններին հարիր և նրա հետագա ծավալմանը նպաստող իրավահարաբերությունների ձևավորումը: Հասարակական կյանքի ամենատարբեր ոլորտներում իրավահարաբերությունները կազմակերպող իրավունքի արքունեանունան հետ մեկտեղ բնականաբար ձևավորվեց նաև ՀՀ դատական համակարգը⁸:

Պետական իշխանության համակարգի կարևորագույն բաղկացուցիչների՝ կառավարման համակարգի և օրենսդրական դաշտի կայացման հետ աստիճանաբար ձևավորվում էր նաև իշխանության լինելիության հաջողոր կարևոր բաղադրատարրը՝ պետական ծառայության համակարգը⁹:

Անկախ Հայաստանի պետականաշխնության առումով չափազանց կարևոր քայլ էր

¹ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 8 (1012), 30 ապրիլի 1992 թ., էջ 37:

² ՀԱԱ, ֆ. 113, ց. 167, գ. 248, թ. 1-2:

³ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, №24 (1004), 31 դեկտեմբերի, 1991 թ., էջ 46:

⁴ Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №12, 5 հունիսի 1997 թ., էջ 172-181:

⁵ Նույն տեղում, №15 (147), 31 մայիսի 2001 թ., էջ 28-49:

⁶ Ազգ, 8 հունիսի 1995 թ.:

⁷ Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժողովածու (1995-1999 թթ.), Եր., 1999, էջ 423-443:

⁸ Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №15(48), 27 հուլիս 1998 թ., էջ 28-36, Մարդկային զարգացման ազգային գեկույց, Հայաստան 2000. Սարդու իրավունքները և մարդկային զարգացման գործողություն հանուն առաջընթացի, Եր., 2000, էջ 51:

⁹ Հայաստանի Հանրապետության գործող օրենքների ժողովածու 2001 թ., գիրք դ, Եր., 2001, էջ 785-811:

նաև նորաստեղծ պետության քաղաքացիությունը հավաստող անձնագրերի մերդում¹: Ինքնիշխան պետականության հիմնախորհ ոլորտին վերաբերու այդ նոտիվի հետազ զարգացումը եղավ ՀՀ Ազգային ժողովի 1995 թ. նոյեմբերի 16-ին ընդունած «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիության մասին» օրենքի² ընդունումը և այլն:

Պետական ինքնիշխանության ծավալման և խորացնան ընթացքը թերևս առավել ակնառու դրսնորոշեց նաև Հայաստանի պետական տոնացանկի և հիշատակի օրերի սահմանան հացոյնը³:

ԳԼՈՒԽ ԶՈՐՈՌՈՐԴ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՎԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԱՆ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ

ԳՈՐԾՎԸՆԹԱՅԻ ԲՆՈՂՅԹԸ ՄԻՋԱՉԳԱՅԻՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ

Առաջին ենթագույն - Արտաքին աշխարհի հետ անմիջական

առնչությունների հաստատման սկզբնական քայլերը

անկախացմանը նախորդող շրջանում

ՀՄՍԴ Գերագույն խորհրդի պատգամավորների 1990 թվականի կատարյալ ժողովով վորագործության պայմաններում կայացած ընտրությունների արդյունքում ձևավորված ազատական, ըստ էության ռեալ ուժ ունեցող միակ իշխանական մարմնի կողմից որպես անկախացման ուղիով ընթացող Հայաստանի գերակայություններից մեկը հռչակվեց աշխարհի հետ ուղղակի արտաքին կապերի հաստատումը⁴: Դեռ անկախացման փուլում գտնվող Հայաստանի ժողորդավարական ալիքի վրա իշխանության հասած ուժերը անում էին հնարավորը՝ աստիճանաբար սաղմնավորվող ազգային ինքնիշխանության այդ կարևոր բաղկացուցիչը ևս կյանքում կենսագործելու համար: Տակավին 1990 թվականի վեցերից Հայաստանը հետևողականորեն որդեգրել էր միութենական հանրապետությունների հետ ուղղակի, առանց կենտրոնի որևէ միջամտության անմիջական կապերի հաստատման ուղին⁵:

ՀՄՍԴ Վերջնական կազմալուծումից ավելի քան մեկ տարի առաջ միութենական հանրապետություններում արդեն ընթանում էր միմյանց միջև անմիջական հորիզոնական կապերի հաստատմանը ինքնիշխանության տակավին սաղմնավորման գործընթացը: Այդ ուղիով ընթացուներից առաջինների մեջ էր նաև Հայաստանը: Խորհրդային Միության փլուզմանը անմիջականորեն նախորդաց շրջանում Հայաստանի Հանրապետությունը հատկապես ակտիվացել էր նյուու հանրապետությունների հետ ներկայացուցական մակարդակով փոխհարաբերությունների հաստատումը⁶: Անկախության հռչակագրի ընդունումից հետո Հայաստանի Հանրապետության ինքնուրույն գործելառու որոշ դեպքերում հանգեցնում էր կենտրոնի հետ նույնիկ ուղղակի քաղաքական առճակատման:

Հենց սկզբից առևկա էր նաև ՀՀ իշխանությունների սերտ համագործակցությունը փլուզացող միության ժողովողավարական ուժերի հետ⁷: Անկախության ուղիով ընթացող Հայաստանը հենց այս շրջանից առաջնորդմելով հասարակական պատասխանատվության խոր գիտակցմանը, ամենաակտիվ կերպով արձագանքում էր վերափոխումներով անշափ հարուստ այդ ժամանակահատվածի քիչ թե շատ եական տնտեսական, քաղա-

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 16 սեպտեմբերի 1994 թ.:

² Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի տեղեկագիր, №8 (1098), 30 նոյեմբերի 1995 թ., էջ 2-10:

³ Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր, №27 (159), 20 օգոստոսի 2001 թ., էջ 58-59:

⁴ Խորհրդային Հայաստան, 9 օգոստոսի, 1990թ.:

⁵ Հայաստանի Հանրապետություն, 25 նոյեմբերի, 1990թ.:

⁶ Նույն տեղում, 16 սեպտեմբերի, 1990թ.:

⁷ Հայաստանի Հանրապետություն 15 հունվարի, 1991թ.:

քական և այլ բնույթի իրադարձություններին, որտեղ էլ որ դրանք կատարվեին¹:

Դեռ մինչև անկախության համրաքվեն և պաշտոնապես Հայաստանի ինքնիշխանության հռչակումը հաճախացել էին տարրեր մակարդակների օտարերկրյա պատվիրակությունների այցերը հանրապետություն, որն ըստ եւրյան անկախացման ուղին թօնած Հայաստանի իրավունքների յուրօինակ ճանաչումն էր²: Տակավին գոյատևող ԽՄՀ-ի պայմաններում ծավալվեցին ՀՀ իշխանությունների անմիջական առնչությունները արտաքին աշխարհի հետ³: Այդ արտաքին քաղաքական ակտերը հանրապետությունում իրավամբ ընկալվեցին որպես դրսում Հայաստանի ինքնիշխանության ճանաչման յուրօրինակ դրսորումներ⁴:

Անկախության հռչակագրի ընդունումից հետո մինչև անկախության համրաքվեն ընկած ժամանակահատվածում արտաքին աշխարհի հետ ունեցած առնչություններում ինքնիշխանության աստիճանական ծավալման նպատակով, ՀՀ նախաճեռնած գործընթացը բարենպաստ արտաքին քաղաքական միջուրու ապահովեց Հայաստանում անկախության համրաքվեի հաջող իրականացման և հետագայում էլ համաշխարհային հանրության կողմից անկախ Հայաստանի Հանրապետության արագորեն ճանաչման համար:

Երկրորդ ենթավերնագիր - Արտերկրի կողմից նորանկախ Հայաստանի ճանաչման ընթացք

Լիակատար անկախության կարևորագույն չափորոշչներից է համաշխարհային հանրության կողմից ազգային պետության ճանաչումը:

Փաստական առողջումը Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը առաջինը ճանաչել և նրա հետ այդ հենքի վրա դիմագիտական հարաբերություններ էր հաստատել ՀՀ անկախության համրաքվեից ուղղի երկու ամսի անց՝ 1991 թ. նոյեմբերի 21-ին նույնպես նորանկախ Լիովայի Հանրապետությունը⁵:

Իսկ, այսպես, կոչված հեռավոր արտերկրից առաջինը ՀՀ-ն ճանաչել և նրա հետ 1991թ. դեկտեմբերի 25-ին դիմագիտական հարաբերություններ էր հաստատել Ռումինիա⁶: ՀՀ-ն առաջինը ճանաչած էր կրների թվում էին Ռուսաստանի Դաշնությունը⁷, ԱԱԸ⁸-ը, Թուրքիա⁹: Հայաստանի անկախացման տարրում ընդամենը 3 ամսվա ընթացքում ՀՀ-ն ճանաչել էին աշխարհի 48 պետություններ, որոնց թվում էին նաև Չինաստանը, Յնդիաստանը, Գերմանիան, Սեծ Բրիտանիան, Ֆավոնիան, Եգիպտոսը, Մարոկկոն, Մեքսիկան, Իսրայելը, Բրազիլիան, Դանիան, Նիդերլանդները և այլն¹⁰: Անկախացած Հայաստանի Հան-

¹ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 19 (975), 15 հոկտեմբերի 1990թ., էջ 5, № 21 (977), 15 նոյեմբերի 1990թ., էջ 26:

² ՀԱԱ, ֆ.113., գ.164, գ. 601, թ. 1-2, գ. 669, թ.1-2, Հայաստանի Հանրապետություն 8 դեկտեմբերի 1990թ., 21 դիմումագիր, 3, 10, 11 ապրիլի 1991թ.:

³ Հայաստանի Հանրապետություն, 18, 22, 31 հունվարի, 23, 24, 25 մայիսի 1991թ., Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 2 (982), 31 հունվարի 1991թ., էջ 20-21:

⁴ Հայաստանի Հանրապետություն, 29 հունվարի, 1991թ.:

⁵ Նույն տեղում, 22 նոյեմբերի, 1991 թ., ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 68, թ. 6:

⁶ ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 188, թ. 1-7, Հայաստանի Հանրապետություն, 13 դեկտեմբերի, 1991 թ., 15 հունվարի, 1992թ.

⁷ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 24(1004), 31 դեկտեմբերի 1991 թ., էջ 55, Հայաստանի Հանրապետություն, 18, 19 դեկտեմբերի, 1991թ., ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 68, թ. 8:

⁸ Հայաստանի Հանրապետություն, 27 դեկտեմբերի, 1991 թ., ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 204, թ. 4-5, ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 8, թ. 1-2:

⁹ ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 192, թ. 1-3, Հայաստանի Հանրապետություն, 15 հունվարի, 1992 թ.:

¹⁰ Հայաստանի Հանրապետություն, 15 հունվարի, 1992 թ., ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 214, թ. 1-4, գ. 196, թ. 1-12, գ. 220, թ. 1-12, գ. 221, թ. 1-8, գ. 229, թ. 1-10, գ. 206, թ. 1-6, գ. 226, թ. 1-8, գ. 199, թ. 1-7, գ. 197, թ. 1-5, գ. 228, թ. 1-5, գ. 193, թ. 1-14:

րապետության ճանաչման շքահանդեսը էլ ավելի մեծ բափով շարունակվեց 1992 թ.¹: 1992 թ. գարնանն արդեն անկախ Հայկական պետությունը ճանաչել էին աշխարհի 101 երկրներ, որոնցից 42-ի հետ հաստատվել էին դիվանագիտական հարաբերություններ²:

Դրանց թվում էին նաև Հայաստանի երկու հարևան պետությունները՝ Իրանն ու Վրաստանը³: Նորանկախ Հայաստանի արտաքին գործնաբացմերը համակարգող և իրականացնող գերատեսչության առջև ծառացել էին բազում խնդիրներ, որոնց հետ հաճարապետությունը խորհրդային շրջանում երեք չեղ առնչվել⁴:

Հայաստանի ինքնուրույնուրյան կարևորագոյն չափանիշներից է օտարերկրյա մերկայացուցությունների առկայությունը երկրում և ՀՀ դեսպանությունների գոյությունը արտասահմանում⁵:

Օտարերկրյա հեռու ու մոտիկ տերությունների կողմից Հայաստանի Հանրապետության ճանաչման գործնաբացը չթուացող տեմպերով շարունակվում էր նաև հաջորդ տարիներին: 1997 թ. Հայաստանի Հանրապետությունը արդեն ճանաչել էին աշխարհի 128 երկրներ, որոնցից դիվանագիտական հարաբերություններ հաստատվել էին 114-ի հետ⁶:

Արտասահմանյան պետությունների կողմից նորանկախ Հայաստանի ճանաչումը և հատկապես ՀՀ հետ դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատումը ինքնանպատակ գործնաբաց չեղ: Դա այն անհրաժեշտ ծերնարկումն էր, որից հետո միայն հնարավոր էր դատանուն, վերջին հաշվով, ազգային անկախ պետականության հաստատման և զարգացման շահերով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետության առավել արդյունավետ փոխգործունեությունը արտերկրի հետ:

Անկախացումից հետո էլ Հայաստանը չշեղվեց հայ և ռուս ժողովուրդների բազում փոխարքություններում ձևավորված փորձությունների բովով անցած երայրական փոխարքություններում ձևավորված մոտեցումների ռազմավարությունից: Հայաստանի Հանրապետության և Ռուսաստանի Դաշնության միջև դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման միայն առաջին հինգ տարիների ընթացքում կնքվել էին 100-ից ավելի միջավայրական և միջգերատեսչական ամենատարեր բնույթը պայմանագրեր⁷: Պայմանագրերի և կայացված համաձայնությունների թիվը քննարկվող ժամանակահատվածում գնալով ավելանում էր⁸: Երկու երկրների միջև լայն համագործակցություն էր ծավալվել ռազմաքաղաքական, տնտեսական, գիտառություննական և այլ ոլորտներում⁹:

ՀՀ անկախությանը հաջորդած առաջին տասնամյակում դիմանիկ զարգացում էին

¹ ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 233, թ. 1-15, գ. 231, թ. 1-6, գ. 230, թ. 1-4, գ. 235, թ. 1-4, գ. 238, թ. 1-18, գ. 239, թ. 1-10, գ. 241, թ. 1-3, գ. 243, թ. 1-10, գ. 245, թ. 1-18, գ. 247, թ. 1-13, գ. 248, թ. 1-6, գ. 249, թ. 1-4:

² Նույն տեղում, գ. 9, գ. 68, թ. 6:

³ ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 68, թ. 14-15, ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ. 1, գ. 8, թ. 8, Հայաստանի Հանրապետություն, 13 փետրվարի 1992թ.:

⁴ Նույն տեղում, գ. 1, թ. 1-44:

⁵ Նույն տեղում, ֆ. 113, գ. 167, գ. 484, թ. 1, թ. 2, գ. 554, թ. 1, գ. 168, գ. 40, թ. 1, գ. 169, գ. 128, թ. 1, Հայաստանի Հանրապետություն, 11 օգոստոսի, 25 նոյեմբերի 1992 թ.:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 2 հուլիսի 1997 թ.:

⁷ ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ. 5, գ. 283, թ. 6-18, 103-108, 166-181, Հայաստանի Հանրապետություն, 2 ապրիլի 1997թ.:

⁸ Հայաստանի Հանրապետություն, 14 սեպտեմբերի 2001թ.:

⁹ ՀԱԱ ֆ. 326, գ. 9, գ. 68, թ. 8, ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ. 1, գ. 115, թ. 57-59, գ. 5, գ. 283, թ. 6-18, թ. 28-32, Հայաստանի Հանրապետության գերազույն խորհրդի տեղեկագիր, № 12, (1064), 30 հունիսի 1993 թ., էջ 13-14, Հայաստանի Հանրապետության պետական պետական գիրքի 10 թիվ, 8 մայիսի 1997 թ., էջ 11, Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերի ժողովածու 1996-1998 թ.թ., Երևան, 2002թ., էջ 379-382, 409-417, Հայաստանի Հանրապետություն, 15 հունվարի 1992թ., 18 սեպտեմբերի 2001թ.:

ապրում հայ-ամերիկյան միջապետական հարաբերությունները¹:

Հայաստանի ամկախ պետականության հաստատման և զարգացման առումով, բնականաբար, չափազանց կարևոր էին անմիջական սահմանակից հարևանների հետ ունեցած փոխհարաբերությունները:

Եվրոպայի առաջատար երկրների հետ փոխհարաբերությունները կառուցվում էին հայ ժողովով ազգային շահերից քիող տարբեր ակնկալիքների տեսամկունով։ Ֆրանսիայի հետ Հայաստանի կապերն այդ հարթության վրա առավել խոր էին փոխըմբռնման և համագործակցության առումով։ Ֆրանսիան թվով 20-րդ պետությունն էր, որ 1992 թվականի փետրվարին դիվանագիտական հարաբերություններ հաստատեց ՀՀ-ի հետ²։

Ֆրանսիան, ի թիվս նորանկախ ՀՀ-ի բարեկամ այլ երկրների, լրջագոյն ներդրում ունեցավ Հայաստանի՝ ՍԱԿ-ին, ԵՎՀԿ-ին և Եվրոպայի Խորհրդին ու միջազգային այլ հեղինակավոր կառուցյաներին անդամակցության հարցում³։ Ֆրանսիական Հանրապետությունը, որպես Մինսկի խմբի համանախագահող երկիր, խնդրու առարկա ժամանակահատվածում լուրջ ջանքեր էր ներդրում Արցախի խնդրի արդարացի լուծման ուղղությամբ⁴։ Չափազանց մեծ էր Ֆրանսիայի դերակատարությունը նաև հայոց ցեղասպանության հարցի միջազգայնացման գործնթացում⁵ և այլն։

Գերմանիայի հետ փոխհարաբերությունները առավելացես տնտեսական բնույթի էին⁶։ ՀՀ և Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության միջև կայուն էին նաև քաղաքական հարաբերությունները։ Միջավետական հարաբերությունների ուղրտմերում ծավալված երկու երկրների բավականին բեղմնավոր համագործակցության պայմաններում, ըստ էռլեյան փոխվում էին նաև հայ և գերմանացի ժողովուրդների մոտ առկա կարծրատիպեր միմյանց վերաբերյալ⁷։

Շոշափելի արդյունքներ էին արձանագրվում նաև աշխարհի մյուս երկրների հետ ՀՀ հարաբերություններում։ Մեծ Բրիտանիայի հետ հատկապես զարգանում էին տնտեսական և մասնավորական ֆինանսական բնույթի հարաբերությունները⁸։ Հասարակական հարաբերությունների բոլոր հիմնական ոլորտներում հատկապես ակտիվ փոխհարաբերություններ էին հաստատվել Սիրիայի, Հունաստանի, Բուլղարիայի, Ռումինիայի, Չինաստանի, Լիբանանի, Կիպրոսի⁹ և այլ երկրների հետ։

Ավանդաբար սերտ էին նաև փոխգործունեության դարավոր պատմություն ունեցող հայ-հունական հարաբերությունները¹⁰։

Կիպրոսի հետ զարգացել էին ինչպես տնտեսական, այնպես էլ քաղաքական և մշա-

¹ ՀԱԱ, ֆ. 326, գ.9, գ. 68, թ. 9-10, ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ. 1, գ. 232, թ. 91-127, Հայաստանի Հանրապետություն, 26 հուլիսի 1997 թ., 31 մարտի 1999թ., ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ.1, գ. 232, թ. 64, Հայաստանի Հանրապետության ազգային ժողովի տեղեկագիր, հ 3-4 (1093-1094), սեպտեմբեր 1995 թ., էջ 7։

² ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ.1, գ.8, թ.7, Հայաստանի Հանրապետություն, 25 փետրվարի 1992թ.։

³ Նոյեմբերում, գ.180, թ.53, 167։

⁴ Նոյեմբերում, թ. 86, 163, 170։

⁵ ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ.1, գ.180, թ.53, Հայաստանի Հանրապետություն, 22 հունիսի 1994թ.։

⁶ ՀԱԱ, ֆ.113, գ.168, գ.251, թ.1-2, Հայաստանի Հանրապետություն, 22 դեկտեմբերի 1995թ., 2 օգոստոսի 1996թ., 9 հունվարի 2000թ., Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր № 16, 7 հուլիսի 1997թ., էջ 30, № 25 (123), 31 հոկտեմբերի 2000թ., էջ 14։

⁷ ՀՀ ԱԳՆ ՊՂԲ, գ.1, գ.178, թ. 3, 9, Հայաստանի Հանրապետություն, 4 մարտի 1999թ.։

⁸ Նոյեմբերում, 21 հունիսի 1995թ., 19 մարտի, 5 հոկտեմբերի 1996թ.։

⁹ ՀԱԱ, ֆ.326, գ.9, գ. 68, թ. 17։

¹⁰ Նոյեմբերում, ֆ.113, գ.167, գ. 210, թ. 1-3, Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր դ7 (139), 5 մարտի 2001թ., էջ 49։

կուրային բնույթի կապերը¹:

Կանադայի հետ տնտեսական համագործակցության դրսևումներից էին Հայաստանում 1992 թվականին բացված կանադական «Արմենիք» բաժնետիրական ընկերության մշտական ներկայացուցչության հիմնումը², «Գրանդ տոբակո» համատեղ ձեռնարկության ստեղծումը³ և այլն:

Միջպետական սերոն կապերի առկայության պայմաններում կմքված պայմանագրերի արդյունքում համագործակցություն էր ստեղծվել Հայաստանի ոսկու արդյունաբերության մեջ Հնդկաստանի հետ⁴:

2001 թվականի տվյալներով գործում էին 50-ից ավելի հայ-լիբանանյան համատեղ ձեռնարկություններ⁵ և այլն: Ըստ էության համանման լրավիճակ էր 2000 թվականի տվյալներով Հայաստանի հետ ակտիվ տնտեսական կապեր ունեցող բոլոր 50-55 երկրների պարագայում⁶:

Երրորդ ենթագոլուխ - Միջազգային կառույցներին անդամակցության գործընթացը, որպես ատարքին աշխարհում Հայաստանի լիիրավ ինքնիշխանության հաստատման գլխավոր ուղղություն

Արտասահմանյան երկրների հետ երկկողմ հարաբերությունների հաստատման գործընթացում առաջնությունը տրվում էր ԱՊՀ երկրներին:

Դենք սկզբից Հայաստանը ամենաակտիվ կերպով նաևնակցում էր ԱՊՀ երկրների պետությունների դեկավարների հանդիպումների նախապատրաստական աշխատանքներին և անցկացմանը⁷: ԱՊՀ-ն ըստ էության դարձավ անկախացած երկրների զգալի մասի համար կայունության հաստատման ու պահպանման, ինչպես նաև արտաքին հնարավոր մարտահրավերներու դիմագրավելու արդյունավետ միջոց⁸:

Տնտեսական կապերի ամրապնդման հետ զուգընթաց ԱՊՀ շրջանակներում ձեռնարկվում էին նաև անդամ երկրների միջև քաղաքական, մշակութային և այլ բնույթի կապերի սերտացմանը միտված միջոցառումներ⁹: Դենք սկզբից Անկախ պետությունների համագործակցության մեջ կարևորվեցին կառույցի անդամ երկրների ռազմաքաղաքական անվտանգության խնդիրները¹⁰: Քննարկվող ժամանակահատվածում Հայաստանը ակտիվորեն մասնակցում էր ռազմապաշտպանական ոլորտի նոր պայմանագրերի կմքմանը ու հանձնաժանությունների կայացմանը¹¹:

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 1 փետրվարի 1994թ., 23 հուլիսի 1998թ., 19 մայիսի 1999թ., Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական տեղեկագիր № 19 (85), 16 հուլիսի 1999թ., էջ 12:

² Հայաստանի Հանրապետություն, 22 մայիսի 1992թ.:

³ 8 th Anniversary of the Independence of the Republic of Armenia: Peace, Stability, Economic Growth. Toronto, Ontario, The Zoryan Inst. of Canada, 1999, p.12, Սելքումյան Ս., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին տնտեսական կապերը, Եր., 2002թ., էջ 264:

⁴ Հայաստանի Հանրապետություն, 19 փետրվարի 1999թ., Հայաստանի Հանրապետության գերազույն խորհրդի տեղեկագիր հ. 8 (1036), 30 ապրիլի 1993թ., էջ 50, Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի տեղեկագիր հ. 7-8 (1107-1108). ապրիլ 1996թ., էջ 122-123, ՀԱԱ, ֆ.113, գ.171, գ.100, թ.1:

⁵ Հայաստանի Հանրապետություն, 4 մայիսի 2001թ.:

⁶ ՀԱԱ, ֆ. 113, գ. 175, գ. 311, թ. 1-12, Սելքումյան Ս., Հայաստանի Հանրապետության արտաքին տնտեսական կապերը, Եր., 2002թ., էջ 248-249:

⁷ Հայաստանի Հանրապետություն, 1, 21 հունվարի, 24 մարտի, 16 մայիսի, 9 հոկտեմբերի 1992 թ.:

⁸ Նոյեն տեղում, 15 հունվարի 1994 թ.:

⁹ Հայաստանի Հանրապետություն, 3 ապրիլի 1992 թ.

¹⁰ Հայաստանի Հանրապետություն, 10 հունվարի, 21 փետրվարի, 28 մարտի, 1 ապրիլի, 2 ապրիլի 1992 թ.:

¹¹ Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի տեղեկագիր, № 8(1098), 30 նոյեմբերի 1995 թ., էջ 11, Հայաստանի Հանրապետություն, 25, 26 մայիսի 2001 թ.:

Անկախացման տարում Հայաստանի Հանրապետությունը, իրականացնելով միջազգային հարաբերություններում սուբյեկտայինության իր իրավունքը, անմիջապես ծեռնանուին եղավ համաշխարհային հանրության մեջ ներգրավվելու ուղղությանը վճռական քաղաքական քայլերի, որոնք նախև առաջ դրսելու պետք է համաշխարհային համագործակցության մեջ ներգրավվելու նպատակով միջազգային իրավական դաշտին միանալուն միտված պետական ակտերով:

1992 թ. մարտի 2-ին Նյու Յորքում, Միավորված ազգերի կազմակերպության Գլխավոր ասամբլեայի 46-րդ նստաշրջանուն Հայաստանի Հանրապետությունը միաձայն ընդունվեց ՄԱԿ-ի անդամ¹:

1992 թ. մայիսից Հայաստանը ՄԱԿ-ում ունեցավ իր մշտական ներկայացուցիչը²: Ըստ նախապես կը քաշական համաձայնագրերի՝ 1992 թ. դեկտեմբերին ՄԱԿ-ի Հանրային տեղեկատվական վարչությունն ու Զարգացման ծրագիրը ՄԱԿ-ի Գլխավոր քարտուղարի լիազորությամբ Երևանում հիմնադրեցին Միավորված ազգերի կազմակերպության հայաստանյան գրասենյակը³:

Անգնահատելի էր խնդրո առարկա ժամանակահատվածում, հատկապես հասարակական-քաղաքական ու տնտեսական ոլորտներում արմատական հեղարքելում իրականացնող Հայաստանում, Միավորված ազգերի կազմակերպության խաղացած քացարիկ դերը: Միավորված ազգերի կազմակերպության հիմնական ֆինանսական օրակների՝ Արժույթի միջազգային հիմնադրամի և Համաշխարհային բանկի հետ Հայաստանի Հանրապետության համագործակցությունը սկսվել էր տակավին այդ կառույցների մեջ ներգրավվելու նախնական շրջանից⁴:

1990-ականների կեսերին Հայաստանին արտերկրից տրամադրված բոլոր վարկերի 60 տոկոսը կազմում էր ՀԲ-ի արտօնյալ վարկերը⁵:

ՄԱԿ-ին ՀՀ անդամակցումից հետո Միավորված ազգերի կազմակերպությունը ակտիվորեն արձագանքում էր նորանկախ Հայաստանի համար ամենակարևոր հիմնախնդրին՝ Արդեշանի ծեռնարկած ագրեսիվ արդյունքում ծագած, հայ-արդրեշանական առճակատմանը, Արցախում ծավալված հրադարձություններին⁶:

Հայաստանը անկախացման սկզբից ևեր իր արտաքին քաղաքականության կարևորագույն խնդիրներից էր համարում ՀՀ ինտեգրումը Եվրակառույցներին: Անկախ Հայաստանի ինքնիշխանության հաստատման կարևորագույն ծեղքերումներից էր 1992 թ. հունվարին ՀՀ անդամակցումը Եվրոպայի անվտանգության և համագործակցության խորհրդակցությանը⁷:

Ենք ԵԱՀԽ ձևաչափով էլ ստեղծվեց Արցախյան հիմնախնդրի լուծման հիմնական կառույցը՝ Սիմակի հանձնաժողովը⁸:

Հայաստան-Եվրոպա համագործակցությունը փաստորեն ընթանում էր 4 հիմնական ուղղություններով, Եվրոպական խորհրդի հետ՝ ՀՀ-ում ազատական օրենսդրական դաշտի

¹ ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 8, թ. 21, Ազգ, 4 մարտի 1992թ.:

² Հայաստանի Հանրապետություն, 7 մայիսի 1992 թ.:

³ Միավորված ազգերի կազմակերպությունը Հայաստանում, Եր., 2003, էջ 10, 132, Հայաստանի Հանրապետություն, 12 հունիսի 1992 թ.:

⁴ Ազգ, 22 ապրիլի 1992 թ., Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, Հ. 8 (1012), 30 ապրիլի 1992 թ., էջ 11-15, Հայաստանի Հանրապետություն, 2 հունիսի, 1, 18 սեպտեմբերի 1992թ.:

⁵ Հայաստանի Հանրապետություն, 9 դեկտեմբերի 1995 թ.:

⁶ Նոյեմ տեղում, 29 հունվարի, 5, 10 մարտի 1992 թ.:

⁷ Նոյեմ տեղում, 1 փետրվարի 1992 թ.:

⁸ Նոյեմ տեղում, 26 մարտի 1992 թ., ՀԱԱ, ֆ. 326, գ. 9, գ. 47, թ. 20-23, ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 17, թ. 2-34:

ձևավորման բնագավառում, տնտեսական վերափոխումների ոլորտում իին աշխարհամասի հետ համագործակցությունը իրականացվում է Եվրոպական միջոցով, քաղաքականության բնագավառում ԵԱՀԿ-ում Հայաստանի մասնակցությամբ, անվտանգության ասպարեզում ՆԱՏՕ-ի շրջանակներում «Հանագործակցություն հանուն խաղաղության» ծրագրի միջոցով:

Հայաստանը ամկախացումից անմիջապես հետո ամենաակտիվ գործունեություն էր ծավալել Եվրոպայի խորհրդին անդամակցելու ուղղությամբ¹:

Կառույցին Հայաստանի պաշտոնական ինտեգրումը ապահովելու նպատակով մինչև 2000 թ. Եվրախորհրդի և ԵԽ խորհրդարանական վեհաժողովի գեկուցողները, Հայաստան կատարած աշխատանքային գործուղումների արդյունքում, պատրաստել էին 15 պաշտոնական գելույց²:

Ամկախության և պետական ինքնիշխանության ամրապնդման ուղղվ ընթացող Հայաստանի Հանրապետության պատմության մեջ լուրջ ձեռքբերում էր 2001 թ. հունվարի 25-ին ՀՀ պաշտոնական լիիրավ ամեամակցումը Եվրոպայի խորհրդին³:

Նորանկան Հայաստանի Հանրապետությունը, խնդրո առարկա ժամանակահատվածում, ակտիվութեան համագործակցում էր նաև հանաշխարհային ու տարածաշրջանային տնտեսական, քաղաքական բնույթի այլ կառույցների հետ:

ԳԼՈՒԽ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ

ԱՆԿԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆԻԹՅԱՍ ՐԱՍՏԱՄԱՆ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՈՅ ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ԿԵՆՍԱԿԱՆ ԾԱՐԵՐԻ ԵՎ ԱԶԳԱՅԻՆ ՇԻՍԱՐԱՐ ԱՐԺԵՔՆԵՐԻ

ՊԱՇՏՈՎԱԾՈՒԹՅԱՍ ԲՆԱԳԱՎԱԾՈՒՄ

Արագին Ենթագոլուխ - Արցախահայության պատագրական պայքարին վճռորոշ աջակցությունը՝ որպես նորանկան Հայաստանի պետական ինքնիշխանության կարևորագույն դրսևորում

Ղարաբաղյան շարժումը հայ ժողովրդի նորօրյա պատմության մեջ ազգային ինքնիշխանության հաստատման համար ամենաճավալուն պայքարի բացարիկ դրսևորում է: Եթ-նային Ղարաբաղի համար պայքարը, հայ ժողովրդի արմատական շահերից բխող Արցախյան հիմնախնդրի բարձրաձայնումը հայոց ազգային անկախության նվաճման ուղղու սկիզբն էր:

Հանուն իր անկախության պահպանման և ամրապնդման արցախահայերի պայքարում վճռորոշ էր արդեն նորանկան Հայաստանի որպես միջազգային հարաբերությունների լիիրավ սուբյեկտի դերակատարությունը: Տեղի էին ունենում ԵԱՀԿ պատվիրակությունների գործնական հանդիպումները Հայաստանի իշխանությունների հետ⁴: Բացի այդ, հայկական կողմն, օգտագործելով իր նաևնակցությունը միջազգային առյամների գործունեությանը, բազմից նրանց առջև բարձրացնում էր արցախյան հարցի արդարացի լուծնան աջակցելու խնդիրը⁵: Հանդիսանալով կայանալիք Մինսկի կոնֆերանսի նաևնակից պետություն Հայաստանը, փաստորեն օգտագործում էր իր ինքնիշխան երկրի մանդատը կոմիտեանի նախապատրաստական շրջանում հայ ժողովորի արմատական շահերը ներկայացնելու և պաշտպանելու գործում⁶: Նորանկան Հայաստանը իր ազատության համար մարտնչող Արցախին բնականաբար աջակցում էր ամեն ինչով: ՀՀ կառավարության 1992 թ. որոշմամբ ԼՂՀ-ին բոլոր կարգի օգնությունների իրականացումը կանոնավորելու նպա-

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 27 հունվարի 1996 թ., ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 192, թ. 63:

² Ազգ, 23 մարտի 1992թ., Հայաստանի Հանրապետություն, 15 մարտի 2000 թ.:

³ ՀՀ ԱԳՆ ՊԴԲ, գ. 1, գ. 17, թ. 118-122, Հայաստանի Հանրապետություն, 26 հունվարի 2001 թ.:

⁴ Հայաստանի Հանրապետություն, 19 փետրվարի, 24 մարտի, 28 ապրիլի, 1, 6, 12, 14, 23, 26 մայիսի 1992 թ.:

⁵ Նույն տեղում, 20, 24 մարտի, 13 մայիսի 1992 թ.:

⁶ Նույն տեղում, 6 մարտի, 14 հուլիսի, 4 օգոստոսի 1992 թ.:

տակով այդ գործի կազմակերպումն ու իրականացումը հանձնարարվել էր ՀՀ հատուկ ծրագրերի պետական վարչությանը¹:

1993 թ. մարտին Հայաստանի վարկային եմիսիայի ընդհանուր ծավալից ԼՂՅ պետական բյուջեին լրացուցիչ ֆինանսավորման նպատակով հատկացվել էր 98 մլն ռուբլի² և այլն:

1992 թ. ընթացքում Արցախի ինքնապաշտպանության շարքերում մարտնչած հազարավոր զինվորների զգալի մասը Հայաստանում ծևավորված երկրապահ կանավորական բյուջեին լրացուցիչ ֆինանսավորման նպատակով հատկացվել էր 98 մլն ռուբլի² և այլն:

Սակայն, այնուամենայնիվ, արցախյան խնդրի լուծման ռազմավարական և հատկապես մարտավարական հարցերում Հայաստանում ու մասնավորապես նրա իշխանական օղակներում առկա էին լուրջ տարակարծություններ: Ժողովրդական ամենալայն զանգվածների ճշշման տակ ՀՇՀ-ական իշխանությունները ստիպված էին իրենց գործողություններում հաշվի առնել ազգային կենսական շահերը:

Արցախի Հանրապետությանը ստատոր Հայաստանի Հանրապետության համար մի նոր փորձություն էր 1993 թ. դեկտեմբերի 18-ից ԼՂՅ-ի վրա Ադրբեյջանի կողմից հրականացված լայնածավալ հարձակումը⁵. Հայկական ուժերի վճռական դիմադրությունը հարկադրուց մեջ կորուստներ տված ադրբեյջանական կողմին 1994 թ. մայիսին ստորագրել կրուկի դադարեցման մասին համաձայնագիրը⁶: Զինադադարից հետո Հայաստանի իշխանությունների գլխավոր մտահոգությունը հաշտության պայմանագրի, Արցախի կարգավիճակի հարցեմ էին:

1996 թ. դեկտեմբերին ԵԱՀԿ Լիսարունյան գագաթնաժողովում Հայաստանի Հանրապետության՝ միջազգային հարաբերություններում լիիրավ սուբյեկտայնությունը հնարավոր դարձեց արցախյան հարցի արդարացի լուծմանը սպառնացող Վճռի երևան գալուց⁷:

Ղարաբաղյան հարցի արդարացի լուծման մեջ կենսականորեն շահագործված ուժերի իշխանության գալով էական փոփոխություններ արձանագրվեցին Արցախին սատարելու ուղղությամբ Հայաստանի վարած քաղաքականության մեջ: Ավելի սերտացան կապերը ՀՀ և ԼՂ իշխանական կառույցների, հայկական երկու հանրապետությունների միջև⁸:

Երկրորդ ենթագոլուխ - Անկախ պետականությունը ազգային իմքնության հիմնարար արժեքների արմատավորման գործընթացում:

Անկախացումն էլ ավելի մեծացրեց հայ ժողորդի ազգային ինքնավատակությունը՝ հայության գոյատևման մաքառումին հաղորդելով նոր որակ: Իր պետականությամբ ինքնիշխան հայ ազգն իրավունք նվաճեց առանց պայմանականությունների, անարօք, կրկին մերձենալու իր պատմական ակունքներին: Անկախացումից հետո ողջ հայ ժողովուրդը բացարիկ հնարավորություն ստացավ, պետականորեն, արձարձելու իր ինքնության հետ առնչվող բազմաբնույթ իմբնախնդիրները՝ այդ հարթությունում պաշտպանելով հայ ազգի կենսական շահերը: Այդ առումով, բնականաբար, նորամկախ հայկական պետականության

¹ ՀԱԱ, ֆ.113, գ.168, գ. 76, թ. 1-2:

² Նոյն տեղում, գ. 169, գ. 77, թ. 1-2:

³ Հայաստանի Հանրապետություն, 30 հունիսի 1992 թ.:

⁴ Արքահամյան Ռ., Մարտնչող Արցախը 1917-2000. գիրք գ. 1985-2000, Ստեփանակերտ, 2007, էջ 456-457:

⁵ Հայաստանի Հանրապետություն, 20 հունվարի, 1994 թ.:

⁶ Նոյն տեղում, 10, 11, 13 մայիսի 1994 թ., 13 մայիսի 1999 թ.:

⁷ Նոյն տեղում, 4 դեկտեմբերի 1996 թ.:

⁸ Նոյն տեղում, 28 ապրիլի, 25 դեկտեմբերի 1998 թ., 22 ապրիլի, 12 հոկտեմբերի 1999 թ., 27 հունվարի, 7 մարտի 2000 թ.:

առջև ծառացած կարևորագույն խնդիրներից էր հայ ժողովրդի ենթագիտակցության մեջ արմատավորված, նորա ազգային ինքնության անկապտելի մասը դարձած¹ հայոց ցեղասպանության իիմնահարցը, որը Հայաստանի անկախացանը անմիջականորեն հաջորդած շրջանում քաղաքական որոշ չարդարացված հաշվարկների արդյունքում, ըստ էռյան, անուշադրության էր մասնվել իշխանությունների կողմից²: 1998 թ. իշխանակիոնությունից հետո ՀՅ արտաքին քաղաքականության օրակարգություն իրեն առժամնի տեղը գրադարձեց հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման հարցը³: Սեծ ենթոնի ճանաչման հարցը երկորի արտաքին քաղաքականության օրակարգային խնդիր դաշնայու գործում վճռորոշ էր Հայաստանի Հանրապետության նախագահ Ռ. Քոչարյանի՝ Միավորված ազգերի կազմակերպության գլխավոր ասամբլեայի 53-րդ նստաշրջանում 1998 թ. սեպտեմբերի 25-ին ունեցած ելույթը⁴:

Համաշխարհային համրության կողմից հայոց ցեղասպանության ճանաչման գործընթացը քննարկվող ժամանակահատվածում աննախադեպ առաջնորդաց ապրեց: Մարդկության դեմ իրականացված ոճրագործությունը դատապարտվեց Ավարտալիայի⁵, Խաւալիայի⁶, ԱՍՆ-ի⁷ և այլ երկրների խորհրդարանների կողմից⁸: 2001 թ. հունվարի 18-ին Ֆրանսիայի Ազգային ժողովունեց Հայոց ցեղասպանության ճանաչման մասին օրինագիծ, որով փաստորեն ֆրանսիան աշխարհում առաջինը օրենքի տեսքով ճանաչեց 20-րդ դարի սկզբան Օսմանյան Թուրքիայում հրականացված հայերի ցեղասպանությունը⁹ և այլն: Տակավին անկախացան ուղին դեռևս նոր որդեգրած Հայաստանի հանար հայ ժողովորդի պատմականորեն ձևավորված, ազգային ինքնության վերահսկացման թերևս անենակարևոր խնդիրներից էր հայոց լեզվի հարցը:

Հանրապետությունում ինչպես լեզվական քաղաքականության, լեզվակիմակի և լեզվաբարերությունների, այնպես էլ խորքային առումով անկախ. ինքնիշխան պետականության ամրապնդման գործում չափազանց կարևոր էր ՀՅ Գերագույն խորհրդի կողմից 1993 թ. ապրիլի 17-ին ընդունված «Լեզվի մասին» օրենքը¹⁰: Օրենքի գործունեության արդյունքում, քննարկվող ժամանակահատվածում, հանրապետության կյանքի բոլոր ոլորտներում, գրական հայերներ հաստատվեց, որպես միակ պաշտոնական լեզուն: Հանրապետության տարածքում գտնվող կրթական և ուսումնական հանակարգերում դասավանդման ու դաստիարակության միակ պետական լեզուն դարձավ հայերներ և այլն:

Ինքնիշխան պետականություն վայելող հայ ժողովուրդը սահմանեց ազգի մեծ զա-

¹ Գարագաշեան Ա., Ցեղասպանության հոգեցնցումն ու ազգային ինքնությունը. Հոգեբանական վերլուծություն, Եր., 2006, էջ 33:

² Ազգ, 1 ապրիլի 1992թ., Լիպարիտյան Ժ., Պետականության մարտահրավերը, Հայ քաղաքական միտքը անկախությունից ի վեր, Եր., 1999, էջ 142, Հայաստանի Հանրապետություն, 29 օգոստոսի 1991 թ.:

³ Անանյան Ա., Հայոց ցեղասպանության գործունը հայ-թուրքական հարաբերություններում (1991-2004 թթ.). Աստենախոսություն պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման համար, Եր., 2005, էջ 4:

⁴ Հայաստանի Հանրապետություն, 26 սեպտեմբերի 1998 թ.:

⁵ Ավարտալիայի խորհրդարանական քննարկումները Հայոց ցեղասպանության մասին, խմբ. Լ. Բարսեղյան, Եր., 2001, էջ 3-6:

⁶ Հայաստանի Հանրապետություն, 21 նոյեմբերի 2000 թ.:

⁷ Նույն տեղում, 23, 30 սեպտեմբերի, 5 հոկտեմբերի 2000 թ.:

⁸ Բարսեղյան Լ. Ա., Տարեգործություն հայոց ցեղասպանության պաշտոնական դատապարտման և ճանաչման (1915-2003), Եր., 2004, էջ 12-13:

⁹ Բարսեղյան Լ.Ա., Ֆրանսիան Հայոց ցեղասպանությունը օրենսդրությամբ ճանաչած առաջին պետություն է աշխարհում, Եր., 2002, էջ 86:

¹⁰ Հայաստանի Հանրապետության Գերագույն խորհրդի տեղեկագիր, № 8 (1036), 30 ապրիլի 1993 թ., էջ 4-6:

վակների հսկական պաշտամունք: Քննարկվող ժամանակահատվածում հայ հասարակության մեջ ազգի ինքնության վերահստատման առումով առամձնակի նշանակություն էր ծերը բերել օտար աշերում բաղված արժանավոր, ժողովրդի համար անձնագրային նշանակության հայրողիների հայրենիքում վերահուղարկավորման ինքնարուի, համաժողովրդական նախաձեռնությունը: Առաջններից մեկը հայ ազգի պամճակի զավակ Անդրանիկի աճյունը 2000 թ. վերահուղարկավորվեց հայրենիքում¹:

Պատմական գրեթե բոլոր ժամանակահատվածներում ազգային միասնության զայդափարը միշտ էլ եղել է հայ հասարակության գերակա արժեքներից: Եվ ուրեմն ամենակին էլ պատմական չեղ, որ հայաստանյան իշխանությունները ամենակտիվ կերպով ներգրավվեցին հայրենիքի հետ սփյուռքահայությամ կապերի էլ ավելի ամրապնդան գործում²:

Հայ ժողովրդի ազգային ինքնության թերևա ամենակայուն բնագավառներից մեկում կրոնական ոլորտում վիճակը կտրուկ փոխվեց Հայաստանի ամենախացումից հետո:

Առաքելական եկեղեցին միշտ է եղել է իր ժողովրդի ու պետության կողքին և նոր ժամանակներում, երբ հայ ժողովուրող պետականորեն վերադարձել է միջազգային ասպարեզ հրավամբ գրավելու իր արժանի տեղը 1700-ամյա Հայ Առաքելական Սուրբ Եկեղեցին, ինչպես միշտ, այս անգամ էլ հարազատ պետության կողքին է և սատարում է նրան այդ բարդ առաքելությունում ևս³:

Այդ առումով խորապես խորհրդանշական էր, որ հայոց հոգևոր դարձի 1700-ամյակը և հայկական հոդի Վարա ամենախության վերականգնման 10-րդ տարեդարձը նշվեցին միասնաբար, որպես մինյանց հետ սերտորեն կապված ժողովրդի կյանքում պատմական բացառիկ նշանակության հրադարձությունների միասնական հորեւյան:

Եզրակացությունների մեջ ի մի են բերված աշխատության հիմնական եզրահանգումներու ու արդյունքներու.

Հազարամյակների իր պատմության ընթացքում պետականության կայացած ավանդությունը ունեցող հայ ժողովուրող 20-րդ դարավերջին արցախյան ազատագրական պայքարի բովում նվաճեց իր ամենախությունը վերականգնելու պատմական հրավունքը:

1. Հանուն ինքնիշխան պետականության վերականգնման հայ ժողովրդի ընթացքի համար վճռորոշ ուղղողորդ դերակատարություն ունեցավ 1990թ. օգոստոսի 23-ին Հայաստանի բարձրագույն օրենսդիր մարմնի ընդունած «Հայաստանի ամենախության մասին» հոչակագիրը, որում Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացը սահմանված էր, որպես հասարակության կյանքի հասարակական-քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական բնագավառներում իրականացվելիք արմատական ձեռնարկումների ամբողջություն:

Դժվարին էր ամենախության հոչակագիրի ընդունումից մինչև համաժողովրդական համբարձվելի միջոցով քաղաքական ինքնիշխանության նվաճումը, Հայաստանի անցած ուղին: Այդ ողջ ժամանակահատվածում Միութենական կենտրոնը կանգ չէր առնում ոչնչի առջև խորհրդային պետության վիլոգումը կանխելու համար: Բացահայտ բռնաճնշումներ էին կիրառվում անկախության ուղին բռնած համբարձությունների, այդ թվում և Հայաստանի նկատմամբ: Նման պայմաններում համբարձությունը որդեգրել էր, իրավիճակով պայմանավորված, գգուշավոր քաղաքականություն: Սակայն առավել վճռորոշ

¹ Հայաստանի Հանրապետություն, 8, 17, 19, 22 փետրվարի 2000 թ.:

² Նոյն տեղում, 22 հուլիսի, 11, 28, 31 օգոստոսի, 7, 23, 24, 25, 28 սեպտեմբերի 1999 թ., 28 օգոստոսի 2006 թ.:

³ Ն.Ս.Օ.Տ.Տ. Գարեգին Բ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի խոսքը քրիստոնեությունը Հայաստանում պետական կրոն հոչական 1700-ամյակի և Հայաստանի Հանրապետության անկախության 10-ամյակի հանդիսությանը (21 սեպտեմբերի 2001թ.), «Եջմիածին» թ սեպտեմբեր, Եջմիածին, 2001թ., էջ 24:

պարագաներում, հատկապես անկախության առօլուվ սկզբունքային նշանակության հարցերում Հայաստանը չէր խուսափում կենտրոնի հետ նույնիսկ բացահայտ արձակատումից:

Վերջապես ՀՀ անկախացնան ողջ գործընթացի գագաթնակետը դարձավ 1991թ. սեպտեմբերի 21-ին հանրապետությունում անցկացված անկախության համաժողովրդական համբարձեն, որից հետո Հայաստանը գործնականում ծեռնամուխ եղավ ԽՍՀՄ-ի դուրս գալու իրավաբարքական գործընթացին:

Խնդրո առարկա ժամանակահատվածին վերաբերող փաստերի ուսումնասիրությունը բերում է, թվում է, այն ծշմարտացի եղահանգմանը, որ ինչպես Հայաստանի, այնպես էլ խորհրդային Սինության մյուս հանրապետությունների անկախացնումը գործե ամենաբրի կղանար, համենայն դեպք արդեն հայտնի ժամանակահատվածում, եթե ԽՍՀՄ-ի որպես աշխարհաբարդարական իրողության լուծարումը չիներ միանգամյա ակտ, այնպես, ինչպես որ այն տեղի ունեցավ. 1991թ. դեկտեմբերի 8-ին, հեռավոր 1922 թվականին ԽՍՀՄ-ը հիմնադրած, վավենական 3 հանրապետությունների ստորագրած փաստաթրոպվ:

2. Ըստ էության անկախության հօչկագրի ընդունմամբ Հայաստանում արդեն սկսվել էր այսպես կոչված «անցումային շրջան», որը ենթադրում էր այն ժամանակահատվածը, որի ընթացքում հանրապետությունում պետք է հրականացվեին տնտեսական, քաղաքական, կառուցվածքային և ինստիտուցիոնալ վերափոխումներ, որոնք միտված կին շուկայական տնտեսությամբ ժողովրդավարական հասարակագի ծևավորմանը, Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման գործընթացի կենսագործմանը:

3. Անկախ պետականության հաստատման ուղղվ ընթացող Հայաստանը ստիպված էր իր առաջին քայլերը կատարել՝ գտնվելով տնտեսական ծայրահետ ծանր կացության մեջ: Ստեղծված անճիխթար իրավիճակն ուներ իր ինչպես օրյեկտիվ, այնպես էլ սուբյեկտիվ պատճառները: Հայաստանի տնտեսության աննախաղեղ անկանա օրյեկտիվ նախադրյալ-ները կապված էին հիմնականում ԽՍՀՄ-ի փլուզման հետ:

Նորանկախ Հայաստանի տնտեսական վիճակի վաստրացմանը մեծապես նպաստում էին աղետի գոտու առկայությունը, արցախյան պատերազմն ու հանրապետության շրջափակված վիճակը: Սակայն հանրապետության տնտեսական կացության վատթարացման գործում էական դերակատարություն ունեին նաև թույլ տրված սխալներն ու քացրությունները: Անրադարանալով երթեմնի հնրուստրիալ Հայաստանի տնտեսության փոշիացման ձեռակերտ նախադրյալներին անպայման անհրաժեշտ է արձանագրել, որ դրանցում չափազանց մեծ էր քաղաքական շահարկումների դերը: Այդ հանգանանքը առավել ակնառու է դրսւորվել հատկապես հանրապետության տնտեսական կյանքում առավել վճռորոշ նշանակության տնտեսական հզրությունների «Սահիրո» ԳԱԱ-ի, Մեծամորի ՇԱԷԿ-ի, ինչպես նաև քիմիական, լեռնահանքային արդյունաբերության և այլ բնագավառների ամբողջ խումբ ուրիշ ձեռնարկությունների աշխատանքները կանգնեցնելու պարագայում: Գլխավորապես հենց այդ հանգանանքն էր, որ անչափ բարձրացրեց Արդբեջանի կողմից Հայաստանի շրջափակման, հանրապետություն մուտք գործող էներգատարանների նկատմամբ ահաբեկչական ակտերի իրականացման արդյունավետությունը:

4. Հայաստանի քաղաքական անկախացնան գործընթացի հենց սկզբնական ժամանակահատվածից հանրության մոտ որոշակիացել էր այն համոզումը, որ ազգային լիակատար ինքնիշխան պետականության կայացումը, քաղաքացիական հասարակության ծևավորումը հնարավոր էր միայն շուկայական հարաբերությունների հաստատմանը: Հայաստանում պետական սեփականության մասնակիրեցումն անհրաժեշտ էր նաև տնտեսական առումով շուկայական արժեքները դավանող համաշխարհային հանրության մեջ ներգրավվելու համար:

Յարկ է անպայման նշել, որ սեփականացնորիման սկզբնական շրջանում գործընթացում շատ էին թերացումները, որոնք արդյունք էին այդ ոլորտի կարգավորմանը նպատականդպատճի իրավական դաշտի անկատարության, վերջին էլ հետևանք էր ցանկացած գնով շուտափույր կարգով անկախ պետականության հաստատման, իշխանությունների որդեգրած գործելալոց: Հապճնպորեն, առանց լուրջ նախապատրաստության սկզբած մասնավորեց-

ման գործընթացը ծավալվում էր լուրջ սխալներով ու բացքողումներով:

Սեփականաշնորհման գործընթացի քաղաքական երանգավորումը թերևս ակնառու կերպով դրսկուվեց երկրի տնտեսության մյուս կարևորագույն ճյուղի գուղանտնետության մասնավորեցման ընթացքում: Պետական սեփականության մասնավորեցումը վերացմելով ժամանակին Հայաստանին խորհրդայացման հետևանորով պարտադրված հասնայնավարական տնտեսակարգը հանդիսացավ անկախ պետականության հաստատման գործընթացի անհրաժեշտ բաղադրատարրը:

5. Քննարկվող ժամանակահատվածում որոշակի քայլեր կատարվեցին նորանկախ Հայաստանի սոցիալական համակարգի ձևավորման ուղղությամբ: Մասնավորապես տեղի ունեցավ գների ազատականացում: Թեև ճիշտ է, որ այդ քայլը նպատականիված էր քաղաքական անկախություն վայելող Հայաստանի տնտեսական հնքնիշխանության կայացման ու հետագա ամրապնդմանը, սակայն գների ազատականացման անհասանիկ արգացման տեսքում, որոնց գգալիորեն զիջում էր տնտեսության մասնավորեցման գործընթացը, հանգեցրին ՀՀ-ում սոցիալական լարվածության ծավալման ուղղվ ընթացող նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության կարևորագույն ծեռքբերումներից էր ազգային դրամի ներդնունը: Պատմական նշանակության այդ երևույթը, սակայն իր բացասական ազդեցությունը ունեցավ սեփականաշնորհման գործընթացում այնքան անհրաժեշտ հանրապետության քաղաքացիների մեկնարկային հավասար հնարավողությունների ապահովման վրա: Հանրապետության սոցիալական բնագավառին անմիջականորեն վերաբերող ֆինանսավարկային համակարգի մի մեջ խումը կարևորագույն ոլորտներում ծեռնարկված քայլերը նպաստեցին նորանկախ Հայաստանի հնքնիշխանության ծավալմանը:

6. Անկախացման անմիջապես հաջորդած տարիներին Հայաստանի իշխանություններին, ըստ եւրյան, հաջորդվել էր հանրապետությունում հասարակական-քաղաքական վերափոխումների հրականացման նպատակով, համապատասխան օրենսդրական ակտերի ընդունմանը ձևավորելու որոշակի հրական դաշտ: Ժողովրդավարական բնույթի օրենքներ էին ընդունվել հասարակական-քաղաքական կազմակերպությունների, լրատվամիջոցների, խոսքի ու խոդի ազատության մասին և այլն, որոնք առաջին տարիներին բավականին հաջողությամբ էին գործում հետևողականորեն ազատականացնելով Հայաստանի հասարակական կյանքը: Միաժամանակ, 1990-ականների կեսերից նորանկախ Հայաստանի Հանրապետությունում իշխանությունների կողմից սկսվեցին հանրապետությունում ժողովրդավարության մի շարք հիմնարար սկզբունքների սահմանափակումները: Իրավիճակը որոշակիորեն փոխվեց 1998 թ. Հայաստանում տեղի ունեցած իշխանափոխությունից հետո:

7. Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման նպատակով իրականացված անհասարեա ծավալի ձեռնարկումների ընթացը նախարյայներ ստեղծեց նորանկախ Հայաստանի պետականաշխնության համար: Կայացած երկրի օրենսդրի մարմինը: Աստիճանական քայլերով հանրապետությունում ձևավորվեց երկրի գործադիր իշխանությունը: Գործադիրի գերագույն գործառույթը, ՀՀ առաջին գումարնամ խորհրդարանի կողմից վերապահվեց հանրապետության նախագահին, որը համաժողովրդական ուղղակի քվեարկությամբ ընտրվել էր 1991 թ. հոկտեմբերին: Զևավորվեց նաև գործադիր իշխանությունը հրականացնող կառավարությունը, որի կառուցվածքը խնդրո առարկա գրեթե ողջ ժամանակահատվածում կապված գործնական խնդիրների հետ պարբերաբար ենթարկվում էր փոփոխությունների: Նաև կամալի է, որ իմքնիշխան պետության կայացման գործում իր ներդրումն ուներ կառավարման համակարգի յուրաքանչյուր օրակարգը: Սակայն Ազդրեցանի կողմից պատերազմի մեջ ներքաշված Հայաստանի Հանրապետության համար պետականության կայացման հենց նախնական փուլում առավել կարևոր էր ուժային կառուցմերի ու նախ և առաջ զինված ուժերի կայացումը: Որպես անկախ պետականության կարևորագույն կառուցմեր այդ շրջանում կայացած նաև ՀՀ Ոստիկանությունը ու Ազգային անվտանգության ծառայությունը և այլն: Նորաստեղծ երկրի կայացման համար չափազանց կարևոր էր նաև պետականության օրենսդրական դաշտի ձևավորումը: 1995 թ. հուլիսի 5-ին համաժողովրդական հանրապետով ընդունվեց նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության իրավական դաշտի ողնաշարը հան-

դիացող ՀՀ Սահմանադրությունը: Սահմանադրության հիմնա վրա հանրապետությունում ձևավորված ժողովրդավարությամ հիմք համփացող տեղական ինքնակառավարման համակարգի կայացման գործում բացարկի դերակատարություն ունեցավ 1995 թ. իրականացված ՀՀ վարչատարածքային բաժնումը: Սահմանադրության դրույթներին համապատասխան աստիճանաբար կայացավ նաև նորանկախ Հայաստանի դատական համակարգի ձևավորումը և այլն: Խնդրու առարկա ժամանակահատվածում հանրապետությունում սկսեց ձևավորվել նաև իշխանական համակարգի կարևորագույն բաղկացուցիչներից և մեկը՝ քաղաքացիական ծառայության համակարգը: Պետականական ոլորտում, Հայաստանում անկախ պետականության հաստատմանը միտված կարևոր ձեռնարկումներից էին երկրի տոնածանի, պետական բարձրագույն պարզմերի սահմանումը, ամենա Հայաստանի քաղաքացիությունը հավաստող գլխավոր փաստաթղթի, հայկական անձնագիր ներդնումը և այլն:

8. Ամենա պետականության հաստատման և զարգացման գործնարարություն կարող ուղեցի էր ինքնիշխան Հայաստանի պաշտոնական ճանաչումը աշխարհի պետությունների գերազոտ մասի կողմից: Վրտաքին աշխարհի հետ ուղղակի կապերի ձևավորմանը միտված նախնական քայլերը վերարտադրում, եւ ավելի էին ամրապնդում Հայաստանում օրեկանիվ զարգացումների արդյունքում արդեն հսկ դրսորվող ինքնիշխանության հատկանիշները: Անկախության հոչական նախօրյակին Հայաստանի արտաքին աշխարհի հետ ունեցած պաշտոնական առնչություններից յուրաքանչյուրը նվաճված մի նոր բնագիր էր արտաքին հարաբերություններում անկախ պետականության հաստատման գործում:

Անկախության հոչակագրի ընդունումից հետո մինչև անկախության հանրապետն ընկած ժամանակահատվածում արտաքին աշխարհի հետ ունեցած առնչությունների, ինքնիշխանության աստիճանական ծավալման նպատակով, նախաձեռնված գործնարար բարենպաստ արտաքին քաղաքական մթնոլորտ ապահովեց Հայաստանում անկախության հանրաքայի անխարար հրականացման և հետապայում է համաշխարհային հանրության կողմից անկախ Հայաստանի Հանրապետության արագործն ճանաչելու համար: Երկրներից մի զգալի մասի հետ Հայաստանը հաստատեց դիվանագիտական կապեր: Հայաստանում հաստատվեցին բազմաթիվ Երկրների, այդ թվում աշխարհում ինքնական դերակատարություն ունեցող բոլոր պետությունների դիվանագիտական ներկայացուցչությունները: ՀՀ-ն դեսպանների և հյուպատոսների մակարդակով ներկայացվեց հեռու և մոտիկ շատ պետություններում:

Անկախության հոչակումից հետո Հայաստանի Հանրապետության իշխանությունների առջև, բնականարար, ծառացան բազմաթիւյ խնդիրներ: Բարդ խնդիր էր ազգային արմատական շահերից բխող արտաքին քաղաքականություն մշակելու և Վարելու անհրաժեշտությամբ պայմանավորված գործնարացմերի հրականացումը: Հայաստանը, աստիճանաբար որոշակիացնելով իր արտաքին քաղաքական ձեռագիրը, կարողացավ ծավալել բավականին հավասարակշռված գործունեություն միջազգային թատերաբենում: Հայաստանի ներգրավումը միջազգային կառույցներում, որը և նորանկախ Հայաստանի՝ որպես միջազգային հարաբերությունների լիիրավ սուրբեկություն ինքնիշխանության դրսություններից էր և միջաժամանակ էլ ավելի էր ամրապնդում Հայաստանի Հանրապետության անկախությունը:

9. Անկախ պետականության հաստատման ու զարգացման ուղղվ ընթացող Հայաստանի Հանրապետության գոյությունը արցախահայության ազատագրական պայքարին սատարող վճռորոշ գործոն էր: Նորանկախ ՀՀ-ն ինքը դեռևս գտնվելով տնտեսական չափազանց ծանր վիճակում, հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտներում իրականացվող արմատական վերափոխումների շրջանում, ինչպես միջազգային թատերաբենում, այնպես էլ տնտեսական, ռազմական և այլ բնագավառներում չափազանց մեծ աշակերտություն էր ցուցաբերում Վրցակին: Փաստորեն Լեռնային Ղարաբաղին սատարելը հենց Հայաստանի նորանկախ Հանրապետության ինքնիշխանության կարևորագույն դրսուրումներից էր:

10. Նվաճելով իր անկախությունը՝ հայ ժողովուրդը պատմական հնարավորություն ստացավ պետականութեն արժարժելու իր ինքնությանը վերաբերող բազմաթիւյ իիմ-

Նախնդիրները՝ անկախ պետականության ողջ գորությամբ սատարելով դրանց: Այդ առունով նորանկախ հայկական պետականության առջև ծառացած կարևորագույն խնդիրներից էր հայ ժողովրդի ազգային ինքնության մի մասը կազմող հայոց ցեղասպանության հիմնահարցը: 1998 թ. իշխանափոխությունից հետո ՀՀ արտաքին քաղաքականության օրակարգում իր արժանի տեղը գրանցուեց հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման խնդիրը: Քննարկվող ժամանակահատվածում համբաւետության կյանքի բոլոր ոլորտներում գրական հայերենը հաստատվեց որպես միակ պաշտոնական լեզու: Անքնիշխան Հայաստանը պետականորեն սահմանեց իր ազգի նվիրյալ զավակների հսկական պաշտամունքը: Հավատարիմ ազգի համախմբման հայ ժողովրդի համար կենսական դարձած սկզբունքին՝ հայաստանյան իշխանությունները որոշակի ծեռնարկումներ էին իրականացնում ամենատարբեր բնագավառներում սփյուռքահայության կապերը հայրենիքի հետ ամրապնդելու ուղղությամբ:

11. Անփոփելով Հայաստանում անկախ պետականության հաստատմանն ու զարգացմանը նապատակառուղղված գործընթացի տասնամյա պատմության լուսաբանումը՝ հարկ ենք համարում առանձնակի շեշտել, որ ազգային անկախություն ունենալու ձգութունը բոլոր ժամանակներում է եղել և հայ ժողովրդի բաղդավի նպատակը, նրա ինքնությունը կազմող արժեհամակարգի անբաժանելի մասը: Ուստի և բացահի նշանակություն են ծեղոք բերում անկախ պետականության հաստատմանը և նրա անդապնդմանը նպատակառուղղված բազմարնույց ծեռնարկումների արդյունքները, անկախության կայացման ողջ ընթացքի բոլոր մեծ ու փոքր ժամանակահատվածներում, գործընթացի ամենատարբեր փուլերում: Այդ իրողությունը որոշակիորեն հաստատվեց նաև անկախ պետականության հշչական տասնամյակի առումով:

Այդ տասնամյակում փաստորեն Հայաստանում կայացավ պետական իշխանության ձևակիրումը: Թեկուզ և սխալներով ու բացրդումներով, սակայն այնուամենայիվ զգալի աշխատանք իրականացվեց ստեղծված պետական կառույցները ազատական հասարակության հիմնական չափորոշիչներին համապատասխանեցնելու ուղղությամբ: Պետական համակարգում որդեգրովէց իշխանությունների տարանջատման սկզբունքը: Քայլեր իրականացվեցին դատարիավական համակարգի բարեփոխման, երկրում քաղաքացիական հասարակության որոշ էական հանգրվանների ձևակիրման ուղղությամբ: Տնտեսության բնագավառում անդառնալիորեն հաստատվեց շուկայական հարաբերությունների գերիշխանությունը: Այդ բոլորի արդյունքում հայ ժողովուրդը աշխարհին ներկայացավ իր կայացած անկախ պետականությամբ, դարձավ քաղաքակիրք միջազգային հանրության մասը:

Անկախ պետականության առաջին տասնամյակին բաժին հասած աներևակայելի դժվարությունները դարաբաշխան հակամարտությունը, շրջափակումը, աղետալի երկրաշարժի տեհևանքները խիստ բարդացրեցին հայկական պետականության հաստատման և անրապնդման գործընթացը: Սակայն, այնուամենայիվ, Հայաստանի քաղաքական ուժերին, ողջ ժողովրդին հիմնականում հաջողվեց պետականության հաստատման և հետագա զարգացման գործընթացի այդ փուլում, ընդիհանուր առմամբ, ավարտին հասցել հասարակության նորանկախ պետականությամբ քաղաքականապես կազմակերպումը, պետական ինքնիշխանության կառուցվածքային կայացումը: Անկախության նվաճումից հետո անցած 10 տարիների ընթացքում նոր պետականության հաստատմանն ու ամրապնդմանը նպատակառուղղված, հասարակության կյանքի ամենատարբեր բնագավառներում իրականացված ծեռնարկումների, ամբողջական գործընթացի արդյունքում հայոց պետականությունը նրա տակավին սկզբնավորման ժամանակահատվածի համեմատությամբ արդեն իսկ որոշ իմաստով զարգանում էր սեփական կայուն հիմքերի վրա:

Ատենախոսության հիմնական բովանդակությունն արտացոլված է հեղինակի հետևյալ հրապարակումներում.

ա) Սենագրություն

1. Անկախ պետականության հաստատման գործընթացը Հայաստանում (1990-2001 թթ.), «Լուսաբաց» հրատակաշուրջուն, Եր., 2013, 603 էջ:

բ) Հոդվածներ

1. Հայ-վրացական փոխհարաբերությունները Վրաստանում 1991-1992 թթ. իշխանական ճգնաժամի ընթացքում, Խ. Աբովյանի անվ. ՀՊՄՀ-ի հիմնադրման 80-ամյակին նվիրված պրոֆեսորա-դասախոսական անձնակազմի, ասպիրանտների, հայցորդների և գիտաշխատողների 52-րդ գիտաժողովի նյութերի ժողովածու (2002 թ. նոյեմբերի 26-30) 1-ին պրակ, Եր., 2003, էջ 271-275:

2. Հայաստանի անկախության հօչակագրի ընդունման պատմությունից, Խ. Աբովյանի անվ. ՀՊՄՀ-ի հիմնադրման 85-ամյակին նվիրված պրոֆեսորա-դասախոսական անձնակազմի, ասպիրանտների, հայցորդների և գիտաշխատողների 53-րդ գիտաժողովի նյութերի ժողովածու (2007 թ. նոյեմբերի 7-9), լ պրակ, Եր., 2008, էջ 220-222:

3. Էներգետիկ ճգնաժամն Հայաստանում 1990-1993 թթ. Խ. Աբովյանի ծննդյան 200-ամյակին նվիրված պրոֆեսորա-դասախոսական անձնակազմի, ասպիրանտների, հայցորդների և գիտաշխատողների 54-րդ գիտաժողովի նյութերի ժողովածու (2009 թ. նոյեմբերի 19-21), լ պրակ, Եր., 2010, էջ 290-292:

4. Հայ-ռուսական հարաբերությունները 1990-2001 թթ., «Էջմիածին» թիվ Ժ. հոկտեմբեր, Էջմիածին, 2011, էջ 26-40:

5. Հայաստանը Ամկախ պետությունների համագործակցության շրջանակներում (1990-2001 թթ.), «Օրենք և իրականություն» Միջազգային իրավաբանական գիտական հանդես, դեկտեմբեր N 12 (194), Եր., 2011, էջ 28-30:

6. Ժողովրդավարական վերափոխումների ընթացքը Հայաստանի հասարակական-քաղաքական կյանքում (1990-2001 թթ.), համահեղինակ L. Սիմոնյան, «Բամբեր Երևանի Համալսարանի», թիվ 138.6, Եր., 2012, էջ 60-73:

7. Կրտաքին առնչությունների ուղղվ Հայաստանի առաջին քայլերը անկախացմանը նախորդած շրջանում, «Օրենք և իրականություն» Միջազգային իրավաբանական գիտական հանդես, մայիս, N 5 (1991), Եր., 2012, էջ 4-8:

8. ՀՀ ԶՈՒ-ի սետիճան իրավական ապահովման հարցի շուրջ, «Հայկական քանակ» ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվ. ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտի ռազմագիտական հանդես, թիվ 4 (74), Եր., 2012, էջ 111-117:

9. Հայաստանում ազատական տնտեսության ձևավորման ուղղված նախնական ծեռնարկումները, «Օրենք և իրականություն» Միջազգային իրավաբանական գիտական հանդես, հունիս, N6 (200), Եր., 2012, էջ 1-6:

10. Նորանկախ Հայաստանի Հանրապետության ճանաչման ընթացքը, «Էջմիածին» թիվ Գ. մարտ, Էջմիածին, 2012, էջ 58-67:

11. Վերափոխումները Հայաստանում ազգաբնակչության ստցիալական կացության հետ անմիջականորեն առնչվող ոլորտներում (1990-2001 թթ.), «Ակունք» գիտական հոդվածների ժողովածու, թիվ 1 (4), Երևանի պետական համալսարանի Իջևանի մասնաճյուղ, Եր., 2012, էջ 25-39:

12. Հայ ժողովրդի հոգևոր վերածնունդը անկախ պետականության հաստատման ընթացքում (1990-2001 թթ.) «Օրենք և իրականություն» Միջազգային իրավաբանական գիտական հանդես. հուլիս-օգոստոս, N7-8 (201-202), Եր., 2012, էջ 14-16:

13. ՀՀ Սահմանադրության ընդունումը դրաբան անկախ պետականության հիմնավորման կարևորագույն գործոն, «Ակունք» գիտական հոդվածների ժողովածու, թիվ 2(5), Երևանի պետական համալսարանի Իջևանի մասնաճյուղ, Եր., 2012, էջ 25-30:

14. Հայ-իրանական միջախոսական հարաբերությունների կայացումն ու զարգացումը (1990-2001 թթ.), «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», ՀՀ ԳԱԱ, թիվ 2-3 (634-635),

մայիս-օգոստոս, սեպտեմբեր-դեկտեմբեր, Եր., 2012, էջ 68-78:

15. Տնտեսական վերափոխումների սոցիալական հետևանքները Հայաստանում (1990-2001 թթ.), «Էջմիածին» թիվ Գ. մարտ, Էջմիածին, 2013, էջ 113-126:

16. Российско-армянское сотрудничество в военнои областах как важныи фактор упрочения государственнои суверенитета республики Армения (1990-2001гг.), Международный центр науки и образования. Материалы XIV международной заочной научно-практической конференции. М., 2013, сим. 34-40.

17. Նորանկախ Հայաստանի միջավայրական կապերի բնույթը Արևմտյան Եվրոպայի և աշխարհի մի շարք այլ երկրների հետ (1990-2001 թթ.), «Պատմություն և մշակույթ». Հայագիտական համելես (գիտական հոդվածների ժողովածու), թիվ Ա., ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետ, Եր., 2013, էջ 70-80:

18. Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման գործընթացը անկախ պետականության հաստատման ընթացքում (1990-2001 թթ.) (պարսկերեն), «Պայման» պատմանշակութային համելես թիվ 63, ԽԵՂ, Թեհրան, 2013, էջ 132-140:

19. Հայաստանի անկախացման հանրարվեստական պատմությունից, ժողովածու, Խաչատրու Արովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի 90-ամյակին նվիրված գիտաժողովի նյութերի, Նոր ուսուցիչ նոր դպրոցի համար, Մանկավարժական կրթության բարեկիրդնան հեռանկարներ և պրակտիկա (2012 թ. դեկտեմբերի 14), II պրակտիկա, Եր., 2014, էջ 409-412:

20. Միջավայրական հարաբերությունների բնույթը նորանկախ Հայաստանի և Թուրքիայի միջև (1990-2001 թթ.), Արցախի պետական համալսարան, Հայագիտական ուսումնասիրություններ (հոդվածների ժողովածու) 4/2013, Ստեղանավերտ, 2014, էջ 117-136:

21. ԱՄՆ-ի դերակատարությունը Հայաստանում անկախ պետականության հաստատման և ամրապնդման գործընթացում (1990-2000 թթ.), Լրաբեր հասարակական գիտությունների, ՀՀ ԳԱԱ, թիվ 2 (641), Երևան 2014, էջ 16-27:

ПОГОСЯН ЭДУАРД ВАНИКОВИЧ

ПРОЦЕСС УТВЕРЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В АРМЕНИИ (1990-2001 гг.)

Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.01 «История Армении».

Защита состоится 5-го мая 2015 г., в 14⁰⁰ на заседании специализированного совета по Истории Армении 004 ВАК РА при Институте истории Национальной академии наук РА (0019, г. Ереван, проспект Маршала Баграмяна 24/4).

РЕЗЮМЕ

Спустя 70 лет после падения первой Армянской Республики, в истории свободолюбивого армянского народа снова появилась возможность создать свое национальное независимое государство.

Долговечным памятником, созданным в этот период в результате политической борьбы стала Декларация о независимости, принятая Парламентом Армении в августе 1990 года, которая определила процесс установления независимого государства как осуществление взаимосвязанных коренных действий в общественной, политической и социально-экономических аспектах.

Декларация стала уникальным документом, определившим дальнейший путь провозглашения независимости армянского народа.

Становление независимости Армении представляло собой эволюционный процесс, когда республика ступенчатым развитием суверенности, 21 сентября 1991 г. в ходе референдума достигла политической независимости.

Решающую роль в событиях, происходящих как в Армении, так и во всем Советском Союзе сыграло подписание 8 декабря 1991 года руководителями России, Белоруссии и Украины документа о распуске Советского Союза, без которого было бы крайне трудно в обсуждаемый период достичь политической независимости как другим союзным республикам, так и Армении.

В декабре 1991 года независимая республика Армения стала членом Содружества Независимых Государств.

В Армении начался переходный период, который предполагал период, в процессе которого в Республике должны были осуществляться формирование демократического общественного строя с рыночной экономикой, реформы направленные на становление и дальнейшего развития в политической жизни независимой государственности в Армении.

Армения, двигающаяся по пути становления независимой государственности была вынуждена осуществлять свои первые шаги, находясь в экономически крайне сложной ситуации. Создавшаяся безвыходная ситуация имела свои как объективные, так и субъективные причины.

Следствием развала индустриальной экономики государства, стало усиление эффективности блокады Армении со стороны Азербайджана и осуществление террористических актов, входящих в Армению энергоносителей.

С самого начала периода политической независимости Армени, у общественности определилась уверенность в том, что становление полноправной суверенной, национальной государственной власти было возможно исключительно установлением в стране рыночных отношений.

С этой целью приватизация государственных активов, принимая как уже состоявшийся исторический факт со всеми своими ошибками и недостатками, с точки зрения поставленной цели, решила важнейшие задачи перехода к рыночному общественному строю.

Приватизация стала необходимым составляющим процесса становления независимой государственности. В рамках экономических инициатив были предприняты определенные шаги в формировании социальной системы, освободились цены, была введена национальная валюта и так далее. Многочисленные ошибки предпринятых решений привели к обострению социального положения населения.

В рамках процесса становления и развития независимой государственности в республике были приняты решительные меры либерализации общественно-политической жизни.

С середины 1990-ых годов со стороны властей в политической жизни Республики Армения начались антидемократические процессы. Ситуация относительно изменилась в 1998 году, сменой власти в Армении.

Осуществляемое государственное строительство в Армении, естественно, являлось важнейшим направлением в становлении и развитии независимой государственности. Образование суверенитета на государственном уровне в Армении фактически началось с состоявшихся парламентских выборов в 1990 году. Каждый вновь образованный парламент знаменовал собой качественно новый уровень воспроизведения государства.

Президентские выборы 1991 года стали основой полупрезидентской системы правления.

Была создана армянская армия, принятая конституция РА, ставшая стержнем правового поля, образовалась система местного самоуправления и т.д.

В процессе становления независимой государственности важным показателем было признание независимости РА подавляющим большинством стран мира, с которыми были установлены дипломатические отношения. Армения стала членом международных организаций и активно сотрудничала с ними, что являлось показателем полноправного субъекта в международных отношениях и одновременно еще больше укрепляла независимость РА.

Еще более сложной проблемой было осуществление действий, обусловленных необходимостью разработки и ведения внешней политики с соседними странами, исходя из национальных интересов страны. В этом вопросе важно было обратиться к историческому опыту прошлого.

Армения, двигающаяся по пути установления и дальнейшего развития суверенной государственности, осуществляла поддержку как на международной арене, так и в экономическом, военном и других областях в освободительной борьбе Арцаха. Поддержка Нагорного Карабаха стала важным проявлением самостоятельности для недавно ставшей суверенной Республики Армения.

Независимость еще более усилило национальное самосознание, придав новое качество национальной борьбы за свободу.

После обретения независимости весь армянский народ получил исключительную возможность раскрыть, озвучить на государственном уровне разнообразные проблемы, касающиеся самобытности, способствуя этому всей мощью государства. На повестке дня внешней политики РА достойное место было выделено вопросу международного признания Геноцида армян. Единственным официальным языком суверенного государства стал армянский язык.

Суверенная Армения восстановила поклонение национальным героям. Жизненно необходимым стал принцип объединения армянского народа. Правительство Армении проводило различные мероприятия для укрепления связи диаспоры с Родиной.

POGOSYAN EDUARD VANIK

The process of Establishment And Development of the Independent State System in Armenia (1900-2001).

Dissertation for the degree of the Doctor of Sciences (History) on the specialization of "History of Armenia" 07.00.01

The defense of the dissertation be held on May 5, 2015, 14⁰⁰, at the session of the Specialized Council 004 on Armenian History of SQC RA by the Institute of History of the National Academy of Sciences of RA (0019, Yerevan, Marshal Bagramyan Ave. 24/4).

SUMMARY

Armenian people had an opportunity to create their independent national republic after 70 years fall of the first Republic of Armenia.

As a result of the political struggle the Declaration of Independence was adapted by the Armenian Parliament in August 1990. It determined that process as the realisation of correlated actions in social, political and social-economic aspects.

The declaration became a unique document which determined the further way of declaration of independence of Armenian people.

The process of independence was an evolutionary process, when the Republic became independent as a result of referendum on September 21, 1991.

On December 8, 1991 the Leaders of Russia, Belorussia and Ukraine subscribed the document of dissolution of Soviet Union, without which the Soviet republics reach political independence.

In December 1991 the Independent Republic of Armenia became a member of the Commonwealth of Independent States (CIS).

The transitional period started in Armenia. The formation of democratic social system with market economy and reforms directed to formation and further development of the independent state system of Armenia had to be held.

Armenia took its first steps being in the extremely complicated economical situation. This desperate situation had its objective and subjective reasons.

The reinforcement of the blockade on the part of Azerbaijan brought to the breakdown of the economy.

From the beginning of the Armenian political independence people were sure that the establishment of the Law Competent sovereign national State power was possible in case of establishment of market relations in the country . For that purpose the privatization of governmental assets, with its mistakes and shortcomings, solved the most important task of transition to market relations. Before only the Government had the exclusive right to privatization of the means of production.

Some definite changes were made in the economy: national currency was introduced, prices were set free. A lot of mistakes of the taken decisions brought to the aggravation of the people's social status.

Some decisive measures were taken on liberalization of the socio-political life in the Republic.

From the middle of 1990s antidemocratic processes in the political life of Armenia were carried out by the Government.

In 1988 the situation was relatively changed with the change of the government in Armenia.

Presidential elections in 1991 established semi-presidential system of government.

The National Army was formed, the Constitution of RA was adapted, the system of self-government was formed.

Most of the countries recognized the independence of Armenia and established diplomatic relations with the country.

Armenia became a member of some international organizations and cooperated with them.

It was difficult to carry foreign policy with the neighbouring countries.

Armenia supported Artsakh on the international scene as well as the economic, military and other spheres. The support of Artsakh became the manifestation of self-dependence for the newly established sovereign Republic of Armenia.

On the agenda of the RA foreign policy was the international recognition of the Armenian Genocide. The Armenian language became the official language of the country.

The Armenian Government took steps towards strengthening the connections between diaspora and native land.