

АРМЯНСКИЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ

Эдуард Л.Даниелян

С конца второго десятилетия XX в. важным фактором защиты Арцаха против агрессии Азербайджана и его покровителя Турции является цивилизационный ресурс. На своих съездах (втор. пол. 1918г. – 1920г.) армяне Арцаха неоднократно заявляли о своем единстве с Республикой Армения (РА), а также политической и цивилизационной несовместимости с искусственным порождением пантюркизма в прикаспийских степях Восточного Закавказья – «Азербайджанской республикой». V съезд (23-24 апреля 1919г.) армян Арцаха проходил в условиях «нефтяной лихорадки» английского командования и поддерживаемых им посягательств мусаватистских банд. Вскрыв факт пантюркистских планов, делегаты съезда отметили: «Мы убеждены, что современный Азербайджан, следуя примеру своего старшего брата Турции, стремится уничтожить армян – единственный стремящийся к Европе, а не к Востоку культурный элемент, и тем более армян Арцаха, которые до сих пор защищают свою свободу и еще не подверглись разлушению и варварствам» [1, Էջ 684].

V съезд армян Арцаха на цивилизационной и историко-правовой основе заявил: «Политические, исторические, культурно-правовые и, в особенности, экономические условия ни в коем случае не могут служить основой, чтобы навязать армянскому народу административную форму хотя бы временной власти Азербайджана... V съезд армян Арцаха считает невозможным принять какую-либо форму власти, имеющую отношение к Азербайджану... и сообщает, что съезд принял свое решение, опираясь на непреклонную и твердую волю избравшего его народа... Волю народа ни в коем

¹Руководитель отдела древней истории Института истории НАН РА, доктор исторических наук.

случае не желают и не могут предать участники съезда, которые никакой ответственности не могут взять на себя за будущие кровавые испытания в случае насильственного утверждения власти Азербайджана» [1, т.2 684].

В духе единства с Родиной представители Армянской диаспоры, отзывались на свободолюбивые чаяния армян Арцаха. В статье «Арцах – неотделимая часть Армении», отправленной из Парижа в США и напечатанной в бостонской газете «Айреник», отмечено: «Арцах всегда был одним из известных центров армянской национальной независимости и защитником армянского национального духа, который с Армянском нагорьем имел единую культуру, цивилизацию и политическую жизнь... Арцах – неотделимая часть Армении» [1, т.2 717-718].

В древности и средневековье вдоль восточных рубежей региона *Восточные края Армении* (Арцах и Утик) проходила государственная граница Великой Армении по р.Куре. По отношению к исконным восточным областям Великой Армении (Нахиджеван, Арцах, большая часть Утика), в результате как нелегитимных турецко-советских договоров (16 марта в Москве и 13 октября в Карсе), так и решения Кавбюро РКП(б) от 5 июля 1921г. в том же году были применены насильственные санкции: Арцах был незаконно передан¹ в состав Аз.ССР (сменившей созданное во второй пол. 1918г. в пантюркистских целях в прикаспийских степях Восточного Закавказья бандитское формирование – «республику» с обворованным у Иранского Азербайджана названием), а Нахиджеван (в 1924г. был преобразован в Нах.АССР) был передан под «покровительство» Аз.ССР. С одобрения центральных властей Аз.ССР на протяжении десятилетий в Нахиджеване, Арцахе и Утике осуществляла антиармянскую политику. Коренной армянский народ НКАО, начав мощное Арцахское движение и противостоя бакинскому геноцидному (1988г. – Сумгаит, 1990г. – Баку) режиму, 2 сентября 1991г. провозгласил на законных основаниях независимость Нагорно-Карабахской Республики (Арцах) и освободил значительную часть арцахских земель в войне (1991-1994гг.) развязанной агрессивным Азербайджаном.

В своем поздравительном послании (9 мая 2011г.) президент РА Серж Саргсян отметил: «9 мая 1992 года – день освобождения Шуши, вновь стал

¹ В 1923г. была образована Нагорно-Карабахская автономная область в горной части Арцаха.

символом, на этот раз – символом победы армянства, символом воли и бессмертия. Сегодня и отныне вовеки мы всем сердцем будем праздновать нашу славную Победу, которая является победой добра над злом и варварством... Мы заглушили и, если понадобится, будем заглушать и впредь все те огневые точки, с которых стреляют по нашим детям и родителям. Но я надеюсь, что нужды в этом больше не будет: основным гарантом тому – наши солдаты, хранящие мир родной страны»¹.

Не усвоив уроков поражения как следствия собственной агрессии, президент Азербайджанской Республики (АзР) Ильхам Алиев в интервью *EuroNews* (24.06.2011г.) накануне трехсторонней встречи в Казани выступил с милитаристическими угрозами («Только оборонный бюджет Азербайджана превосходит весь бюджет Армении. Такова реальность. И с течением времени этот разрыв между двумя странами будет только увеличиваться»), а в качестве пропагандистского «аргумента» «представил» европейской общественности фальсификацию типа: «Нагорный Карабах испокон века принадлежал Азербайджану»².

Директор Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, проф. В.А.Захаров пишет: «В запале Ильхам Алиев доходит до антиисторических заявлений, а уж кому-кому, а ему, выпускнику МГИМО, стыдно не знать истории. Ведь ему преподавали выдающиеся историки. Нет, ничтоже сумняшеся азербайджанский лидер 20 ноября 2009г. сказал: “Всем прекрасно известно, что нынешняя Армения создана на исконных азербайджанских землях. Иреванское ханство, Зангезурский махал – это азербайджанские земли. В 1918г. Иреван был подарен Армении. С того времени не прошло и 100 лет, а против нас выдвигаются новые притязания. На азербайджанских землях было создано армянское государство. А теперь хотят создать второе. Это не поддается никакой логике, азербайджанский народ, азербайджанское государство никогда не согласятся на это”. Осуждая умопомрачительные антиисторические выпады президента АзР, В.Захаров заключает: «Стыдно читать эту историческую несурезицу... Подтекст в этом выступлении очевиден: Алиев пытается обосновать претензии азербайджанской стороны уже не только на Карабах, но и на территорию самой Республики Армения [2, с. 53-58].

¹ <http://www.regnum.ru/news/polit/1402447.html#ixzz1OIIpLTZH>.

² http://www.aze.az/news_ilxam_aliev_v_61028.html.

Отметим, что по «исчислению на 1/1 1925г., в национальном составе жителей Азербайджанской ССР» упоминаются «тюрки (1.241.758), армяне (295.263, в том числе по Нагорному Карабаху 142.470), русские (173.423), лезгины (109.332)» и т.д. [3, с. 641], а в СССР официально термин «азербайджанцы» появился лишь с конца 1930/40х гг. [4, с. 440].

На саммите ОБСЕ в Астане (2.12.2010) президент РА, предупреждая об очаге милитаристической угрозы, сообщил: «Азербайджан – единственная известная мне страна на европейском континенте, которая с гордостью говорит об удвоении своего военного бюджета. Против акцентированного нарушения допустимых границ обычных вооружений в Европе не только не принимаются необходимые меры, но и производится продажа этого типа вооружений, в том числе и государствами – членами ОБСЕ. Все это приправляется открыто антиармянскими выступлениями руководства Азербайджана, призывами, сеющими вражду, агрессию, насилие»¹.

Перемирие в приграничной зоне постоянно нарушается азербайджанской военщиной, потерпевшей поражение в войне, а агитпроп АЗР занят распространением фальсификаций по истории Армении и армянского народа и лживыми выпадами в адрес РА и НКР. Алогические маневры загнали идеологов Азербайджана в тупик, что нашло отражение в речи И.Алиева на военном «параде» (26.06.2011) в Баку, ибо повторение лжи («...сегодняшняя Армения была создана на исторических азербайджанских землях. Нагорный Карабах – это исконная, историческая азербайджанская земля»)² в милитаристической «упаковке» служит очередной директивой для азербайджанских «академиков» – фальсификаторов истории.

Президент РА в Страсбурге затронул тему недостатка информации в европейских кругах по решению проблемы: «Нельзя исключить также возможность шагов, осуществляемых при недостатке полноценной информации, что в действительности может серьезно навредить всему процессу. Следовательно, обращаюсь ко всем вам с призывом-просьбой быть немного бдительными. И стремление не навредить должно стать основным указателем»³.

¹ <http://www.gisher.ru/rech-serzha-sargsyana-na-sammite-obse-t21426.html>.

² <http://ru.president.az/articles/2538>.

³ <http://www.panarmenian.net/rus/news/73025/>.

Недостаток информации более связан с игнорированием достоверной информации определенными международными кругами. Ибо из прессы, научных изданий, архивных документов, свидетельств очевидцев, осуждения со стороны как международных кругов, политических и общественных деятелей, так и выдающихся деятелей науки и культуры известно, с одной стороны об истории и исторической географии и цивилизационной системе ценностей Армении, а с другой – (1) о совершении преступной Турцией Геноцида армян и захвата Западной Армении и Армянской Киликии, а также части Восточной Армении (Карсская область, Сурмалу (Сурб Мариам), г.Арарат-Масис с окружающей территорией¹, (2) об азербайджанских преступлениях – депортации и геноциде армянского коренного населения областей, городов и сел восточных областей Армении (Нахиджеван, Гандзак (Кировабад), Марага, Геташен-Шаумян и др.) на правом берегу Куры и армянского населения левобережья Куры (Шаки, Вардашен, Шамахи и др.) и прикаспийских городов (Сумгаит, Баку), а также о разрушениях армянских исторических памятников турецко-азербайджанскими погромщиками и т.д.

В потугах представить милитаризирующуюся АзР в качестве «регионального жандарма», И.Алиев продолжает возглавлять режим апартеида. Остерегающим посланием служат слова президента РА Сержа Саргсяна с трибуны ПАСЕ: «Мы с болью и беспокойством констатируем, что на территории Совета Европы еще есть очаги расизма и нетерпимости. Совсем недавно очередной доклад по Азербайджану, сделанный Европейской комиссией против расизма и нетерпимости, вновь подтвердил ту крайнюю степень армянофобии и расизма, которая царит в этой стране»². Доклад Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (*ЕКПН-ECRI*) об антиармянской ксенофобии и расизме, царящих в Азербайджане³, является официальным международным осуждением преступного, антигуманного, дискриминационного режима в Азербайджане. Именно в антиармянской среде крайнего расизма и пантюркистского мракобесия проходило мизантропическое «формирование» как сумгаитских, бакинских и др. азербайджанских банд погромщиков, так и «азербайджанского офицера Р.Сафарова», который 19 февраля 2004г.

¹ Посредством агрессии и нелегитимных договоров.

² newsarmenia.ru>Политика>20110622/42478271.html.

³ ECRI Report on Azerbaijan (fourth monitoring cycle) 31 May 2011, <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Azerbaijan/AZE-CbC-IV-2011-019-ENG.pdf>.

ночью, во время сна, зарубил топором лейтенанта ВС Армении Гургена Маргаряна, командированного в Будапешт на курсы английского языка в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира». Азербайджанский убийца был обвинен по статье 166.2 УК Венгрии (убийство при отягчающих обстоятельствах) и осужден на пожизненное лишение свободы без права на амнистию в течение 30 лет¹. «Воспитание» на лжи и фальсификациях трусливых «сафаровых», на которых строятся реваншистские планы, продолжается в алиевской мясобоине, где кощунственным образом считается «геройством» зарубить на куски спящего человека².

После подписания 12 мая 1994г. в Бишкеке договора о перемирии победоносная Армянская армия, осуществлявшая освободительную историческую миссию, приостановила свою наступательную стратегическую операцию по выходу к известной издревле из античных и раннесредневековых армянских источников естественной границе Армении и Армянского нагорья, проходящей по р.Куре. Как пишет российский дипломат, бывший сопредседатель Минской группы ОБСЕ Владимир Казимиров: «В мае 1994г. после серии военных неудач уже Баку сам искал перемирия... В апреле-мае 1994г. Баку думал лишь, как удержать Тер-Тер и Барду (Партав), чтобы не дать армянам выйти на реку Кура»³.

Президент РА в своем выступлении на ПАСЕ представил решение текущих задач в цивилизационном контексте: «Путь, приближающий нас к Европе, имеет не только особенности, которые естественны, но и дополнительные сложности, которые не естественны (например, осуществляемая против Армении искусственная и незаконная блокада со стороны двух наших соседей)... Мы возвращаемся в европейское цивилизационно-культурное пространство, в котором находились на протяжении многих веков, начиная от самых истоков»⁴.

О цивилизационных истоках Армении известно в мировой науке и литературе.

¹ <http://www.regnum.ru/news/1127011.html>.

² <http://www.specnaz.ru/article/?811>.

³ В.Казимиров: О причинах перемирия в карабахской войне 1994 г.: когда подводит мелочь. <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1345943.html#ixzz1QYE62jqQ>.

⁴ <http://168.am/ru/articles/4221>.

Дом Августин Калме (1672-1757): «Армения – колыбель цивилизации».

Джордж Гордон Байрон (1788-1824): «Каковой бы ни была их судьба – а она была горькой, – что бы ни ожидало их в будущем, их страна всегда должна быть одной из самых интересных на Земле; и может быть их язык только требует большего изучения... Если Писание правильно истолковывается, в Армении был расположен Рай...» [5, р. 8, 10-12].

Д.М.Ланг (1924-1991): «Древняя страна Армения расположена в высоких горах... Хотя Месопотамия со своими древними цивилизациями Шумера и Вавилона обычно рассматривается вместе с Египтом как основной источник цивилизованной жизни в современном понимании, Армения также может классифицироваться как одна из колыбелей человеческой культуры. Как утверждает в Книге Бытия, Ноев ковчег остановился на вершине горы Арарат, в самом центре Армении... Армения – один из основных очагов древней металлургии, берущей начало, по крайней мере, пять тысяч лет назад. Позднее Армения стала первым обширным царством, принявшим христианство как государственную религию, являясь зачинателем того стиля церковной архитектуры, который предвосхищает нашу собственную западную готику...» [6, р. 9].

Уильям Гладстон (1809-1898): «Служить Армении значит служить цивилизации».

Валерий Брюсов (1873-1924): «Армения – авангард Европы в Азии», эта давно предложенная формула правильно определяет положение армянского народа в нашем мире» [7, с. 199].

Великобритания, Франция и Россия в специальной Декларации (24.05.1915) квалифицировали геноцидные действия турецкого государства как «преступления против человечества и цивилизации» [8]. В 1917г. союзные державы в своем ответе президенту США Вудро Вильсону заявили, что одной из их целей является «изгнание из Европы Османской империи, как бесспорно чуждой Западной цивилизации»¹. 18 июня 1987г. подкомиссия ООН по правам человека и Европарламент приняли решение «о признании Геноцида армян в Османской империи 1915 – 1917 годов и об обращении в Совет Европы для оказания давления на Турцию с целью признания геноци-

¹ <http://net.lib.byu.edu/~rdh7/wwi/comment/Armenia2/Armenia1.htm#3>.

да». Совет Европы принял решение, согласно которому «отказ нынешней Турции признать Геноцид армян 1915 года, осуществленный правительством младотурок, становится непреодолимым препятствием на пути вступления Турции в ЕС»¹. В 2002г. экс-президент Франции Валери Жискар д'Эстен предупредил европейское сообщество: «Вхождение Турции в Евросоюз было бы «концом Европы»². В Вердикте Постоянного Трибунала Народов Европы по Геноциду армян (16.04.1984), основанного на Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9.12.1948г., младотурецкое правительство осуждается за Геноцид армян, являющийся также «международным преступлением, за совершение которого турецкое государство должно нести ответственность...» [9].

Геноцид армян признан многими государствами: Уругвай, Кипр, Аргентина, Россия, Греция, Ливан, Бельгия, Ватикан, Италия, Франция, Швейцария, Канада, Словакия, Голландия, Литва, Венесуэла, Польша, Чили, Германия, Швеция. Геноцид армян признали также 42 штата США, Европейский парламент, Всемирный совет церквей, Международный конгресс сторонников мира (Хельсинки), Подкомиссия ООН по предотвращению и защите меньшинств (на 38-ой сессии), парламент Страны Басков (Испания), Парламент стран Южноамериканского общего рынка МЕРКОСУР (Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая), Законодательное собрание штата Сан-Паулу (Бразилия), общинные советы болгарских городов Бургас и Стара Загора, Национальная ассамблея Уэльса (Великобритания), Парламент штата Новый Южный Уэльс (Австралия)³ и др.

Проявлением отрицания Геноцида армян явилась бурная негативная реакция премьер-министра Турции Реджепа Эрдогана и президента Азербайджана Ильхама Алиева на слова президента Республики Армения Сержа Саргсяна касательно Западной Армении и горы Арарат. Во время встречи с участниками V Панармянской олимпиады по армянскому языку, литературе и арменоведению один из участников олимпиады обратился к президенту

¹ <http://www.rian.ru/spravka/20100305/212370444.html>.

² http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/news/newsid_2422000/2422075.stm.

³ http://genocide.am/article/recognition_of_the_armenian_genocide.html;
<http://ria.ru/spravka/20100305/212370444.html>; <http://analitika.at.ua/news/2009-05-19-8621>;
<http://hayreniq.ru/news/politik/4890-pravitelstvo-uyelsa-priznalo-genocid-armyan.html>.

РА с вопросом: «Армения считается одним из древнейших государств мира, и в свое время наша страна была также одним из наиболее мощных государств мира – в эпоху Тиграна Великого. Однако мы не можем того же сказать о нынешнем состоянии Армении. Мне просто интересно, ждет ли нас будущее <...> которое нам вернет Западную Армению вместе с Араратом?» Президент РА Серж Саргсян ответил: «Это всё зависит от тебя и твоего поколения. Мое поколение, думаю, выполнило стоящую перед ним обязанность, когда в начале 90-ых годов необходимо было защитить от врагов одну часть нашей Родины – Карабах... Мы все должны исполнить свой долг, все мы должны быть активными, быть трудолюбивыми, должны уметь создавать блага. А мы этого можем достигнуть, очень спокойно можем достигнуть, и в ходе истории мы не однажды этого достигали. Я в этом не сомневаюсь и хочу, чтобы ты не сомневался...»¹.

Слова президента РА, исходящие из убежденности в исторической справедливости, неожиданно всполошили руководителей Турции и Азербайджана, которым необходимо напомнить слова известного русского писателя, историка и общественного деятеля Сергея Николаевича Глинки (1776-1847) о священной горе Арарат: «На вершинах гор Армянских и по преданиям Библейским, и по преданиям народным остановилась вторая колыбель рода человеческого» [10, с. III] и Джорджа Байрона (1788-1824): «...в Армении был расположен рай... в Армении вода потопа первой спала и сел голубь...» [11, pp. 8, 10-12].

Сентябрь, 2011г.

Источники и литература

1. Հավերժական Հայ Եկեղեցու անվանության փոփոխումը. – Երևան, 2001.
2. Нагорно-Карабахской Республике 20 лет. – М., 2011.
3. Большая советская энциклопедия, т.1. – М., 1926.
4. Большая советская энциклопедия, т.1, изд. 2. – М., 1949.
5. Lord Byron`s Armenian Exercises and Poetry. Venice: in the Island of St. Lazzaro, 1870.
6. *David M. Lang.* Armenia: Cradle of Civilization. – L., 1970.

¹ <http://www.panorama.am/ru/politics/2011/07/27/eduard-sharmazanov-comment/>.

7. Брюсов В., Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней. – Ереван, 1973.
8. History of the United Nations War Crimes Commission and the Development of the Laws of War. London, 1948.
9. A Crime of Silence. The Armenian Genocide: Permanent Peoples Tribunal, London, 1985.
10. Глинка С.Н., Обзорение истории армянского народа. – М., 1832, ч. II.
11. Lord Byron`s Armenian Exercises and Poetry. Venice: in the Island of St. Lazzaro, 1870.

ARMENIAN CIVILIZATIONAL FACTOR IN THE INFORMATION WAR

Eduard L. Danielyan

Resume

Since the end of the second decade of the 20th century civilizational resource has become an important factor of protection of Artsakh against the aggression of Azerbaijan and its patron – Turkey. As contrasted with the humanistic principles of development of the world civilizational values, the leaders of Turkey and Azerbaijan constantly arrange propaganda fuss and do not miss an opportunity to talk slanderously and make threats against the Republic of Armenia and Nagorno-Karabakh Republic (Artsakh). The RA and NKR are in the process of unanimous peaceful construction deriving from millennia old Armenian civilization resources and freedom-loving traditions.