

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ ԱՐՄԱՆ ՍԱՍՎԵԼԻ

ՀԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅՈՒՆԸ
(ՊԱՏՄԱԱՇԽԱՐՀԱԿԱՆ ՈՒԽՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ)

Ե.00.01 «Հայոց պատմություն» մասնագիտությամբ
պատմական գիտությունների
դոկտորի գիտական աստիճանի
հայցման ատենախոսության սեղմագիր

ԵՐԵՎԱՆ - 2012

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում:

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

պատմական գիտությունների դոկտոր
ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ Է. Լ.

պատմական գիտությունների դոկտոր
ՉՈՐԱՍՅԱՆ Պ. Ա.

պատմական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր ՂԱՐԻԲՅԱՆ Ի. Գ.

Առաջատար կազմակերպություն՝

Մ. Մաշտոցի անվան իին ձեռագրերի
ինստիտուտ - Մատենադարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը տեղի է ունենալու 2012 թ. մարտի 9-ին,
ժամը 14⁰⁰-ին, ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈՅ-ի 004
մասնագիտական խորհրդում (հասցեն՝ 375019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան
պող., 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի
գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2012 թ. փետրվարի 6-ին:

Մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար,
պատմական գիտությունների
թեկնածու, դոցենտ՝



Մուլադյան Հ. Ղ.

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՔԵՆԱՐԻ ԱՐԴՅԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատենախոսության քենարի արդյականությունը: IX դարը Հայոց պատմության մեջ նշանավորվեց հարյուրամյակներ առաջ կորսված պետականության վերականգնումնվ։ Այդ իրադարձությունը տեղի ունեցավ 885թ։ Հայաստանի քաղաքական անկախության դրոշակակիրները Բագրատումիներն էին, որոնք VIII-IXդդ. մեծապես հզրացել էին և իրենց տիրապետության տակ առել մարդկային, տնտեսական ու տարածքային խոչը ռեսուրսներ։

Հայ Բագրատումիները, վերածվելով տարածաշրջանի առաջատար քաղաքական ուժին ինչպես նաև օգտվելով Արաբական խալիֆայության աստիճանական բուլացումից, ստանձնեցին Հայաստանի և այսրկովկասյան երկրների առաջնորդման դեմքը, այդ երկրներն ուղղողություն գարգարման հունով՝ անգնահատելի դեր խաղալով հայ և հարևան ժողովուրուների քաղաքական, տնտեսական և մշակութային պատմության մեջ։ Արաբական խալիֆայության վիլուգման պայմաններում նրանք կարողացան Հայաստանն ու այսրկովկասյան երկրները հեռու պահել զգալի ցնումներից, իսկ այնուհետև դրանք միավորել մեկ տերության մեջ։ Վերջինս, սկզբում ասպարեզ գալով որպես կենտրոնաձիգ պետություն, Խր. սկզբին, պահպանելով և նոյնիսկ ընդարձակելով իր սահմանները, միևնույն ժամանակ, իր վրա կրեց ավատական մասնատվածության հետևանքները։ 908թ. ստեղծվեց Կասպուրականի թագավորությունը, որով ավարտվեց Հայ Բագրատումիների միասնական թագավորության շրջանը։ Այդ իրողությունից ենելով՝ Հայ Բագրատումիների թագավորության պատմությունը (885-1045) բաժնավոր է երկու ժամանակաշրջանի՝ միասնական թագավորության կամ տերության (885-908) և ավատական մասնատվածության (908-1045)։

Խր. և Խր. սկզբին փոփոխությունների ենթարկվեց Հայաստանում և Այսրկովկասում տիրող վարչական և քաղաքական իրավիճակը, որը պատմական աշխարհագործության կարևոր և համակողմանի ուսումնասիրության կարուտ բնագավառ է։

Հայ Բագրատումիների տերության պատմաշխարհագրական ուսումնասիրությունը մեծ կարևորություն է ներկայացնում ինչպես հայագիտության, այնպես էլ՝ կովկասագիտության և արևելագիտության համար։ Այն նաև արժեքավոր է հայ, վրացի և այլ ժողովուրուների քաղաքական պատմության ուսումնասիրության տեսանկյունից։

Հայ Բագրատումիների տերության պատմական աշխարհագրության ուսումնասիրությունն ունի ոչ միայն գուտ գիտական, այլև՝ կարևոր քաղաքական նշանակություն։ Թուրք, աղբեջանցի, ինչպես նաև որոշ վրացի պատմաբաններ, հետապնդելով հեռուն գնացող քաղաքական նպատակներ, փորձում են նենգափիշել Հայ Բագրատումիների տերության պատմությանը վերաբերող պատմական և պատմաշխարհագրական մի շարք իրողություններ։ Հետևաբար, Հայաստանի և այսրկովկասյան երկրների պատմական աշխարհագրությանը և վարչական բաժանմներին նվիրված ամեն մի անաշար ուսումնասիրություն կարևոր ներդրում է մեր հարևան երկրների պատմաբանների կողմից հրականացվող նենգափիշումների և քաղաքական նկատումների բացահայտման գործում։

Ատենախոսության նպատակն ու խնդիրները: Ատենախոսության թեման ընտրվել է Հայ Բագրատումիների տերության պատմական աշխարհագրությանը վերաբերող առանցքային հարցերի համակողմանի քննության նպատակով։

Այդ նպատակի հրականացման համար խնդիր ենք դրեւ։

ա. անդրադառնալ Հայաստանում և այսրկովկասյան երկրներում արաբական տիրապետության վերջին շրջանի պատմությանը և վարչաքաղաքական իրադրությանը՝ դրանով իսկ հստակեցնելով այն պատճառները, որոնք ազդեցություն էին թողել Հայ Բագրատումիների տերության և նրա վարչաքաղաքական բաժանման համակարգի ծնավորման գործընթացի վրա,

բ. քննության առնել Հայ Բագրատունիների տերության ձևավորման և կայացման պատճությունը,

գ. ուսումնասիրել Հայ Բագրատունիների տերության վարչաքաղաքական բաժանման համակարգը,

դ. կատարել Հայ Բագրատունիների տերության մեջ մտնող երկրների, իշխանությունների և արարական ամիրայությունների պատմաշխարհագրական քննությունը՝ հստակեցնելով դրանցից յուրաքանչյուրի սահմանները, տարածքն ու վարչական բաժանումը,

ե. հետազոտել ու ներկայացնել Հայ Բագրատունիների տերության քաղաքները, նշանակալից քնակավայրերը, բերդերը, վանքերն ու եկեղեցիները,

զ. քննության առնել Հայ Բագրատունիների տերություն մտնող և տերությունն արտաքին աշխարհին կապող առևտորական ժանապարհները՝ ճշգրտելով դրանց ուղղությունները և հնարավորության սահմաններում տեղրոշել կայարանները:

Ալենախոսության արդյունքների նորությունը: Հայ Բագրատունիների տերության պատմաշխարհագրական խնդիրները մեզանում դեռևս առանձին և համապարփակ ուսումնասիրության առարկա չեն դարձել: Թեև IX-X դդ. Հայաստանի և այսրկվկասյան երկրների պատմական աշխարհագրության որոշ հիմնահարցեր քննության են առնվել հայ և օտարազգի ուսումնասիրողների կողմից, բայց այդ տերության ստեղծման, կազմի, սահմանների, վարչաքաղաքական բաժանման համակարգի, քաղաքների, բերդերի, վանքերի, եկեղեցիների և առևտորական ժանապարհների վերաբերյալ ամբողջական պատմաշխարհագրական ուսումնասիրություն ցայսօր հրապարակի վրա չկա: Կատարված համապատասխան ուսումնասիրություններում Հայ Բագրատունիների տերության կազմի մեջ մտնող երկրների պատմաշխարհագրական քննությունն իրականացվել է խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի քաղաքական իրավիճակից որոշ չափով կտրված և առանձին՝ այդ երկրները ի սկզբանե չդիտարկելով որպես Հայ Բագրատունիների տերության վարչաքաղաքական համակարգի մաս: Մինչդեռ այդ երկրներում տիրող հրադրությունը և քաղաքական կյանքի զարգացումն անհրաժեշտ էր դիտարկել Հայոց տերության ընդհանուր վարչաքաղաքական իրավիճակի լուսի ներքո, որը հնարավորություն կտար կատարել կարևոր եզրակացություններ:

Սույն ատենախոսությունը Հայ Բագրատունիների տերության ստեղծման, կազմի, սահմանների, վարչաքաղաքական բաժանման համակարգի, քաղաքների, բերդերի, վանքերի, եկեղեցիների և առևտորական ժանապարհների համակղղմանի ուսումնասիրության փորձ է:

Չուրջ մեկ հարյուրամյակի առումով կատարվող հետազոտության մեջ Հայ Բագրատունիների տերությունը՝ նրա կազմի մեջ մտնող երկրներով ու իշխանություններով (Հայաստան, Վիրք, Աղվանք, Կողաջրի կուրոպաղատություն, Շանարաց քորպիսկոսություն), դիտարկվում է որպես զարգացող և վիփփիվող օրգանիզմ, որի ուսումնասիրությունն անհրաժեշտ է իրականացնել ժամանակի և տարածության մեջ քաղաքական պատմության և հասարակական զարգացման հիմքի վրա՝ վեր հանելով Հայաստանում և Այսրկվկասում Հայոց տերության ձևավորման և գոյության ընթացքում առկա վարչաքաղաքական իրողություններն ու տեղաշարժերը:

Ալենախոսության կիրառական նշանակությունը: Հետազոտության արդյունքներն օգտագործելի են Հայաստանի և հարևան երկրների պատճությանը և պատմական աշխարհագրությանը վերաբերող հետազա ուսումնասիրություններում:

Կատարված ուսումնասիրությունները, տեղադրություններն ու եզրակացությունները կարող են օգտագործել նաև Հայ Բագրատունիների տերության շրջանում Հայաստանի և այսրկվկասյան երկրների պատմության, պատմական աշխարհագրության ու ժողովրդագրության խնդիրներին նվիրված բուհական դասընթացներում:

Աստենախոսության ժամանակագրական սահմանները: Աստենախոսության ժամանակագրական սահմաններն ընդգրկում են Հայ Բագրատունիների տերության շրջանը՝ Հայոց Աշոտ Ա և Սմբատ Ա թագավորների գահակալման տարիները (885-908թթ.): Անհրաժեշտաբար, հետազոտության ժամանակագրական շրջանակում ընդգրկվել է նաև Հայ Բագրատունիների տերության ծևավորման և կայացման շրջանը, այսինքն՝ IX դարը:

Աստենախոսության մեթոդարանությունը: Աշխատանքի ընթացքում կիրառվել են հետազոտության այնպիսի մեթոդներ, ինչպիսիք են միջկրթանքային համադրման (համարելինան), վերլուծական-համադրական, պատմահամեմատական, հետադրձ վերլուծության և քարտեզագրման մեթոդները:

Ուսումնասիրության նպատակները նախատեսում են պատմական, աշխարհագորական, հնագիտական և այլ տվյալների ու գիտելիքների համադրում: Այդ պատճառով հիմնվել ենք միջկրթանքային համադրման մեթոդի վրա (պատմություն-աշխարհագրություն, պատմություն-հնագիտություն, պատմություն-ճարտարագիտություն և այլն):

Վերլուծական-համադրական մեթոդի կիրառման շնորհիվ իրականացվել է փաստերի վերիանում, հավաքագրում, համակարգում, ընդհանրացում և դրանք ժամանակի և տարածության մեջ տեղադրելով՝ տարբեր երևույթների եռության սահմանում: Դա հնարավորություն է տվել ամբողջական վերլուծության ենթարկել Հայ Բագրատունիների տերության տարածքը, դրա աճը, վարչական բաժանումը, տարածքային ժողովրդագրական հարցերը և այլն:

Պատմահամեմատական մեթոդի և դրա պատմածագրումնաբանական և պատմատիպաբանական ուղղությունների օգտագործման շնորհիվ հնարավոր է դարձել վերականգնել և ներկայացնել նախորդ դարերի հասարակական-աշխարհագրական իրողությունները, ցուցադրել նույն պատմաաշխարհագրական տարածքում բնակվող տարբեր ազգերի զարգացման ընդհանրականության արդյունքում ծնված համանման երևույթների միջև փոխսկապակցվածությունը և տարբեր ազգերի շրջանում միաժամանակ ծևավորված երևույթների համադրելիությունը:

Հետադարձ վերլուծության մեթոդի կիրառումը, որը թույլ է տալիս վերականգնել առանձին երևույթները հետադարձ կապի հաստատման միջոցով, ավելի ուշ շրջանի աղբյուրների տեղեկությունների հիման վրա հնարավորություն է տվել ճգործելու Հայ Բագրատունիների տերությանը վերաբերող պատմաաշխարհագրական միշտ կարևոր հարցեր:

Ուսումնասիրությունն ամբողջացվել է փաստերի և հետազոտության քարտեզագրման մեթոդի կիրառմանը, որի աղյունքում պատրաստվել են Հայ Բագրատունիների տերությունը, նրա կազմի մեջ մտնող տարբեր երկրամասերը, իշխանությունները և ատևորական ճանապարհները ներկայացնող քարտեզներ:

Աստենախոսության փորձաքննությունը: Աստենախոսության թեման հաստատվել է ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետի գիտական խորհրդում: Աստենախոսությունը քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխավորվել ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետի Հայոց պատմության ամբիոնի նիստում:

Աղյուրներ և գրականություն: Հայ Բագրատունիների տերության պատմական աշխարհագրության ուսումնասիրության համար առաջնակարգ նշանակություն ունեն հայկական սկզբնադրյուրները: Կարևոր նշանակություն ունի Հայ Բագրատունիների տերության ժամանակակից Հովհաննես Դրախմանակերտցու¹ աշխատությունը, ինչպես նաև հարուստ տեղեկություններ պարունակող Անանուն Ձրու-

¹ Տես «Յովհաննու կաթողիկոսի Դրախմանակերտցու Պատմութիւմ Հայոց», աշխարհաբար թագմանությունը և ծանոթագրությունները Գ. Թոսունյանի, Եր., 1996:

ցագրի¹, Թովմա Արծրունու², Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկի³, Մովսես Դասիու-
հանցու⁴, Վարդան Վարդապետի⁵, Ստեփանոս Օքբելանի⁶ և այլոց⁷ երկերը:

Սեր ուսումնասիրության համար արժեքավոր են նաև վրացական աղբյուրները:
Կարևոր են «Քարթլիի մատյան»-ը⁸, Ստեփան Տրեքու «Գորոնի վկայաբանություն»-ը⁹, Դավթի որդի Սմբատի «Պատմություն»-ը¹⁰, Լեռնադի Մրովելու «Վուաց թագագավորների պատմություն»-ը¹¹, Կախուշտ Բագրատիոնի «Վուաց թագագավորների պատմություն»-ը¹², ինչպես նաև վրացական սրբերի «Վարք»-երից «Գրիգոր Խանձրեցու Վարքը»¹³, «Սերապիոն Զարզմեցու Վարքը»¹⁴ և «Էլարիոն Վրացու Վարքը»¹⁵:

Կարևոր են նաև բյուզանդական աղբյուրները: Սամանվորապես, Խնդրու առարկա ժամանակաշրջանի վերաբերյալ արժեքավոր տեղեկություններ են պահպանվել Թեոփանես Խոստովանողի¹⁶, Յովսեփ Գենեսիոսի¹⁷, Լևոն Սարկավագի¹⁸, Կոստանդին Ծիրանածնի¹⁹, Թեոփանեսի Շարունակողի²⁰ և Յովիաննես Սկիլիցեսի²¹ աշխատություններում:

Ստենախոսության աղբյուրագիտության հեճռում խիստ կարևոր են արար հեղինակների աշխատությունները: Յատկապես արժեքավոր են IX-Хդդ. մատնագիրներ

¹ Տես «Պատմութիւն Անանուն Զրուցագրի» (կարծեցեալ Շապուհ Բագրատունի), թարգմանությունը գրաբարից, առաջարանն ու ծանոթագրությունները Ս. Յ. Ղարիբյան-Մելիքյանի («История Анонимного Повествователя (Писевдо-Шапура Багратуни)»), Եր., 1971:

² Տես Թովման Արծրունի և Ամանուն, «Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, բնագիրը Վ. Կարդանյանի, Եր., 1985:

³ Տես «Ստեփանոսի Տարօնեցու Ասողկան Պատմութիւն տիեզերական», հրատ. Ստ. Սալիսանեանց, Ս. Պետրովուր., 1885:

⁴ Տես Մովսես Կաղանկատուացի, «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, քննական բնագիրը և ներածությունը Վ. Ալեքսեյանի, Եր., 1983:

⁵ Տես «Հաւաքուն պատմութեան Վարդանան Վարդապետի», Վենետիկ, 1862:

⁶ Տես «Ստեփանոսի Օքբելան արքակիսկոպսի Սիւնեաց Պատմութիւն նահանգին Սիսական», Թիֆլիս, 1910:

⁷ Տես «Պատմությիւն Ղեւնեայ Մեծի Վարդապետի Յայոց», Ս. Պետերուրուգ, 1887, Կիրակոս Գանձակեցի, «Պատմութիւն Յայոց», հրատ. Կ. Մելիք-Օհանջանյան, Եր., 1961, «Պատմութիւն Արիանոսի Համանակագործութիւն», աշխատավորությամբ Կ. Ցոլգայշահի, Եր., 1963, «Մարտիոնի Ուսհայեցոյ ժամանակագործութիւն», գրաբար բնագիրը Ս. Մելիք-Աղայանի և Ն. Տեր-Միհրայեմյանի, Երևան, 1991, «Սամուելի քահանան Անեցոյ Յաւարմանը ի գործ պատմագրաց», յառաջարանով, համեմատութեամբ, յաւելուածներով և անօնորութիւններով Ս. Տեր-Միհրայեմյան, Կաղարապսան, 1893 և այլն:

⁸ Տես «Մագիստր Կարլիս», ուրեմն, առաջնական աշխատանք, 1976.

⁹ Տես Ստեփան Տրեքու, Գրրոնի վկայաբանություն,-Մելիքսեր-Բեկ Լ., «Վուաց աղբյուրները Յայաստանի և հայերի մասին», հ. Ա, Եր., 1934:

¹⁰ Տես Սմբատ Դավթիս-ձե, Իշտուական պատմություն, 1979.

¹¹ Տես Լեոնի Մրովելի, Ժյու կարտլիական պատմություն, առաջնական աշխատանք, հայերի մասին, Հայաստանի պատմություն, 1979.

¹² Տես Վախուտի Բագրատոնի, Իշտուական պատմություն, 1976.

¹³ Տես Տես Գևորգ Մերչուլի, Ժյու կարտլիական պատմություն, առաջնական աշխատանք, հայերի մասին, Հայաստանի պատմություն, 1979.

¹⁴ Տես Վասիլի Զարմելի, Ժյու կարտլիական պատմություն, 1980.

¹⁵ Տես «Ժյու և դեյնի Իլարիոն կարտլիական պատմություն», առաջնական աշխատանք, հայերի մասին, Հայաստանի պատմություն, 1998.

¹⁶ Տես «Օտար աղբյուրները Յայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Դ. Կոստանդին Ծիրանածնի, թարգմ. բնագրից, առաջարան և ծանոթ. Յ. Բարթիկյանի, Եր., 1983:

¹⁷ Տես Joseph Genesios, On the reigns of the emperors,-Australian Association for Byzantine Studies, 11, 1998.

¹⁸ Տես Լև Ջակոն, Իշտուական պատմություն, 1988.

¹⁹ Տես «Օտար աղբյուրները Յայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Բ. Կոստանդին Ծիրանածնի, թարգմ. բնագրից, առաջարան և ծանոթ. Յ. Բարթիկյանի, Եր., 1970:

²⁰ Տես «Օտար աղբյուրները Յայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Ե. Թեոփանեսի Հայունակող, թարգմ. բնագրից, առաջարան և ծանոթ. Յ. Բարթիկյանի, Եր., 1990:

²¹ Տես «Օտար աղբյուրները Յայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Գ. Յովիաննես Սկիլիցես, թարգմ. բնագրից, առաջարան և ծանոթ. Յ. Բարթիկյանի, Եր., 1979:

ալ-Խսթախիդի¹, Իբն Ջաուկայի², ալ-Մուկադդասիհի³, Մասուդիի⁴, Յակուտ ալ-Ճամա-Ճանավիհի⁵ և Իբն ալ-Ասիրի⁶ և այլոց երկերը:

Խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի Հայաստանի և այսրկովկասյան Երկրների պատմության ու պատմաշխարհագրական հիմնահարցերին անդրադարձել են բազմաթիվ ուսումնասիրողներ, որոնցից հատկապես հիշատակելի են են Ս. Չամչյանցը⁸, Ղ. Ինճիջյանը⁹, Մ. Բրոստեն¹⁰, Ա. Գրեմը¹¹ Ժ. Լոռամբը¹², Լեոն¹³, Յ. Մարկվարդը¹⁴, Ս. Աղոնցը¹⁵, Յ. Մանանյանը¹⁶, Բ. Առաքելյանը¹⁷, Յ. Յարությունյանը¹⁸, Ռ. Ութմազյանը¹⁹, Կ. Բարիկյանը²⁰, Կ. Թումանովը²¹, Վ. Կարղանյանը²², Ա. Տեր-Ղևոնդյանը²³, Գ. Գրիգորյանը²⁴, Կ. Յովքայանը²⁵, Բ. Ուկուբարյանը²⁶, Ո. Մարկոսյանը²⁷, Ղ.

¹ Shy al-Istakhri, Kitáb masâlik al-mamâlik - BGA, editio III, p. I, Lugd. Bat., 1967.

² شیعه ابی لـ کاسیم ابن هاکیم الـ ناصیہ کتاب سورت الـ ارد - بـغا، ادیتیون III، پـ ۱، لـ گـ دـ بـ اـ تـ، ۱۹۶۷.

³ **Stū al-Moqaddas.** Kitāb ahsān at-tākāsim fī ma'rīfat al-akálím.-BGA, editio III, p. III, Luggd. Bat., 1967.

⁴ *Stū al-Maqṣūdāt*, Kitāb 1535h, fols. 123v-124r; *BGA*, editio III, p. 33, *Lugd. Bat.*, 1967.

⁵ Sté Jacut's Geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersbourg und Paris herausgegeben von Ferdinand Wüstenfeld, Leipzig, 1924 (in sechs Bänden).

^٦ STEU - فلاديمير، ١٩٦٧، س.٢١، ١٥٩.

⁷ STU، ١٩٨٦-١٩٨٨، القاهرة، ٣-١٢، جمهورية الدارالفنون، ١٩٩٣، بيروت، ١٠، مكتبة أمير، مكتبة إبراهيم.

⁸ Տես Չամչեանց Ա., Պատմութիւն Հայոց, հ. Բ, Եր., 1984:

⁹ Տես Խճիմյան Ղ., Հնախօսութիւն աշխարհագրական Դայաստանեաց աշխարհի, Վենետիկ, 1835, հ. Ա-գ, Ընկեր՝ Ստորագրութիւն հին Դայաստանեաց, Վենետիկ, 1822:

¹⁰ Шуб Броссет М., История Грузии, I, С.-Петербург, 1849, გულში Revue des antiquités géorgiennes, Bullet. Scientif. N3 (V, p. 3, С.-Петербург, 1839) և այլն:

¹¹ См Грен А., Династия Багратидов

¹² Stéphane Laurent J., L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête arabe jusqu'en (Nouvelle édition revue et mise à jour), Paris, Éditions du patrimoine, 2009.

jour par M. Canard), Lisbonne, 1980.

¹⁴ Տես Արակելյան Յ. Յան Բագրատունիաց ծննդառությունը. ծանօթը հնանեալ ուղարկությունը. պատմական պատճենների պահպանի և գործադրության ազգային կենտրոնը, Երևան, 1990:

Մարտունիք, տեղաբնետն առաջանեց Յ.Ա. Զաքորեան, Կիեվում 1913:

¹⁵ Стін Աղնոց Ս., Պատմված ուսումնահոլովյան Նուեր, Փարփա, 1948, Ենթի Երևան, 1950:

Եր., 1954 և այլն:

¹⁷ Տե՛ս Առաքելյան Բ., Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում

¹⁸ Տես Հարությունյան Հ., Հայաստանը IX-XI դարերում, Երևան, 1975:

¹⁹ Տես Ութմազյան Յ., Սյունիկը IX-X դարերում, Եր., 1958:
²⁰ Տես Բարիքլյան Յ., Դայ-բյուզանդական հետազոտություններ, հ. Ա, հայերեն հոդվածներ, Եր., 2002; հ. Բ,

հիդվածներ օտար լեզուներով, Եր., 2002:

²¹ Steu Toumanoff C., Studies in Christian Caucasian history, Georgetown University Press, 1963, Առաջին՝ Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de la Caucاسie chrétienne (Arménie-Géorgie-Albanie), Rome, 1976, Առաջին՝ Armenia and Georgia, The Cambridge Medieval History, vol. IV, 1966, Առաջին՝ The Bagratids of Iberia from the Eight to the Eleventh Centuries, 161-171.

²² Cf. also the following article: G. S. Kevorkian, "The Eleventh-Century Armenian Manuscript in the Library of the National University of Armenia," *Le Museon*, 1961, N 74 և այլն:

²² Տես Կայրանան Վ., Կապառականի Մըրթունց քաջալուրով Արք 908-1021 թ., Եր., 1969:

²⁴ Տե՛ս Գրիգորյան Գ., Տարոնի Բարպատումների ֆեռադական հշանալույթը IX-X դարերում, Եր., 1983:

²⁶ См. Овсянников С. Овсянников Зинара Николаевна Сорокина Елена Геннадьевна. Еп. 198

Տաճարի պատմագիրը՝ Դավագալու հայոց առաջնորդ վորանաց պատմության, Ել. 1981, սկզբու Խաչը կամ Խաչանությունը X-XVI դարերում, Եր., 1975 և այլն:

- Տես Սահմանյան Ռ., Բագրատունյաց Կայսարական պետական վարչության ու վարչական վարզք, Երևան, 1990 և այլն:

Սվաօյանը¹, Գ. Ակրտումյանը², աղրբեջանցի պատմաբաններ Զ. Բուճիաթովը³ և Ֆ. Ֆ. Սամեդովան⁴, Վրացական պատմաբաններ Մ. Լորդկիպանիձեն, Դ. Մուսիսելիշվիլին, Ս. Զանաշիան, Ա. Բոգվերաձեն և այլք⁵:

Սեր ուսումնասիրության ընթացքում, ինչպես նաև վերջինիս արդյունք հանդիսացող քարտեզները կազմելիս՝ Դայաստանի և այսրկովկասյան Երկրների սահմանների, Վարչաքաղաքական բաժանման համակարգի, առևտրական ծանապարհների ու դրանց ուղղությունների, բնակավայրերի տեղադրության և պատմաաշխարհագրական այլ հիմնահարցերի առումով մեծապես հիմնվել ենք Ս. Երեմյանի, Բ. Դարությունյանի և այլոց հետազոտությունների արդյունքների վրա, որոնք հեղինակների կողմից ամբողջացվել և ներկայացվել են առանձին քարտեզների տեսքով⁶:

¹ Տե՛ս Սվաօյան Յ., Աղվանից աշխարհի պատմություն (հնագույն շրջանից-VIII դարը ներառյալ), Եր., 2006:
² Տե՛ս Մկրտումյան Ղ., Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией, Ер., 1983.

³ Տե՛ս Բունյատօն Յ., Ազէբայջան в VII-IX вв., Баку, 1965.

⁴ Տե՛ս Մամեդօվ Փ., Политическая история и историческая география Кавказской Албании, Баку, 1986.

⁵ Տե՛ս «Очерки истории Грузии», т. II, Тб., 1988, Чавчавадзе И., Армянские ученые и вопиющие камни, Тифлис, 1902. Джанашвили С., Об одном примере искажения исторической правды. По поводу книги Н. Токарского “Архитектура древней Армении”, Тб., 1947. Такайшвили Е., Археологическая экспедиция 1917-го года в южные провинции Грузии, Тб., 1952. Беридзе В., Архитектура Тао-Кларджети: Место памятников Тао-Кларджети в истории грузинской архитектуры, Тб., 1981, Silogava V., Shengelia R., Tao-Klardjeti, Tbilisi, 2006, Мамулия Г., Происхождение классового общества и государства в древней Картли, Тб., 1979 և այլն:

⁶ Տե՛ս Երեմյան Ս., Դայաստան ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Եր., 1963 (համանուն աշխատությանը կից), նոյնի՝ Դայաստանը և հարլան Երկրները 855-953թթ., քարտեզ, Եր., 1976 (ներ՝ «Նայ ժողովողի պատմություն», Դայկալան ՍՍՀ ԳԱ հրատ., հ. III, Եր., 1976), նոյնի՝ Բագրատունիների թագավորությունը 9-11 դարերում, քարտեզ, Եր., 1987, նոյնի՝ Դայաստանը IX-XI դարերում, քարտեզ, Եր., 1987 և այլն, Դակորյան Թ., Դայաստանի պատմական աշխարհագրություն (Եր., 1984) և վերջինիս կից քարտեզներ, Դարությունյան Բ., Դայաստան ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, Եր., 2001: Յեղինակ՝ խնդրո տարրկա շրջանի մյուս քարտեզները տես Դայաստանի պատմության առլափ Ա մասում (Եր., 2005): Տե՛ս նաև Hewsen R., Armenia: A Historical Atlas, Chicago, University of Chicago Press, 2001 և այլն:

ՌԻՍՈՒՄԱՍԻՐՈՒԹՅԱՎ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔՆ ՈՒ ԲՈՎԱՌՈՎԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, չորս գլուխներից, եզրակացությունից, օգտագործված սկզբնադրյուրների և գրականության ցանկից ու վեց հավելվածից: Աշխատանքի ընդիմանուր ծավալը կազմում է 393 էջ:

Ներածությունում խոսվում է ատենախոսության թեմայի արդիականության, նպատակների և խնդիրների մասին, ներկայացվում ատենախոսության գիտական նորույթը և տրվում օգտագործված աղյուրների ու գրականության տեսությունը:

Առաջին գլուխը կրում է «**ՀԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՄԻՆԵՐԻ ՏԵՌՈՒԹՅԱՎ ԿԱԶՄԱՎՈՐՈՒՄԸ, ՍԱՐՍԱՆԵՐԸ ԵՎ ՏԱՐԱԾՔԸ**» վերնագիրը:

Առաջին ենթագլխում («Հայաստանի և այսրկովկասյան երկրների վարչաքաղաքական իրավիճակն արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում») ցույց է տրված, որ արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում Հայաստանի և այսրկովկասյան երկրների վարչական բաժանումը զգալի ազդեցություն էր թողել Հայ Բագրատումիների տերության վարչաքաղաքական համակարգի ձևավորման վրա:

700ր. արաբները նվաճելով Հայաստան ու այսրկովկասյան երկրները, կազմավորեցին Արմինիա անունը կրող վարչական միավորը (ոստիկանություն)¹: Այն ընդգրկում էր Մեծ Հայքի մեծ մասն ու այսրկովկասյան երկրները և բաղկացած էր չորս մասից, որոնք կոչվում էին Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներ: Առաջին Արմինիայի մեջ էին մտնում Սյունիքը, Հայոց Արևելից կողմերի աշխարհները, Աղվանքը և Կուր գետի ստորին հոսանքի ու Դարբանդի միջև տարածվող մերձկասայան երկրամասերը: Երկրորդ Արմինիան ընդգրկում էր Վիրքը, Կախեթը, Ծանարքը և Դիդոյք Երկիրը: Երրորդ Արմինիայի մեջ էին մտնում Այրարատը, Կասպուրականը, Դիլոն, Շիրակը, Տայքը և Լախճական քաղաքը: Չորրորդ Արմինիան ընդգրկում էր Ծոփքի և Բարձր Հայքի մի քանի գավառներ, Կարնոն քաղաքը՝ համանուն ամիրայությամբ, Տուրութերանը, Սասունը, Խլաթը, Արճնշը և Ապահունիք գավառը²:

Երկրորդ ենթագլխում կրում է «**Հայ Բագրատումիների տերության կազմավորումը**» վերնագիրը: VIII-ր. երկրորդ կեսին, երբ Մամիկոնյանների, Կամսարականների և թուլացած կամ քաղաքական թատերաբենից հեռացած այլ ազդեցիկ նախարարական տների կալվածքներին (Տայք, Տարոն, Բագրևանդ, Արշարունիք, Շիրակ և այլն) տիրեց Հայոց հշիսան Աշոտ Մսակերը (802-826), Բագրատումիներն առաջնակարգ դիրքի ու հզորության հասան ոչ միայն Հայաստանում, այլ Արմինիա ոստիկանությունում: Աշոտ Մսակերի որդի Բագրատուի (Հայոց հշիսան՝ 826-851թթ.) օրոք Բագրատումիների վերելքը շարունակվեց: Բագրատու խալիքայից ստացավ Արմինիայի «հշիսանաց հշիսան»-ի պաշտոնը և շուտով պահանջեց Արմինիայի ոստիկանի լիազորությունները³: Ի վերջո, հարաբերությունները սրվեցին Արմինիայի ոստիկանի և Բագրատու Բագրատունու միջև, որի պատճառով ոստիկանը նրան գերեվարեց⁴:

862ր. խալիքայությունն Արմինիայի հշիսանաց հշիսանի պաշտոնը հանձնեց Աշոտ Բագրատունուն⁵, որն էլ հիմք դրեց Այսրկովկասում հայկական գերիշխանության հաստատման գործընթացին: Թովմա Արքունին վկայում է, որ «հաւատացեալ

¹ Տես Եղիազարյան Ա., Արաբների կողմից Հայաստանի նվաճման թվականի շուրջ, -«ԲԵՅ», 2008, թիվ 1, էջ 157-164:

² Տես Ibn Khordadbeh, էջ 122, Ibn al-Fakih, էջ 290-291, Հայութ, I, էջ 231, Jacut, I, էջ 219-220: Տես Եղիազարյան Ա., Արաբական խալիքայության Արմինիա վարչական շրջանը (պատմաաշխարհագրական ուսումնասիրություն), Երևան, 2010, էջ 34-88:

³ Տես Երբ, VI, էջ 288:

⁴ Տես Թովմա Արքունի և Ամանու, էջ 186-190: Կործան, II, էջ 45, Հայութ, II, էջ 248, Ալբար, V, 288-289:

⁵ Տես Մանաղյան Հ., Երկեր, հ. Բ, Երևան, 1978, էջ 596-597, 600, Սաքըսոյան Ռ., Օշխ., էջ 51-52, 80:

Եր վերակացութիւն աշխարհիս Հայոց Աշոտի, որ իշխանաց իշխան՝ ձեռն ի գործ արկեալ նուաճել զիշխանն Հայոց, զկրաց և զԱղուանից, որ Եղու իսկ¹: Խոկ Վարդան վարդապետը հաղորդում է, որ Գևորգ կաթողիկոսի ժամանակ (877-897) «ընդարձակեալ մեծին Աշոտի ի Վիրու և Աղուանս, և զԿաւկասայինսն ինազանդեալ, և չը ինչ պակաս՝ բայց ի թագէ»²: Այսահոտվ, Այսրկովկասում Աշոտ Բագրատունու գերիշխանությունը հաստատվել է նախքան նրա՝ Հայոց թագավոր դառնալը:

Երրորդ ենթագործովիշը կրում է «Հայոց տերությունն Աշոտ Ա-ի գահակալության շրջանում» Վերնագիրը: Աշոտ Բագրատունու մեծագործությունները տեսնելով՝ հայ նախարարները հավաքվում ու որոշում են խալիֆայից նրա համար թագ խնդրել: Խալիֆան Արմինիայի ոստիկան Խսա իրն աշ-Շայխի միջոցով Աշոտին թագ ուղարկում³: Սևանի արձանագրության մեջ Աշոտը Հայոց թագավոր է հիշատակվում 874թ.⁴, իսկ Գառնու արձանագրության մեջ 879թ. նրա կիմ Կատրանիրեն իրեն կոչում է Հայոց թագուին⁵: «Քարթիի մասոյամի» մեջ Աշոտ Բագրատունին 881թ. հիշատակված է որպես «Հայոց թագավոր»⁶: Հավանաբար, 869թ. Աշոտը թագավոր է հոչակել հայ նախարարների կողմից⁷, իսկ 885թ. թագ է ստացել խալիֆայից⁸:

Հովհաննես Դրասխանակերտցու հաղորդմամբ՝ Աշոտ Բագրատունին իր գերիշխանությունն Այսրկովկասում Վերջնականապես հաստատել է թագավոր դառնալուց հետո: Ըստ նրա՝ Աշոտ Ա թագավորը կուսականեր է նշանակել իր տերության տարբեր հատվածներում, նվաճել Կովկասյան լեռների ցեղերին և հնազանդեցրել Արխազաց (Եգերաց) թագավորին⁹:

Չորրորդ ենթագիսում («Հայոց տերությունը Սմբատ Ա-ի գահակալության շրջանում») ցույց ենք տվել, որ Սմբատ Ա-ի օրոր (890-914) վերջնականապես ծնավորվում է Հայ Բագրատունիների տերության Վարչաքաղաքական բաժանման համակարգը: Ասողիկն ընդիանուր առմամբ այսպես է ներկայացնում Սմբատ Ա-ի թագավորելը. «Սմբատ թագաւորեալ՝ տիրէ բոլոր հայունեաց հիրոց, Հայոց և Վրաց, ժառանգելով զքաղաքս հակառակորդաց հիրոց»¹⁰: Սմբատն իրեն է ենթարկում Օսկ Հայաստանում և այսրկովկասյան երկրներում հաստատված արարներին¹¹: Սմբատ Ա-ի օրոր Հայոց տերության սահմանագիծը Կարմն թաղաքի հյուսիս-արևմուտքից սկսվելով՝ ծգվում էր հյուսիս, հասնում Աև ծովի ափը և տերության կազմում ընդգրկում Կողարջը, Կովկասյան լեռների լեռնականներին և, մասնավորապես, Ծանարը Ալանաց դրանով, որտեղ հայկական կայազոր էր հաստատվել. Տիղիսի ամիրայլությունը, Գուգարքը, Աղվանքը և Ուտիքը¹²: Անանուն Զրուցագիրը հաղորդում է, թէ Սմբատ Ա-ն «անուանեաց զինքն...Սրմպատ Հայոց և Վրաց թագաւոր և տիեզերակալ, բազում գաւառաց ինքնակալ»¹³:

Ըստ արաբ պատմիչների՝ Սմբատ Ա-ի տերությունը տարածվում էր Պարտավից մինչև Կարն քաղաք և Միջագետքից ու Ատրպատականից մինչև Տրապիզոն¹⁴:

¹ Թովմա Արքունի և Անանուն, էջ 322:

² Վարդան վարդապետ, էջ 91:

³ Տես Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 140:

⁴ Տես Ղաֆարայան Կ., Հայկական գրի մկրենական տեսակները, Եր., 1939, էջ 88:

⁵ Տես Սոռելյան Բ., Գառնի, թ. 1, Եր., 1951, էջ 84-86:

⁶ Տես «Մամսահ Կարմուս», էջ 31:

⁷ Տես Տեր-Գևոնդյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 235-236, Մաքրուսյան Ռ., նշվ. աշխ., 96-97:

⁸ Տես Տեր-Գևոնդյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 285, Յարությունյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 29:

⁹ Տես Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 142:

¹⁰ Տես Ասողիկն, էջ 161:

¹¹ Տես Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 144-166:

¹² Ան:

¹³ Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

¹⁴ Տես al-Istakhri, էջ 188, Ibn Haukal, էջ 350:

Հայ Բագրատունիների տերությունը Մմբատ Ա-ի օրոք բռն հայկական հողերից բացի ընդգրկում էր Համշենը, Կողարջի կուրապաղատությունը, Վիրը, Կովկասյան լեռնաշղթայի արևմտյան հատվածի ցեղերին, Տփիլիսի ամիրայությունը, Ծանարքի քորեախսկոպսությունը, Աղվանքը և Արխազաց թագավորությունը:

Հինգերորդ Եմբազուխը կրում է «Աղվանից և Կղարջի (Վրաց) թագավորությունների ստեղծումը» վերնագիրը: 890-ական թթ. Սմբատ Ա-ի կողմից թագաղովեցին նրա հպատակ Դաման Արանշահիկ և Աստրներսի Բագրատունի իշխանները: Այդ իրադարձությունները բխում էին Դայոց տերության հետ կապված քաղաքական զարգացումներից: Ըստ Մովսես Դասխուրանցու՝ Դաման Աղվանից թագավոր է դարձել 894թ.: Նա թագաղովել է Սմբատ Ա-ի կողմից: Աստրներսի Բագրատունու՝ Վրաց թագավոր դառնալու վերաբերյալ Վկայում է Հովհաննես Դրասխանակերտցին, ոստ որի՝ Սմբատ Ա-ն «կացուցանէ զնա (իմա՝ Աստրներսիին-Ա.Ե.) թագաւոր Վրաց աշխարհին և երկրորդ իրոյ տերութեանն զնա հաստատէ»²: Վրաց պատմիչ Դավիթ որդի Սմբատը տեղեկացնում է, որ «Դավիթ կուրապաղատի որդի Աստրներսիին դրեցին Վրաց թագավոր» 888թ. տեղի ունեցած դեպքերից հետո³: Աստրներսիի թագաղության վերաբերյալ նույն տեղեկություններն են հաղորդում նաև Վրացական այլ աղբյուրներ: Դատելով Հովհաննես Դրասխանակերտցու մերկայացրած ժամանակագրությունից՝ այդ իրադարձությունը տեղի է ունեցել 899թ.: Սմբատ Ա-ն, զնահատելով նրա հավատարմությունը, նրան թագաղորում է և հօչակում «թագաւոր Վրաց», թեև նա Վիրիքն դեռ չեղ տիրում⁴:

Սմբատ Ա-ի կողմից Ալվանից և Կողաքջի հշխաններին տրված թագերը քաղաքական լուրջ նշանակություն չունեին: Աստրներսէի համար այդ իրենից ներկայացնում էր միայն Յայոց թագավորության աստիճանակարգում երկրորդ տեղի ամրագրում: Ուստի՝ նա շարունակում է կոչվել կուրապաղատ⁵, իսկ Յանմար՝ Արևելից (Ալվանից) մեծ հշխան⁶, քանի որ թագավոր դառնալուց հետո նրանց կարգավիճակը Յայոց թագավորության համակարգում չէր փոխվել:

Վեցերորդ ենթագլխում («Դայ Բագրատունիների «տերություն»-ը») ցույց ենք տվել, որ Դայոց տերությունը Աշոտ Ա և Սմբատ Ա թագավորների օրոք ուներ տերությանը բնորոշ հատկանիշները: «Տերություն» որակումը նախատեսում է հզորություն ու տիրապետություն և այդ պատճառով օգտագործվում է միայն այն պետությունների վերաբերյալ, որոնք ունեն նշանակալի դերակատարություն, քաղաքական կշիռ, մասշտաբներ, տնտեսական ու ռազմական հզորություն և որոնք ընդունակ են ազդեցություն գործել հարևան ու հեռավոր քաղաքական միջավայրերի կողմէ:

Ըստ Ս. Աղոնցի՝ «տերություն» բառը արտահայտում է «տիրոջ» հիվանձնավորությունը և գերազանցությունը վասակի նկատմամբ: Նա մեծ է բերում «տերություն» բարի բացատրության համար բնորոշելի արտահայտությունը, որն անուն է Յազկենոր Տիգրոն կանչված հայ նպարակների առաջ: «Մեր առ ծեզ տերութիւն և խնամարկութիւն, և ծեզ առ մեզ արդարամտութեամբ ծառայութիւն և հնազամութիւն»⁸:

¹ Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվագի, էջ 335:

² Հովհաննես Դրասխանակերտի, էջ 180-188:

³ Ст'я Сумбат Давитис-дзе. № 34:

⁴ Տես Սահմանադրությունը, էջ 34.

⁵ Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտի, էջ 188:

⁶ ԱՅԻ, էջ 174:

⁷ Политология: словарь-справочник /Василич М., Вершинин М. и др./, М., 2001. Гарнов К., Англо-русский политический словарь, М., 2005. Бачинин В., Бачинин А., Политология: Энциклопедический словарь, М., 2005. Политологический словарь: Учеб. пособ. /Григорян Р., Гришин А., Демин Г. и др./, М., 1995.

⁸ Տես Ղազար Փարպեցի, էջ 110: Տես Աղօնց Ն., Դայուղի մատուցությունը Հայաստանում դպրաշրջանում, Եր., 1987, էջ 523:

Հայաստանում և Այսրկովկասի մեծագույն մասում «տերությունը»-ը պատկանում էր Հայոց թագավորին, որին հպատակ էին մնացյալ իշխանները: Այդ տերությունն արտահայտվում էր տարբեր ձևերով: Օրինակ՝ Կողաջջի կուրապաղատ Ալեքսանդրական թագավորությունը միշտ նույն էր առաջարկությունը՝ արտադրության աստիճանակարգությունը մարդու¹, իսկ Արքակաց թագավորությունը՝ արտադրության աստիճանակարգությունը մարդու², իսկ Արքակաց թագավորությունը՝ այսրությունը Աշոտ Բ-Ա Հայաստանից վտարում է արարական գործը, բայց «գտանէ զժառայս հօր հւրոյ (հմա՞ Սմբատ Ա-Ա.Ե.) թագաւորեալ»³:

Սյուս կողմից՝ Հայոց թագավորությունն ուներ նաև տերությանը բնորոշ այն հատկանիշները, որոնք վերաբերում են Վերջինին՝ միջազգային հարաբերություններում ունեցած կշշին և ռազմական հզորությանը: Թե՛ Խալիֆայությունը և թե՛ Բյուզանդիան ճանաչել էին Հայոց թագավորությունը՝ ելենով Վերջինին զգալի դերակատարությունից և կշրից: Սմբատ Ա-ի օգնության վրա էր հենվում խալիֆան, երբ ցանկանում էր պայքարել Ասրաւատականի Յուսուֆ ոստիկանի դեմ⁴: Ամիդի Շայեանի ամիրան ընդհանրապես այս մտավախությունն ուներ, որ Հայոց տերությունն այնքան է հզորացել, որ Սմբատ Ա-Ա նպատակ է հետապնդում տիրելու նաև Յոյուսիսային Միջագետութին⁵: Դա նշանակում է, որ Հայոց թագավորությունը նշանակալից դեռ և ազդեցություն ուներ միջազգային հարաբերություններում, որը հիմնված էր նրա տնտեսական և ռազմական հզորության վրա: Այդ իսկ պատճառով Սմբատ Ա-Ա կոչվում է «բոլորից արևելեայց գլխավոր»⁶:

Հայկական սկզբանադրյուններից հայտնի է, որ Բագրատունի առաջին տիրակալները հարկ էին վճարում խալիֆայությանը: Թագադրության ժամանակ թագն ու թագադրության հագուստները ուղարկում էր խալիֆան⁷: Թագ էր ուղարկուն նաև Բյուզանդիայի կայսրը⁸: Պետք է նշել, որ խալիֆայության քայլայման պայմաններում թագավոր հրչակված իշխանները դաշնում էին լինին անկախ իրենց ներքին և արտաքին քաղաքականության մեջ: Միակ կապը մնում էր հարկատվական պարտականության կատարումը խալիֆայության առաջ, որ նշանակում էր խալիֆայության գերիշխանության միայն ծևական ընդունում⁹:

Դատելով այն իրողությունից, որ Բագրատունիներն իրենց միանգամայն անկախ էին դրսնորում թե՛ ներքին և թե՛ արտաքին քաղաքականության բնագավառում, պետք է եղանակացնել, որ այդ պարտականությունն ուներ ծևական բնույթ և գորեք ոչնչով չէր պարտավորեցնում Աշոտ Ա-ին և Սմբատ Ա-ին:

Ալեքսանդրոսության երկրորդ գլուխը կում է «ՊԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏՈՐՍԱԿԱՆ ԵՎ ԱՐԵՈՒՆԻ ՏԻՐՈՒՅԹԱՆԵՐԸ» վերնագիրը:

Առաջին ենթագլխում («Այրարատ») ցույց ենք տվել, որ Աշոտ Սմբակերի ժամանակներից սկսած Բագրատունիները կարողացան աստիճանաբար տիրել

¹ Տես Յովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 188:

² Անդ, էջ 142:

³ Տես Ասողիկ, էջ 169-170:

⁴ Անդ, էջ 206:

⁵ Տես Ամանուն Զրուցափր, էջ 171-173:

⁶ Յովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 278: Տես Բարբիկյան Յ., Բյուզանդիան և հայ պետականություն X-XI դդ., «Լուրեր (հաս. գիտ.),» 1996, թիվ 2, էջ 27-28:

⁷ Տես Յովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 140-142, 148-150:

⁸ Տես Ամանուն Զրուցափր, էջ 159:

⁹ Տես Տեր-Գևոնդյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 243:

Այրարատի մեծագույն մասին: Դա կապված էր այն իրողության հետ, որ 774-775քք. արարական տիրապետության դեմ Հայոց ապստամբությունից հետո քաղաքական ասպարեզից հեռացան մի շարք խոշոր նախարարական տներ, այդ թվում՝ Կամսարականները, իսկ Մամիկոնյանները կորցրեցին նախկին կշիռը: Բագրատունիներին հաջողվեց օգտվել ստեղծված իրավիճակից և տիրել վերոհիշյալ նախարարական տների տիրույթներին:

Բագրատունիների տիրույթների մեջ էին մտնում Կոգովիտը, որը Վլդ. Ալսած իշխատակովում է որպես Բագրատունյաց բնիկ տիրույթ¹, Բագրևանդը, որը Աշոտ Բագրատունին ԽՀ. Երկորոր կեսին միացրեց իր տիրույթներից², Արշարունիքը, որը Կամսարականների մնացորդներից գնեց Աշոտ Սասկերը 774-775քք. ապստամբությունից հետո՝ սեփական նստավայրը Կոգովիտի Դարյունը բերդից տեղափոխելով այնտեղ³, Վանանդը և Շիրակը, որոնք նույնանու Բագրատունիներին էին անցել անցել Կամսարականների թուլացումից հետո⁴, Աշորը, որի մի մասը Բագրատունիներին էր անցել Շիրակի հետ միասին⁵, իսկ մնացյալ հատվածը՝ 881թ. տեղի ունեցած հայ-արքազական բախումից որոշ ժամանակ առաջ⁶, ճակատը, Ծաղկուտնը, որտեղ արարական ամիրայություն էր ձևավորվել⁷, Բասենը, որը Սմբատ Սմբատ Ա-ն գրավել էր արար կայսիկներից⁸, Յավոննիքը, որի մի մասը՝ Ավելի բերդով, մաս էր կազմում կայսիկների ամիրայության⁹ և Սմբատ Ա-ի կողմից արքունի քունի տիրույթներին էր կցվել Բասենի հողերի հետ միասին, իսկ մյուս հատվածը՝ այն բանից հետո, երբ Յավոննի իշխանը միացել էր Կղարջի Աստրեսի իշխանի կողմից Սմբատ Ա-ի դեմ ծրագրած դավադրությամբ և Վերջինիս բացահայտումից հետո հեռացել իր տիրույթներից¹⁰, Արագածոտնը, որին Բագրատունիները տիրել էին Աշոտ Սսակերի օրոք, երբ Ամասունիները հեռացել էին Այրարատից¹¹, Դիմի շրջակա գավառները՝ Ոստան Դվնան (Ոստան Հայոց), Արածը և Ուրծաձորը, որն Աշոտ Բագրատունին սեփական տիրույթներին կցեց 878թ. Արմինիայի ոստիկան Մուհամմադ իրն Խալիֆ աշ-Շայխամի ծրագրած դավադրության բացահայտումից հետո¹², Մասյացունը, Նիգը, որը Բագրատունիներին էր անցել այն բանից հետո, երբ նրա տերերը՝ Գնթունիները Յայոց թագավորից ստացել էին Սամշուլդե բերդը՝ շրջակայքով¹³, Վարաժնունիքը, որը, ամենայն հավանականությամբ, Բագրատունիներին էր անցել Նիգի հետ միասին, Գարենյանքը, որի մի հատվածը պատկանում էր Մամիկոնյաններին¹⁴ ու, հավանաբար, Բագրատունիներին էր անցել Բագրևանդի հետ միասին և Աբրյանքը:

Երկրորդ ենթագլխում («Տարոնի իշխանություն») ցույց ենք տվել, որ արարական տիրապետության շրջանում Տարոնը և Սասունը կազմում էին Հայոց

¹ Աեքենս, էջ 103-104:

² Տես Վարդան Վարդապետ, էջ 87:

³ Տես Ասողիկ, էջ 106:

⁴ Տես Վարդան Վարդապետ, էջ 83:

⁵ Անդ:

⁶ Տես «Մատանա Կարլոս», էջ 31:

⁷ Տես Անանուն Զրուցափը, էջ 159-161, Ստեփան Տքեցի,-Մելիքսեթ-Բեկ Լ., Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հ. Ա, էջ 91:

⁸ Տես Անանուն Զրուցափը, էջ 159-161:

⁹ Տես Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 17: Տես նաև Տեր-Ղևոնյան Ա., Արարական ամիրայությունները Բագրատունյաց Հայաստանուն, էջ 216-223:

¹⁰ Տես Շովիաննես Դրախսանակերտցի, էջ 208-210:

¹¹ Տես Ղևոն, էջ 166-169:

¹² Տես Թովման Արքունիք և Անանուն, էջ 338-346, Ստեփան Տքեցի,-Մելիքսեթ-Բեկ Լ., Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հ. Ա, էջ 91:

¹³ Տես Շովիաննես Դրախսանակերտցի, էջ 296:

¹⁴ Տես Վարդան Վարդապետ, էջ 87:

իշխան Բագրատ Բագրատունու մեկ միասնական տիրույթի երկու՝ բաշտային և լեռնային հատվածները¹: Բագրատ Բագրատունու իշխանության մեջ ընդգրկված էին նաև Արզնը (Աղձն) և Բաղեշը², ինչպես նաև Սասունի, Արզն քաղաքի և Մոկրի միջև գտնվող Աղձնիքի լեռնային գավառները՝ Կերիկը, Տատիկը, Ազնվաց ձորը, Երևերը և Գգելիքը³: Ըստ Բալագրւորու՝ Բագրատափի իշխանության մեջ էին մտնում նաև Արշամաշատի կամ Շիմշարի գավառի որոշ հատվածներ՝⁴, այսինքն՝ Ծոփիքի Բալահովիտ, Պաղնատուն, Խորձյան, Ջաշտյանք և Բարձր Ջայքի Մանանաղի գավառները, Մոլգուր գավառի արևելյան ու եկեղյաց գավառի հարավային և արևելյան հատվածները, ինչպես նաև Տուլութերանի Բզնունիք գավառը, Արշամունիք գավառի հարավային և Ջարդ գավառի արևմտյան հատվածները⁵: Բագրատ Բագրատունին այդ տարածքներին տիրում էր երկու իրավունքով՝ Արմինիայի իշխանաց իշխանի և Տարոնի իշխանի: ԱԱյն բանից հետո, եթե Տարոնի Բագրատունիներն այլև Ջայց իշխանի և Արմինիայի իշխանաց պաշտոնը չին ստանում, նրանք Տարոնի իշխանի իրավունքով տիրում էին վերոհիշյալ շրջաններին:

Սմբատ Ա-ի 906թ. արխագոյն արշավանքի մասնակիցների թվում իշխատակովս են «իշխան Աղձնեց Գրիգոր»-ը և «իշխանն Տարունոյ Գագիկ»-ը⁶: «Աղձնեց»-ը Տարոնի իշխանության մեջ մտնող Աղձնիքի գավառների ընդհանությունն է, իսկ «Տարունոյ»-ը՝ Տարոնի իշխանության մնացյալ հատվածը: Ըստ Կոստանդին Ծիրանածին՝ Գրիգոր իշխանը Ապօգանեմ անունով եղբայր ուներ, և, որ Տարոնի իշխանությունը բաժանված էր երկու եղբայրների միջև⁷: Կարելի է եղրակացնել Գագիկի և Ապօգանեմի նույնությունը: Տարոնացի կոչված Գրիգորը, փաստորեն, Տարոնի իշխանության մեջ մտնող Աղձնիքի հողերի իշխանն է, իսկ Տարոնին տիրում է Գագիկ-Ապօգանեմը:

Երրորդ ենթագլխում («Դայ Բագրատունիների արքունի տիրույթները Տուրությանում») ցույց ենք տվել, որ Տուրութերանի որոշ գավառների մաս էին կազմում Դայ Բագրատունիների տիրույթների: Դրանցից էր Աղորնիքը՝ Ջավճիշ բերդով, որը արարական տիրապետության շրջանում մտնում էր կայսիկների տիրույթների մեջ⁸ և Բագրատունիների արքունի տիրույթներին էր միացվել Սմբատ Ա-ի կողմից⁹: Արիս-Արիստակես Լաստիվերցին Ջավճիշ ամրոցը հիշատակում է Աղորիում¹⁰ (իմա՝ Աղորնիք), որից էլ բխեցվելուն է Սարդարին կամ նրա մի հատվածի նույնականությունը Աղորնիքին: Տուրութերանի գավառներից Բագրատունիների տիրույթների մեջ էր մտնում նաև Ջարդը¹¹, Կորո ձորը (Կորի)¹², Ապահունիքի մեջ մասը¹³, որն արարական տիրապետության շրջանում պատկանում էր կայսիկներին և Բագրատունիների արքունի տիրույթներին էր միացվել, անենայն հավանականությամբ, կայսիկների

¹ Տես Թովմա Արքունի և Անանուն, էջ 190:

² Տես Ըլեազյան Ա., Արարական Խայլիքար Քարչական քաղաքականությունը Հայաստանում /7-րդ./, պատմ. գիտ. թեկնածուի գիտ. աստճանի հայցման աստեղախտություն, Եր., 1954, էջ 49-52:

³ Տես «Աշխարհացյալ Սովորակի Խորհնացույց յաելուածովը նախնեաց», հրատ. Ա. Սուլքեան, Վենետիկ, 1881, էջ 30-31, Արփական Ա., Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը (ուսումնասիրություն), Եր., 1944, էջ 389:

⁴ Տես Հայություն, II, էջ 220:

⁵ Տես Եղիազարյան Ա., Տարոնի Բագրատունիների իշխանությունը IX դարում և Խ. Ա. Ազգին, -«ԲԵՅ», 2009, թիվ 1, էջ 74-79: Տես նաև Գրիգորյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 63-64, 88:

⁶ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 189:

⁷ Տես Կոստանին Ծիրանախն, էջ 6-10:

⁸ Տես Տեր-Ղումբադյան Ա., Արարական ամիրայությունները Բագրատունյաց Հայաստանում, էջ 216-223:

⁹ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

¹⁰ Տես Արիստակես Լաստիվերցի, էջ 62, 63 և այլն:

¹¹ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 159, Կոստանին Ծիրանածին, էջ 10-11:

¹² Տես Կոստանին Ծիրանածին, էջ 11:

¹³ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

902թ. ապստամբության հետևանքով¹: Աղիովիտի Արմեց քաղաքը միացվել էր Բագրատունիների արքունի տիրություներին ԽՀ. Վերջին², իսկ գավառն ամբողջությամբ՝ 907թ. Ամյուկ թերդի ուրմանիկների վերացումից հետո³: Դատելով սկզբնաղբյուրների տեղեկություններից՝ Բագրատունիների արքունի տիրություներին Սմբատ Ա-ի օրոք կցվել էին Տուրութեանի՝ Կանա լճի հյուսիսային ափերին տարածվող Քզնունիք գավառը՝ Կրօկե և Խլար քաղաքներով⁴:

Չորրորդ եմրագիտում («Տայյը») ուսումնասիրել ենք Յայ Բագրատունիների տերության կազմում Տայյի կարգավիճակը: 774-775թթ. ապստամբությունից հետո Յայաստանի քաղաքական քանության մասին մասնակիությունը ժամանակական իրավունքով անցել էին Բագրատունիներին, քանի որ Յայոց իշխան Աշոտ Սսակերի նայոք Մամիկոնյան էր, իսկ Մամիկոնյաններն ապստամբությունից առաջ տիրում էին Տայյին⁵: Վարդան վարդապետը հարրոդում է. «Աշոտ և Շապուհ ...գրաւեցին յինքեանս գշիրակ և զՄշոց, և զգաւառն Տայյց»⁶:

Չնայած վրացական պատմագրության մեջ փորձ է կատարվել ցույց տալու, թե իր Խլդ. Տայյը հանդիսանում էր Կղարջի Բագրատունիների տիրույթը⁷, սակայն վրացական աղբյուրները՝ նկարագրելով Աշոտ կուրապաղատի որոնեների տիրությունները, վերջիններին կազմում հիշատակում են միայն Գուգարքի արևմտյան գավառները և Սամցիշեն⁸:

Տայյը Սմբատ Ա-ի օրոք հանդիսանում էր այն իմանական վայրը, որտեղ հաճախ ապաստանում էր Ակիշինի կողմից հալածվող Յայոց արքան⁹:

Դովիհաննես Դրասխանակերտոցին հաղորդում է, թե Տայյում Կղարջի Աստրուսեի կուրապաղատը կալվածքներ ուներ¹⁰: Պատմիչը կամ թյուրիմացության մեջ է, կամ էլ նկատի ունի ոչ թե ողջ Տայյը, այլ նրա հյուսիսային Կող գավառը, որին կարծ ժամանակվկ, թերևս, տիրել էին Կղարջի Բագրատունիները: Սակայն շուտով Սմբատ Ա-ս արշավում և նվաճում է այդ շրջանները¹¹:

Վերոհիշյալը ցույց է տալիս, որ Յայ Բագրատունիների տերության շրջանում Տայյը ամբողջությամբ մաս էր կազմում արքունի տիրությունների:

Դիմոքրորդ եմրագիտում («Յայ Բագրատունիների արքունի տիրույթները Գուգարքում») Աներկայացրել ենք Գուգարքի մի շարք գավառների՝ Յայ Բագրատունիների արքունի տիրություներին միացվելու գործնքները: «Քարթիի մատյան»-ը տեղեկացնում է, որ 881թ. ղեպերից որոշ ժամանակ առաջ Կղարջի Աշոտ կուրապաղատի որդի Գուգառամը տիրել էր Զավախիքին, Թռեղքին, Տաշիրքին, Աշոցքին և Արտահաններին¹²: Վախուշտ Բագրատիոնը տեղեկացնում է, որ Գուգառամը տիրում էր Զավախիքին, Թռեղքին, Աշոցքին և Յայաստանի որոշ հատվածների¹³: Եթե համեմատենք վրացական երկու աղբյուրների տեղեկությունները, ապա կտեսնենք, որ Արտահանը, Աշոցքը և Տաշիրքը դիտվում են որպես Յայաստանի Բագրատունիների

¹ Տես Թովմա Կրօրունի և Անանուն, էջ 382:

² Անդ, էջ 380-382, Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

³ Տես Թովմա Կրօրունի և Անանուն, էջ 434-438:

⁴ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161, 171-173, Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 10-11:

⁵ Տես Սսողիկ, էջ 106:

⁶ Տես Վարդան Վարդապետ, էջ 83:

⁷ Տես Լօրձկառանձք Ա., Աշխ., էջ 310-316:

⁸ Տես “Մատնա Կարլիս”, էջ 31, Վախուշտ Բագրամոսի, էջ 187:

⁹ Տես Յովկաննես Դրախիանակերտոցի, էջ 180-182:

¹⁰ Անդ, էջ 188:

¹¹ Անդ, էջ 210:

¹² Տես “Մատնա Կարլիս”, էջ 31:

¹³ Տես Վախուշտ Բագրամոսի, էջ 187:

տիրույթներ: Ըստ որում, դատելով «Քարթիի մատյան»-ի և Վախուշտ Բագրատիոնի տեղեկություններից, այդ հոդերը Գուառամը նախկինում ստացել էր Աշոտ Բագրատունուց, քանի որ ամուսնացած էր նրա դստեր հետ¹:

881թ. բախում տեղի ունեցավ իշխանաց իշխան Աշոտ Բագրատունու և Կղարջը կուրապաղատներից Գուառամի որդի Նասրի միջև, որին օգնության էր Եկեղ արխազական զորքը²: Աշոտ Բագրատունին հաղթանակի հասավ և իր տիրույթներին կցեց Նասրի հողերը (Զավախը, Արտահան, Տաշիրը, Աշոցքի հյուսային հատված (Գոգեթը)):

Դատելով այն հրորությունից, որ Մանգեեաց փոր գավառի հարավային հատվածում՝ Քվիշափոր գավառի սահմանին գտնվող Սամշուլդեն մտնում էր Յայ Բագրատունիների արքունի տիրույթների մեջ³, անկասկած, այդ տիրույթների մաս էին կազմում նաև Գուգարջի կենտրոնական և արևելյան գավառները՝ Կողըռփորը⁴, Չղորովիորը (քանի որ Սմբատ Ա-ն տիրում էր Յունարավելուտից⁵), Ծորովիորը, Քվիշափորը, Բողոնփորը, Սանգեեաց փոր գավառի մի մասը և Կանգարը:

Վեցերորդ Ենթագույնից կրում է «Յայ Բագրատունիների արքունի տիրույթները Կասպուրականում» Վերնագիրը: Դատելով Անանուն Զրուցագրի մի հաղորդումից՝ Կասպուրականի Դամի գավառը, որ Թովմա Արծրունու կողմից 905թ. Կասպուրականի բաժանման ժամանակ հիշատակվում է Գագիկ Արծրունու տիրույթների մեջ⁶, 906թ. դրությամբ պատկանում էր Սմբատ Ա-ին: Արխազաց արշավանքի ավարտից հետո, ինչպես հաղորդում է պատմիչը, տեսյակ լինելով արշավանքին մասնակից Գոլզեն Արծրունու ոժգրությանը՝ Սմբատ Ա-ն ասում է նրան, որ «տամ քեզ ...զգաւառն Գառնոյ (իմա՝ Դառնի-Ա.Ե.)»⁷: Փաստորեն, Դառնիին Սմբատ Ա-ն տիրել է 905-906թթ. միջև:

Յայ Բագրատունիների տերության ժամանակաշրջանում Նախճավանը, դատելով Անանուն Զրուցագրի մի տեղեկությունից, ըստ որի՝ Սմբատ Ա-ն մվաճել է Նախճավանը⁸, մտնում էր արքունի տիրույթների մեջ: 902թ. Սմբատ Ա-ն, Ելեւլով Մանազկերտի կայսիկների հետ բախման ժամանակ Կասպուրականի Արծրունիների ցույց տված օգնությունից, Նախճավանը հանձնեց նրանց, իսկ թիւ անց՝ դատելով Թովմա Արծրունու հիշատակությունից, ետ վերցրեց նրանցից¹⁰: Քանի որ Գողենը Նախճավանի հետ միասին ներկայացնում էր բնաշխարհագրական մի ամփոփ միջավայր և ռազմավարական առումով նրանց անբաժանելի էր, ապա Նախճավանի մասին խոսելիս պետք է նրա հետ անպայման ի նկատի ունենալ նաև Գողենը:

Ըստ Անանուն Զրուցագրի՝ Սմբատ Ա-ն Կպուհեճը անունով արարին էր հանձնել Բերկիհը¹¹: Յավանաբար Վերոհիշյալ Ապուհեճը ութմանիկ էր, իսկ քաղաքը Օրան հանձնելը կարելի է ընկալել որպես Սմբատ Ա-ի գերիշխանության ընդունում նրա կողմից: Կասպուրականի իշխան Գագիկ Արծրունին մտ 907թ. գրավեց Անյուկ բերդը՝ վերացնելով ութմանիկներին¹²: Արքերանի գավառի հարավային հատվածը՝ Անյուկ բերդով, Սմբատ Ա-ն գրավեց, իսկ այնուհետև վաճառեց Գագիկին: Կոստանդին

1 Տես “Մագան Կարլիս”, էջ 31, Վախսուն Բարգամոսի, էջ 187:

2 Տես “Մագան Կարլիս”, էջ 31, Վախսուն Բարգամոսի, էջ 187:

3 Տես Յովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 296:

4 Տես Ստեփան Տքեցի, -Սելիմեթ-Բեկ Լ., Վրաց աղյութները Յայաստանի և հայերի մասին, հ. Ա, էջ 91:

5 Տես Յովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 164:

6 Տես Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 388-390:

7 Տես Անանուն Զրուցագրի, էջ 195:

8 Անը, էջ 65:

9 Տես Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 382, 428:

10 Անը, էջ 388-390:

11 Տես Անանուն Զրուցագրի, էջ 161:

12 Տես Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 434:

Ծիրանածինը հաղորդում է, որ Բերկիրին գրավվել էր Սմբատ Ա-ի կողմից և միայն նրա մահից հետո անցել Մանազկերտի ամիրային¹: Այսինքն՝ Առերանի գավառի հյուսիսային հատվածը՝ Բերկիր քաղաքով, մտնում էր Սմբատ Ա-ի տիրույթների մեջ:

Յոթերորդ Ենթագործություն կրում է «Հայ Բագրատունիների արքունի տիրույթները Սյունիթում» վերնագիրը: Սմբատ Ա-ի գահակալության տարիներին տեղի ունեցած դեպքերը, որոնք կապված են Երնջակ ամրոցի հետ, իրոք խոսում են այն բանի օգտին, որ այն Վերածվել է Հայ Բագրատունիների արքունի տիրույթի: Անանուն Զրուցագիրը հաղորդում է, որ Սմբատ Ա-ն ի թիվս այլ գավառների, դիրել էր նաև Նախճական գավառի և Սյունիի սահմանին գտնվող Երնջակ ամրոցին²:

Երբ Յուսուֆը գերեց Սմբատ Ա-ին, նա Երնջակ ամրոցը գրավելու համար, որտեղ ամրացել էին շատ հշխաններ, պահանջում է, որ Սմբատ Ա-ն հրամայի ամրոցի պաշտպաններին անձնատուր լինել, բայց Հայոց քաջավորը հրաժարվում է³: Սրանից բխում է, որ Երնջակի պաշտպանները ճանաչում էին միայն Սմբատ Ա-ի հշխանությունը, որ իր հերթին ցույց է տալիս Երնջակի՝ արքունի կալվածք լինելը:

Անանուն Զրուցագիրը հաղորդում է, որ Սմբատ Ա-ն տիրել էր Արևիք գավառին⁴, որը, գտնվելով Գողթնից հարավ-արևելք՝ Երասխի ափամերձ հատվածում, ռազմավարական կարևոր նշանակություն ուներ Հայոց տերության համար՝ Ասորապատականի ոստիկանությանը հարևան լինելու պատճառով:

Ութերորդ Ենթագործություն կրում է «Հայ Բագրատունիների արքունի տիրույթները Ուտիքում» վերնագիրը: Ըստ Հովհաննես Դրասխանակերտոցու՝ Սմբատ Ա-ն տիրել էր նաև «զիւտի գաւառ մինչև ի քաղաքն Հունարակերտ և մինչև ի Տուս և ի Շամքոյ»⁵: «Մինչև ի Տուս» հաղորդումը ցույց է տալիս, որ արքունի տիրույթներին էր միացվել Ուտիքի հյուսիսային հատվածը՝ Աղստև գետի հովտում գտնվող Աղուտ գավառը, որը տարածվում էր Հայ Բագրատունիների արքունի տիրույթ Գուգարքի արևելյան հատվածի և Սևորդներին պատկանող և Տավուշ գետի ստորին հոսանքի ավագանում գտնվող Տուչ Կատակ գավառի միջև⁶, հիշաբն նաև Հունարակերտը:

Խդ. սկզբին Գարդմանի Սահակ Սևադայի հշխանությունից քաժանվում է Փառհսոսը կամ Քուստ-հ-Փառնես գավառը: Սմբատ Ա-ի 906թ. արխազական արշավանքի մասնակիցների բվում Անանուն Զրուցագիրը հիշատակում է «իշխան Փառհսոյ Հըմաեկ քազում հենելաւը»⁷: Պատմիչի մեկ այլ վկայությունից հայտնի է, որ Սմբատ Ա-ն գրավել էր Փառհսոսը և, ամենայն հավանականությամբ, կցել արքունի տիրույթներին⁸: Մեր կարծիքով, Հմայակը Սմբատ Ա-ի արքունի այդ տիրույթի կառավարիչն էր: Դուրս է գալիս, որ 906թ. ողությամբ Փառհսոսն այլև անջատված է Գարդմանի հշխան Սահակ Սևադայի տիրույթներից: Այդ իրադարձությունը պետք է տեղի ունեցած լիներ այն բանից հետո, երբ Գեղանա ծովի ողջ շրջակայքը միացվել էր Սմբատ Ա-ի արքունի տիրույթներին:

Ութերորդ Ենթագործում («Սոլիկա իշխանություն») ցույց ենք տվել, որ Բագրատունիները տիրում էին Սոլիկ գագակ մասին: Ըստ Յ. Սարկվարտի՝ Բագրատունիները Սոլիկին տիրել են Աշոտ Սսակերի օրոք⁹: Բուլայի արշավանքի ժամանակ Սոլիկ հանդիսանում էր Բագրատունիների տիրույթ: Սոլիկի իշխանը Սմբատ

¹ Տե՛ս Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 10-11:

² Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

³ Տե՛ս Ստեփաննոս Օքրեյսն, էջ 190-191, Հովհաննես Դրասխանակերտոցի, էջ 238:

⁴ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

⁵ Հովհաննես Դրասխանակերտոցի, էջ 164:

⁶ Տե՛ս Վարդան Վարդապետ, էջ 98:

⁷ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 189:

⁸ Ամո, էջ 159-161:

⁹ Տե՛ս Մարկուարտ Յ., Հայ Բագրատունեաց ճիւղագրությւնը, էջ 66:

Բագրատունին էր¹: Վասպուրականի 895թ. բաժանման ժամանակ Մոկքը, ըստ Թովմա Արծորունու՝ անցավ Գագիկ Արծորունում²: Սակայն արդեն Վասպուրականի 905թ. բաժանման ժամանակ Թովմա Արծորունին այն չի հիշատակվում Արծորունյաց իշխանների տիրույթների մեջ³: Անանունը 905թ. բաժանումը ներկայացնելիս նշում է, եւ, որ Գագիկին անցել է Մոկքի Ձերմաձոր գավառը⁴: Կարծում ենք, որ 895թ. բաժանման ժամանակ Գագիկ Արծորունու բաժնում հիշատակվող Մոկք անվան տակ ևս պետք է հասկանալ Վերջինիս Ձերմաձոր գավառը: Անանունի հաղորդումից երևում է, որ Մոկքի մյուս շրջաններում դեռևս իշխում էին Բագրատունիները, որոնց պատմիքը կոչում է Մոկքա տերեր: Վերջիններս պայքար սկսեցին Գագիկ Արծորունու դեմ, երբ Վերջինն փորձ կատարեց տիրելու նաև Մոկքի մյուս գավառներին⁵:

Ատենախոսության երրորդ գլուխում («ՀԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԽԸՆԱՌՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ») նամրամասն քննության ենք առել Վասպուրականի, Սյունյաց, Դայոց Արևելից կողմերի և Դամշենի իշխանությունների պատմա-աշխարհագրության հարցերը:

Առաջին ենթագլխում («Վասպուրականի իշխանություն») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ Վասպուրականի Գրիգոր-Դերենիկ Արծորունու մահից (885թ.) հետո նրա որդիները 895թ. միմյանց միջև բաժանեցին հայրենի տիրույթները, որոնք Վասպուրականի գավառներից բացի ընդգրկում էին Կորճայքի, Պարսկահայքի և Մոկքի որոշ հատվածներ: Աշուտ Արծորունուն անցան Մեծ Աղքակ գավառը, որտեղ գտնվում էր Արծորունյաց ոստան Դադանակերտը և Վասպուրական՝ Մեծ Աղքակ գավառից մինչև Երասխ գետ ընկած գավառները: Գագիկին բաժին հասան Ռշտունիքը՝ շրջակա գավառներով և Մոկքի Ձերմաձոր գավառը: Գուրգենը ստացավ Վասպուրականի իշխանության՝ Աղքակից արևելք ընկած հատվածը, շրջակայքի՝ Պարսկահայքի գավառները և Կորճայքի հյուսիսային շրջանը⁶:

Աշուտ Արծորունու մահից (905թ.) հետո նրա երեալը Գագիկի և Գուրգենի միջև տեղի ունեցավ տիրույթների նոր բաժանում: Գագիկի բաժնում ընդգրկված էին Վասպուրականի հյուսիսային և արևմտյան, իսկ Գուրգենի բաժնում՝ կենտրոնական և հարավային գավառները⁷:

Երրորդ ենթագլխում («Անձևացյաց իշխանություն») ցույց ենք տվել, որ Դայոց արքունիքունիների տերության շրջանում Անձևացյաց իշխանությունն ընդգրկում էր Անձևացյաց գավառից բացի նաև Բուժունիքն ու Երվանդունիքը, ինչպես նաև որոշ ժամանակով Բուն Սարդաստան կամ Տրապատունիք գավառը:

Երրորդ ենթագլխում («Սյունյաց իշխանություններ») ցույց ենք տվել, որ Խէ. սկզբին արդեն Սյունիքում ստեղծվում են մի քանի իշխանություններ:

Սմբատ Ա-ի օրոք Սյունիքում գոյություն ունեին Երեք հիմնական իշխանություններ՝ բուն Սյունյաց, Գեղարքունիքի և Վայոց ձորի⁸: Նրանք առանձին զորախմբերով իշխատակվում են Սմբատ Ա-ի արշավանքների ժամանակ⁹:

Գեղարքունիքի իշխանությունն ընդգրկելու էր Սյունիքի Գեղարքունիք գավառի տարածքը, Վայոց ձորի իշխանությունը՝ Վայոց ձոր և ճահուկ գավառների տարածքը, իսկ բուն Սյունյաց իշխանությունը՝ Սյունիքի հարավային գավառները:

¹ Տես Թովմա Արծորունի և Անանուն, էջ 200:

² Անդ, էջ 360:

³ Անդ, էջ 388-390:

⁴ Անդ, էջ 432:

⁵ Տես Վարդապետ Վ., Եշվ. աշխ., էջ 66-67:

⁶ Տես Թովմա Արծորունի և Անանուն, էջ 360:

⁷ Անդ, էջ 388-390:

⁸ Տես Ուրմազյան Դ., Եշվ. աշխ., էջ 26-27, ծ. 2:

⁹ Տես Թովմա Արծորունի և Անանուն, էջ 368, Անանուն Զրուցագիր, էջ 189:

Չորրորդ եմքագիտում («Հայոց Արևելից կողմերի իշխանություններ») ցույց ենք տվել, որ ԽԾ. Երկրորդ քառորդում Հայոց Արևելից կողմերում տեղի ունեցած իրադարձությունների հետևանքով աստիճանաբար կազմավորվեցին և հզրացան Առաջականացների տոհմի Երկու՝ Եսայի Արու Մուսեի և Սահլ Սմբատյանի իշխանությունները: Եսայի Արու Մուսեի իշխանության մեջ նտնում էին Արցակի Վերին Վայկունիք, Բերձոր, Սիսական-հ-Կոտակ, Մյուս Հարանդ, Պազկանք, Մխանք և Ուտիքի Տոհմագանքները: Ամենայն հավանականությամբ, Եսայի իշխանին էր պատկանում նաև Սյունիքի Աղահեծք և Ուտիքի Ռոտ-Պայակ (Ռոտ-Պացեան) գավառները²:

Սահլ Սմբատյանին և նրա ժառանգներին էին պատկանում Արցակի Վայկունիք գավառի մի հատվածը՝ Հանդաբերդով, Մեծիրանք գավառը՝ Խաչենի բերդով, Յարձլանք գավառը՝ Հավախաղաց բերդով, Քուստ-հ-Փառնես (Փառխոս), Կողը, Մեծ Կուանք, Պիհանք գավառները, Գեղամա կոչված գավառը³, որ նույնանում է Սյունիքի Սոդք գավառին⁴, ինչպես նաև Ուտիքի հյուսիսային գավառներից Տուչ Կատակի մի մասը և Գարդմանը: Այս վարչաքաղաքական հրավիճակը պահպանվել էր նաև 905-906թթ. դրությամբ: Սահլի ժառանգների տիրությունների մեջ աստիճանաբար ձևավորվում է Գարդմանի իշխանությունը, ընդգրկելով Գարդման և Քուստ-հ-Փառնես գավառները⁵: Խր. Ակզիմի Գարդմանի իշխանությունից բաժանվում է Փառխոսը⁶:

Ուտիքում գոյություն ունեցող Ալորդյաց իշխանությունն ընդգրկում էր Տուչ Կատակ գավառի կենտրոնական և հյուսիսային հատվածները, այսինքն՝ Տավուշ գետի միջին և ստորին հոսանքի ավազանը՝ Տավուշ (Տուչ) բերդով:

Դմբերորդ եմքագիտում («Համշենի իշխանություն») տարբեր իրողությունների հիման վրա վեր են հանվել մինչև այժմ հայագիտության մեջ անհայտ որոշ իրողություններ, որոնք վերաբերում են Հայ Բագրատունիների տերության շրջանին: Այդ ժամանակ Համշենը մնացվել էր Հայոց տերությամբ: Այդ հրադարձությունը տեղի է ունեցել Սմբատ Ա-ի օրոք՝ 892 կամ 893թ.⁷: Դրանից հետո Համշենի իշխանները եղել են Բագրատունյաց տոհմից⁸:

Կտենախոսության չորրորդ գլխում («ՀԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅԱԸԸ ԵՆԹԱԿԱ ԱՅՍՐԿՈՎԿԱՍՅԱՎ ԹԱԳՎԱՐՈՐՈԹՅՈՒՆՆԵՐՈ ԵՎ ԻՆՍԱԼՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ») քննության ենք առել Հայ Բագրատունիների տերության կազմի մեջ մտնոլ այս-կովկասյան Երկրների և իշխանությունների վարչաքաղաքական հրավիճակը:

Արագին եմքագիտում («Արևելից մեծ իշխանություն (Ալվանից բագավորություն)») անդրադարձել ենք Արվանքում ձևավորված իշխանության պատմաշխարհագրական խնդիրներին: Համաձայն Թովմա Արծրունու մի տեղեկության՝ Բուլա գորավարի կողմից գերեվարված հայ իշխանների թվում էր Արվանից Շաք (Շաքի) քաղաքի տեր Սահլ Սմբատյանը⁹: Հայտնի է, որ Սահլը՝ Բաբեկին ծերակալելուց ու արաբներին հանձնելուց հետո, խալիֆայից ստացել էր իշխանությունն «ի վերայ Հայոց, Վրաց եւ Աղուանից»¹⁰: Սահլի որդին էր «տերանց տին Ցովիաննես, որ Հայոց, Վրաց եւ Աղուանից եղեւ տէր»¹¹:

¹ Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 327:

² Տե՛ս Խալաբեանց Բ., Զշվ. աշխ., էջ 78, տե՛ս Tabari, VI, էջ 47-48, Խաչառ, էջ 291-292:

³ Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 340:

⁴ Տե՛ս Աղոն Ն., Բագրատունյաց փառքը, Երևան, հ. Ա. Եր., 2006, էջ 516:

⁵ Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 341:

⁶ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

⁷ Տե՛ս Հովհաննես Դրախմանակերտոցի, էջ 162-166:

⁸ Տե՛ս Հարությունյան Բ., Համշենահայոց պատմությունից, «Եզեր», թիվ 2, Եր., 2006, էջ 34:

⁹ Տե՛ս Թովմա Վրունի և Աղանուն, էջ 296-298:

¹⁰ Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 330-331:

¹¹ Անդ, էջ 330-331:

894թ. Արևելից մեծ իշխան Դամանը թագ ստացավ Սմբատ Ա-ից և հոչակվեց որպես «Աղվանից թագավոր»: Դամանին թագավոր է կոչում միայն Մովսես Դասիուրանցին¹, իսկ Դովիհաննես Դրասխանակերտցին Սմբատ Ա-ի օրոք ճռան անվանում է «մեծ իշխան» արևելից Դաման»²: Պատմիչը ցույց է տալիս ճռա կարգավիճակը Դայոց թագավորության համակարգում՝ ի նկատի ունենալով այն, որ Դամանի թագավորությունը մաս էր կազմում Դայ Բագրատունիների տերության: «Արևելից» ընդհանրական անունը, փաստորեն, արտահայտում էր Դայոց թագավորության մեջ Աղվանիքի աշխարհագրական և ռազմավարական դիրքը:

Դամանի «Վերականգնած» թագավորությունն «Աղվանից» են անվանում միայն հայկական սկզբնաղբյուրները: Կրացական աղբյուրներն այն Դերեք գավառի անունից կոչում են Դերեքի թագավորություն, իսկ արաբական աղբյուրները՝ սկզբում Շարի-Կամբեճանի իշխանություն³, իսկ հետո նաև Շարի թագավորություն⁴: Ամենայն հավանականությամբ, Դամանի հիմնած թագավորությունը՝ դատելով Վերն ասվածից, կոչվելու էր Շարի թագավորություն, սակայն հայկական աղբյուրներն ավանդույթի ուժով այն կոչում են «Աղվանից», քանի որ այդտեղ էր գտնվել Աղվանից թագավորությունը: Այն ընդգրկում էր Բուն Աղվանից աշխարհի տարածքը և արևելից հարևան ճիղբը:

Երրորդ ենթագլխում («ճիղբը (նորբաց իշխանություն)») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ Դայոց տերության կազմի մեջ էր մտնում ճիղբերի երկիրը: Անանուն Զրուցագիրը հաղորդում է, որ Սմբատ Ա-ի արխազական արշավանքի մասնակիցների թվում էր «իշխանն նորբաց բազում զարուաք»⁵: ճիղբը գտնվում էր էր Փիրսաղար գետի վերին հոսանքի ավազանում՝ Աղվանիքի հարևանությամբ: Այն պետք է մաս կազմեր Արևելից մեծ իշխանության:

Երրորդ ենթագլխում կրում է «Ծանարքի (Կախեթի) քրոնականություն» վերնագիրը: VIIIի. Վերջին ստեղծվեց Ծանարքի քրոնականությունը: Տարածքային առօլում այն սկզբնապես ընդգրկում էր միայն Ծանարքը Ալանաց դրանվ, և հարևան ցեղերին, սակայն երբ հակաարաբական շարժման մեջ ընդգրկվեցին նախապես Տփիլիսի ամիրայության մեջ մտնող և Կախեթի հարթավայրային մասում՝ Տփիլիսից արևելք բնակվող գարդարանցիները, այդ գործնքացը հանգեցրեց Կուր գետի՝ Տփիլիսից արևելք գտնվող հատվածից մինչև Ալանաց դրան ընկած տարածքներն ընդգրկող միասնական Ծանարքի կամ Կախեթի քրոնականության:

Կախեթի քրոնականությունում 881թ. իշխանության եկավ Փաղլան (881-893): Նա Արևանելի տոհմից էր⁷: Վերջինիս օրոք Այսրկովկասում իրենց տիրապետությունը հաստատում են Դայ Բագրատունիները: Իշխանաց իշխան Աշոտ Բագրատունին է Ծանարքը և Ալանաց դուռը:

Դեռևս Ն. Արդոնցը հանգել էր այն եղբակացության, որ Արևանելի տոհմը հայկական էր և որ այդ տոհմը Կախեթում իշխանության էր եկել Փաղլա Արևանելիից սկսած⁸: Լրացնելով անվանի հայագետի տեսակետը՝ նշենք, որ այդ իրադարձությունը տեղի է ունեցել ավելի վաղ, եթե հաշվի առնենք այն, որ 881թ. Կախեթի քրոնականության է դարձել մի ոմն Գարուլոց, որը հիշատակվում է որպես Աշոտ

¹ Անդ, էջ 335:

² Դովիհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 174:

³ Տես Ճաջ, I, 240:

⁴ Տես Հաջուս, էջ 204-205, Ibn Haukal, էջ 354:

⁵ Տես Անանուն Զրուցագիր, էջ 189:

⁶ Տես Դարության Բ., «Լիշինիք տեղադրության հարցի շուրջը», -«ԲԵՅ», 1981, թիվ, 1 էջ 123:

⁷ Տես Մկրտչյան Ղ., Օշկ. աշխ., էջ 89-90:

⁸ Տես Արդոն Ն., Երկեր, հ. Ա, Եր., 2006, էջ 526-529:

Բագրատունու հորեղբորորդի¹: Գարուլց Բագրատունին կարծ է իշխել: Նրան փոխարինել է հավանաբար նրա որդին՝ կամ ազգականը՝ Փաղլան: Ըստ «Քարթլիի մատյանի»՝ հենց այդ ժամանակ պայքար սկսվեց հայերի և արխագների միջև Վիրը նվաճելու համար, որն ավարտվեց հայկական կողմից հաղթանակով²:

Չորրորդ ենթագիրում («Կղարջքի կուրապաղատություն») քննության ենք առել Կղարջքի կուրապաղատության պատմաաշխարհագրական հարցերը: 774-775թթ. ապստամբությունից հետո տեղի ունեցան երկու կարևոր հրադարձություն՝ Տայքին տիրեց Աշոտ Մսակեր Բագրատունին, իսկ Կղարջքում հաստատվեցին ապստամբությանը մասնակցած Բագրատունիները: «Քարթլիի մատյանի» պահպանած մի հաղորդման համաձայն՝ Կղարջքում հաստատված Կասակ Բագրատունու որդի Աստրներսեհը տիրում էր այսպես կոչված Ստորին Տայքին, Ասիսինորիին (Արսեաց փոր), Շավշքին, Կղարջքին, Նիգալիին, Ագարին (Էգր) և Սամցինեին³: Ըստ Դավթի որդի Մսբատի՝ Աշոտ կուրապաղատը (մահ.՝ 826) իշխում էր «Շավշք-Կղարջքի վրա»: Այսուհետև, հետինակը տեղեկացնում է, որ Աշոտի տիրություներն էին Շավշքը, Կղարջքը և Նիգալը⁴: Յանադիրնելով Վերոհիշյալ տեղեկությունները՝ հանողվում ենք, որ Աստրներսեհը ոչ բռնորդ տիրություներն են ժառանգական իրավունքով անցել նրա որդի Աշոտին: Սա ժառանգել է միայն Շավշքը, Կղարջքը և Նիգալը:

Աշոտ Բագրատունու որդիները տիրել էին Սամցինեին և իրենց տիրություներին միացրել Զավակիքը, Թռեղքը, Տաշիրքը, Աշողքը, Արտահանը և Սամցինեն⁵: 881թ. դրությամբ Արտահանը, Աշողքը, Զավակիքը և Տաշիրքը արդեն կցվել էին Դայ Բագրատունիների տիրություներին, իսկ Թռեղքին տիրել էր 876թ. այնտեղ հաստատված Լիպարիտ Բաղվաշը⁶: Կղարջք գավառին տիրում էր Աշոտ կուրապաղատի որդի Աստրներսեհը, իսկ Սամցինեին մի հատվածին՝ Բագրատուր:

Վարդան Վարդապետը հաղորդում է, որ Աշոտ Ա-ն մահից առաջ Կղարջքի Աստրներսեհ Բագրատունուն հօչչակում է «իշխան Վրաց»⁷: Այդ կոչումը նրան Դայոց արքայի կողմից տրվել է այն ժամանակ, երբ նա տիրում էր միայն Կղարջքին և հարևան որոշ շրջանների⁸:

Չնայած Աստրպատականի ամիրա Ափիշինի արշավանքների հետևանքով Սմբատ Ա-ի կրած դժվարություններին, Կղարջքի Աստրներսեհ իշխանը հավատարին մնաց նրան, որի համար էլ Մսբատ Ա-ն «կացուցանէ զնա թագաւոր Վրաց աշխարհին և երկրորդ իւրոյ տերութեանն զնա հաստատէ»⁹: Աստրներսեհ Բագրատունու իշխանությունը տարածվելու էր Տայքի, Գուգարքի կենտրոնական գավառների, Արխազաց թագավորության և Սամցինեին միջև՝ ընդունելով Կղարջքը, Շավշքը, Ագարը և Նիգալը: Կղարջքի կուրապաղատության սահնանագին արևմուտքում տարածվում էր մինչև Պարիսարյան լեռների հյուսիսարևելյան ծայրը, հյուսիսում անցնում Մոսքական լեռների, իսկ հարավում և արևելքում՝ Արսիանի լեռնաշղթայի ջրաժամանով:

Դիմումուրդ ենթագիրում («Վիրք») քննության են առնել խնդրո առարկա շրջանում Վիրքին Վերաբերող պատմաաշխարհագրական հարցերը: IX. Ակզին Վիրքը գտնվում էր Տփղիսի անհրայության գերիշխանության ներքո և իրենից ներ-

¹ Տես "Մատիան Կարլիս", էջ 31:

² Անդ:

³ Անդ, էջ 28-29:

⁴ Տես Հովհաննես Տիգրանի աշխարհագրական հարցերը:

⁵ Տես "Մամսան Կարլիս", էջ 31:

⁶ Անդ:

⁷ Տես Վարդան Վարդապետ, էջ 91:

⁸ Տես Մարկոս Տ., Դայ Բագրատունեաց ճիւղագրութիւնը, էջ 138, Աղոնց Ն., Երկեր, հ. Ա, էջ 504:

⁹ Դովիաննես Դրասխանակերտցի, էջ 180-188:

կայացնում էր սահմանային շրջան¹: 820-ական թթ. Վիրքին տիրելու փորձ են կատարում Ծանարաց քորեախսկոպոսությունը, Արխազաց թագավորությունը և Կղարջքի կուրապաղատությունը: Հարթանակի է հասնում Կղարջքի Աշոտ կուրապաղատը՝ տիրելով մինչև Թսան գետն ընկած հողերին²: Նա էլ շուտով պարտություն կրեց Տփիսի ամիրայից, նահանջեց, և նրա տիրույթներն անփոփլվեցին Կղարջռով³:

Վիրքին տիրելու հաջորդ փորձը կատարեց Կղարջքի կուրապաղատ Բագառատը (826-876), բայց եական հաջողություն չունեցավ⁴: Խի. կեսերին Տփիսի ամիրա Իսհակի հշխանության տակ էր գտնվում Վիրքը մի զալի մասը: 850-ական թթ. Ակգրին, Բուղայի արշավանքի շրջանում, Տփիսի ամիրայությունը ջախջախվեց, որի հետևանքով Վիրքը նրա դիրքերը խիստ թուլացան, իսկ սահմանները կրծատվեցին⁵:

Արխազաց Գիրզգի Ա թագավորը (861-868) նվաճեց Վիրքը⁶, սակայն 881թ. պարսություն կրեց Արմինիայի հշխանաց իշխան Աշոտ Բագրատունու գործից: Դրանից հետո տևական ժամանակով Վիրքը Ենթարկվեց Յայ Բագրատունիների գերիշխանությանը, որի պատճառով վրացական աղյուրում Աշոտ Բագրատունին հիշատակվում է որպես «Յայնց և Կրաց հշխանաց հշխան»⁷:

Վիրքը Կղարջքի կուրապաղատությանը սահմանակցում էր Արսիամի Լեռներով, իսկ Արխազաց թագավորությանը՝ Լիխի Լեռնաշղթայով⁸ և Ուաճայի ու Դվալի Լեռնաշղթաների հյուսիսային հատվածներով: Այն արևելքում սահմանակցում էին Ծանարաց քորեախսկոպոսությանը մոտավորապես Արագվ գետով⁹: Խնդրո առարկա շրջանում Վիրքից դուրս էին մնացել Տփիսի քաղաքն ու հարևան շրջանները, որոնք մաս էին կազմում Տփիսի ամիրայության:

Բացի այդ, Յայ Բագրատունիների տերության կազմում ընդգրկված էին նաև արխազներին, ափշիլներին, սվաններին, Վիրքի հյուսիսային հատվածում և Ալանաց դրան շրջակայքում բնակվող ցեղերը:

Վեցերորդ ենթագիտում («Սամցխեի հշխանություններ») ցույց ենք տվել, որ, թեև մինչև այսօր խնդրո առարկա շրջանում նման հշխանությունների գոյության մասին գիտական գրականության մեջ գրեթե չի խոսվել, սակայն փաստերը ցույց են տալիս, որ Խի. Սամցխեում սկսում են ծնավորվել առանձին հշխանություններ: Խի. առաջին կեսին՝ Կղարջքում ծավալված Եկեղեցաշինական աշխատանքներից հետո, Բագարատ կուրապաղատի օրոք, փորձ է կատարվում Կղարջքի հոգևոր հշխանությունը տարածել Սամցխեում՝ այնտեղ ուղարկելով մի խումբ հոգևորականների՝ Սերապիոն Զարզմեցու գլխավորությամբ: Սամցխեի հշխաններից Գերոգի Զորչանեցին նրանց ընդունեց գրկարաբա և գործունեության ազատություն տվեց¹⁰: Գերոգի Զորչանեցու հշխանությանը չեղ մտնում Կղարջքի կուրապաղատներից և ոչ մեկի տիրույթների մեջ, այլ ամենի էր, իսկ Գերոգի Զորչանեցու կողմից Կղարջքի հոգևորականներին ընդունելու ուներ գուտ հոգևոր բովանդակություն: Անկախ էր նաև Սամցխեում գտնվող այն հշխանությունը, որտեղից Սերապիոն Զարզմեցուն պարզապես վտարեցին¹¹:

¹ Տե՛ս Հայոց, I, էջ 203-204:

² Տե՛ս “Մատիան Կարլիս”, էջ 29:

³ Տե՛ս Ըմբատ Դավթի-ձե, էջ 32:

⁴ Տե՛ս “Մատիան Կարլիս”, էջ 29:

⁵ Տե՛ս Հայոց, I, էջ 203-204:

⁶ Տե՛ս “Մատիան Կարլիս”, էջ 31:

⁷ Տե՛ս Անհանձ 3., Աշվ. աշխ., էջ 125:

⁸ Տե՛ս “Մատիան Կարլիս”, էջ 28:

⁹ Տե՛ս Լորդկոսոնձ Մ., Աշվ. աշխ., էջ 266:

¹⁰ Տե՛ս Վասiliй Զարմելի, գլ. VI-VII:

¹¹ Անդ, գլ. V:

Յոթերորդ Ենթագլուխը կողում է «Լիայարիտ Բաղվաշի իշխանություն» վեր-նագիրը: 876թ. Արգվեթից, որ գտնվում էր Ղվիրիլա գետի և Արգվեթի կամ Լիխի Լեռնաշղթայի միջև¹, տեղափոխվել և Գուգարքի Թռեղբ գավառին տիրել էր Լիայա-րիտ Բաղվաշ իշխանը՝ այնտեղ կառուցելով Կլրեկար(ն) ամրոցը: Նա վայելում էր Աշոտ Ա-ի հովանավորությունը, որի ապացույցն է այն, որ նա ԽՀ. 80-ական թվականներին տեղի ունեցած հայ-արխազական բախումներին մասնակցեց Աշոտ Բագրատունու կողմում²:

Ութերորդ Ենթագլուխը («Արխազաց թագավորություն») քննության ենք առել Արխազաց թագավորության հետ կապված պատմաաշխարհագրական որոշ խնդիրներ: Արխազաց թագավորությունը հայկական գերիշխանությունն ընդունել էր դեռևս Աշոտ Ա-ի օրոք, իսկ 906թ., երբ Ներխուժել էր Վիրք, Զախօչավել Սմբատ Ա-ի զորքերից: Տարածվում էր Լիխի Լեռնաշղթայից նինջև Սև ծով՝ ընդգրկելով Ար-խազը՝ Բգիրի և Կորոր գետերի միջև, Արխազքից հյուսիս գտնվող Զիթերի կամ աղբների Երկիրը, Ավշշիլը՝ Արխազքից հարավ՝ մինչև Վիշապ (Դռակոն, այժմ՝ Ինգուրի) գետ, Եգերը կամ Լազիկան, այսինքն՝ Փասիս գետի (Ողիս) ավազանը: Արխազաց թագավորության հյուսիսային սահմանագիծն անցնում էր Կովկասյան Լեռնաշղթայի արևմտյան հատվածի, իսկ հարավայինը՝ Մոսքական լեռների արևմտյան հատվածի ջրաժամունք:

Ստենախոսության հինգերորդ գլուխը կոչվում է «ԱՅՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒԽԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅԱԸԸ ԵՆԹԱԿԱ ԱՐԱԲԱԿԱ ԱՄԻՐԱՅՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ»:

Առաջին Ենթագլուխը («Դվինի ամիրայություն») ամրուադել ենք այն իրողությանը, որ 878թ. Դվինը Ենթարկեցվեց Բագրատունիներին: Սմբատ Ա-ի օրոք Դվինում հաստատվել էին Սահմետ և Ումայի եղբայրները: Վերջիններս ապստամ-բթեցին Սմբատ Ա-ի դեմ, սակայն անհաջողության մատնվեցին: Սմբատ Ա-ն գրավեց Դվինը³: Դվինում Աշոտ Ա-ի և Սմբատ Ա-ի օրոք դեռևս ամիրայություն չէր ստեղծվել, չնայած քաղաքում տեղակայված էր արար բնակչություն:

Սմբատ Ա-ի կողմից Դվինի ապստամբության ճնշումը տեղի ունեցավ 893թ. մեծ Երկրաշարժից անմիջապես առաջ: Ասրապատականի ամիրա Ավշշինը 894թ. ներխու-ժեց Յայաստան: Նա գրավեց Նախճավանը և Դվինը⁴: Դրանից հետո Դվինը վերած-վեց Ասրապատականի ամիրաների հենարանի ընդդեմ Յայոց թագավորության⁵:

Երկրորդ Ենթագլուխը («Պարտավի ամիրայություն») ցույց ենք տվել, որ Պարտավում արարական ցեղեր էին Վերաբնակեցվել դեռևս VIII-ի. Կեսերին, որից հետո այստեղ կազմավորվեց արարական ամիրայություն⁶: Յայոց թագավորության ստեղծումից հետո, ինչպես հաղորդում է Շովիաննես Դրասխանակերտոցին, Աշոտ Ա-ն «զելուզակուտ մարդիկ Ուտի զաւարի արհասարակ ընդ ձեռամբ նուածեր՝ ի բաց ի նոցանե հերթելով զաւազակութիւն մարդադաւութեան, և իբրև օրինաւորս և հլուս զամենեսեան կազմե, և առաջնորդս և իշխանս նոցա կացուցաներ»⁷: Այս հաղորդ-նան մեջ Ուտի զաւարի տակ պետք է հասկանալ Ուտիթը, որը ցույց է տալիս ողջ Ուտիթի՝ Յայոց տերության մեջ մտնելը:

Ըստ Անանուն Զրուցագիր՝ Սմբատ Ա-ն «տիրեաց..զաւան Պարտաւայ»⁸, որից հետո Շայրանի ամիրան մեղադրում էր Սմբատ Ա-ին, որ «քռնութեամբ առել

¹ Տես Երեսյան Ա., Յայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 39:

² Տես «Մամահե Կարուսա», էջ 31:

³ Տես Շովիաննես Դրասխանակերտոցի, էջ 162-164:

⁴ Անդ, էջ 170-172:

⁵ Տես Տեր-Ղևոնյան Ա., Դվին քաղաքի ժամանակագրությունը, էջ 15:

⁶ Տես Մովսես Կաղանկասովացի, էջ 325:

⁷ Տես Շովիաննես Դրասխանակերտոցի, էջ 142:

⁸ Անանուն Զրուցագիր, էջ 159:

զամենայն կողմանս արևամտից մինչև հասար յաւանոր քաղաքաց ի Պարտաւ»¹: Ըստ ալ-Խսթախորու՝ Հայոց թագավորության սահմանները տարածվում էին Սմբատ Ա-ի օրոք Պարտավից մինչև Կարին: Այնուհետև հեղինակն ավելացնում է, որ Պարտավ-Ղվին ճանապարհի բոլոր կայարանները գտնվում են Սմբատի թագավորության մեջ²: մեց³: Նոյնը հաստատում է իրն Հառուկալը⁴: Այս հաղորդումները հստակորեն ցույց են տալիս, որ Պարտավի ամիրայությունը նաև էր կազմում Հայոց տերության:

Երրորդ ենթագիշում («Կայսիկների ամիրայություն») ցույց ենք տվել, որ արաբ կայսիկների ցեղը հաստատվել էր ութմանիկներին պատկանող Աղիովիտից արևմտուղ՝ տիրելով Վանա լճի հյուսիսային ափերին, Ապահունիքի մի գգալի նասին և Հարքին՝ մինչև Տարոն գավազ⁵:

Ըստ Կոստանդին Ծիրանածնի՝ Սմբատ Ա-ն կայսիկներից խել էր Տուրուբերանի Կորոյ ծոր (Կորի) և Հարք (Խարկա) գավառները⁶: Բացի այդ, Հայոց թագավորը կայսիկների ամիրայությունն ամբողջությամբ կտրել էր Կարսն քաղաքն ու շրջակայքն ընդգրկող Կարինի ամիրայությունից՝ գրավելով Սղորնիքը, իսկ այնուհետև՝ Բասեն գավառն ու Ապահունիքի որոշ հատվածները⁷: Կայսիկների ընդարձակ ամիրայությունից մնացել էին Մանազկերտ քաղաքից մինչև Եղանց քերդ և Ավճիկ ամրոցից մինչև Յարը ընկած տարածները:

Աշոտ Ա-ի օրոք, ինչպես նաև Սմբատ Ա-ի թագավորության սկզբնական շրջանում, կայսիկները հավատարիմ էին Հայոց թագավորներին, հարկ էին վճարում և զինվորներ տրամադրում նրանց: 898թ. Թուղիմի ճակատամարտում Սմբատ Ա-ի կորած պարտությունից հետո կայսիկները հրաժարվեցին Հայոց արքային հարկ վճարել և զինվորներ տրամադրել: Սմբատ Ա-ն կրկին հավատակեցրեց կայսիկներին⁸:

Չորրորդ ենթագիշում («Ութմանիկների ամիրայություն») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ ութմանիկ կոչվող արարական ցեղը տիրել էր Աղիովիտ գավառին: 774-775թթ. ապստամբության պարտությունից հետո նրանք կարողացան գրավել նաև Բերկրի քաղաքը: Նետագայում, ութմանիկները՝ օգտվելով այն հրավիճակից, որը ստեղծվել էր Բուլայի կողմից Արծրունիկներին պարտության մատնելուց հետո տարածվեցին մինչև Ամյուկ քերդն ու հասան Վարագա լեռ⁹: Ութմանիկները տիրում էին նաև Ասրերամի գավառին¹⁰: Թովմա Արծրունին՝ խոսելով 868թ. գերությունից վերադարձած Աշոտ Արծրունու գործունեության նասին, հաղորդում է, որ նա ազատագրեց Վարագը (պատմիչը նկատի ունի Վարագա լեռան շրջակայքը)¹¹:

Վասպուրականի իշխան Գագիկ Արծրունին մոտ 907թ. ութմանիկներից խեց Ամյուկ ամրոցը: Ըստ որում՝ Գագիկը վերացրեց Ամյուկի ութմանիկներին¹²:

Դիմոքրորդ ենթագիշում («Կարինի ամիրայություն») ցույց ենք տվել, որ Կարինի ամիրայությունը մեծ կարևորություն ուներ Խալիֆայության համար՝ Բյուզանդիայի սահմանին գտնվելու պատճառով:

Հայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնման գործընթացի ժամանակ և Աշոտ Ա ու Սմբատ Ա թագավորների օրոք Կարինի ամիրայության նասին

¹ Անդ, էջ 171:

² Տես al-Istakhrī, էջ 188, 194:

³ Տես Ibn Hawkal, էջ 350:

⁴ Տես Ղևոնդ, էջ 145-147, վեց, II, էջ 463: Տես նաև Եղիազարյան Ա., Արարական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանը, Եր., 2010, էջ 156-165:

⁵ Տես Կոստանդին Ծիրանածն, էջ 11:

⁶ Տես Մանուկ Զրուցագիր, էջ 159-161, Ստեփան Տրեթիք, էջ 91:

⁷ Տես Թովմա Արծրունի և Ամյուկն, էջ 380-382:

⁸ Անդ, էջ 306, 332-334:

⁹ Անդ, էջ 434:

¹⁰ Անդ, էջ 332:

¹¹ Անդ, էջ 434:

հիշատակություններ չկան: Կարող ենք միայն արձանագրել, որ Հայ Բագրա-
տունիների քաղաքանության արդյունքում Կարինի ամիրայությունը կտրվեց կայ-
սիկների ամիրայությունից և ամփոփվեց Կարին գավառի տարածքում: Այն գտնվում
էր Հայոց տերության կազմում¹, սակայն միևնույն ժամանակ արաբների համար
կարևոր հենակետ էր Բյուզանդիայի դեմ պայքարում:

Վեցերորդ ենթագիրում («Նախճավանի ամիրայություն») անդրադարձել ենք
այն իրողությանը, որ աղբեն Vlllդ. սկզբին արաբները Նախճավանում մեծաքանակ
կայազօր էին պահում²: Յետագյայում, դատելով Թովմա Արծրունու մի տեղե-
կությունից՝ Նախճավանի արաբները հիմնարդեցին սեփական ամիրայությունը³:

Սնանուն Զրուցագիրը հաղորդում է, որ Սնբատ Ա-ն, ի թիվս այլ գավառների,
տիրել էր նաև Նախճավանին⁴: Նախճավանի կարևոր ռազմատրատեգիական դիր-
քը ստիպում էր Հայոց քաղաքորին այն վեցներկու հսկողության տակ: Ամենայն
հավանականությամբ, Սնբատ Ա-ն վերացրել էր Նախճավանի ամիրայությունը, քանի
որ այդ դեպքերից հետո տեղի արաբական ամիրայության մասին հիշատակութ-
յուններ չեն պահպանվել: 902թ. Սնբատ Ա-ն, ելնելով Մանազկերտի կայսկների հետ
բախման ժամանակ Վասպուրականի Արծրունիների ցույց տված օգնությունից,
Նախճավանը հանձնեց նրանց⁵, իսկ քիչ անց՝ դատելով Թովմա Արծրունու հիշա-
տակությունից, որ 905թ. Գագիկ և Գուրգեն Արծրունի եղբայրների միջև Վասպու-
րականի գավառների բաժանման ժամանակ նրանցից և ոչ մեկի բաժնում Նախճա-
վանը հիշատակված չէ, այն ես վերցրեց նրանցից⁶:

Յոթերորդ ենթագիրում («Դերի ամիրայություն») անդրադարձել ենք այն
իրողությանը, որ Աշոտ Ա-ն իր հշխանությանը էր Ենթարկել Դերի և Սալամասի (Սալ-
մաստ) արաբական ամիրայություններին⁷: Դատելով սկզբնադրյուրների տեղեկութ-
յուններից՝ արաբական գաղութներ էին հաստատվել նաև Զարևանդում ու Մարան-
դում⁸, որոնք հետագայում միացվել էին Դերի ամիրայությանը: Վերջինս գրավում էր
աստիճանաբար հզորացող Արծրունիների ուշադրությունը, որոնք Դերի ամիրայութ-
յունից գրավել էին Զարևանդ գավառը, Դերի մի մասը, իսկ այնուհետև իրենց տի-
րույթներն ընդարձակել է մինչև Կապուտան ծովի ափերը⁹:

Հայ Բագրատունիների տերության շրջանում Վասպուրականի արևելյան գա-
վառները՝ միավորված Դերի ամիրայի հշխանության ներքո, ուղղակիորեն Ենթարկ-
վում էին Հայոց քաղաքորին¹⁰:

Ութերորդ ենթագիրում («Ծաղկուտնի ամիրայություն») Անանուն Զրուցագիրի այն
վկայությունից, որ Սնբատ Ա-ն «զԾաղկիուտն գաւառն էրեւան Տաճկի մի...՝ Ուաճայ
անուն»¹¹, բիեցրել ենք, որ Սնբատ Ա-ի կողմից ստեղծվել է նոր ամիրայություն:
Ծաղկուտն գավառը, որտեղ, անենայն հավանականությամբ, թեև ոչ ծանրակշիռ,
բայց արաբական տարր էր բնակվում, հանձնվել է արար հշխանավորի՝ շրջակա
ամիրայությունների դեմ հակակշիռ ստեղծելու նպատակով: Դատելով պատմիչի
տեղեկությունից՝ այդ նորաստեղծ ամիրայությունը զբաղեցնում էր Այրարատի Ծաղ-
կուտն գավառի տարածքը՝ Արածանի գետի ակունքների շրջանում:

¹ Տե՛ս al-Istakhri, էջ 234:

² Տե՛ս Ղևոնի, էջ 24:

³ Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 304:

⁴ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 159-161:

⁵ Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 382, 428:

⁶ Անդ, էջ 388-390:

⁷ Տե՛ս Կոստանդնուպոլիս Հիրանածին, էջ 10:

⁸ Տե՛ս Դովիկանմետ Դրամանակերտոցի, էջ 290-292:

⁹ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 127, 157:

¹⁰ Տե՛ս Դովիկանմետ Դրամանակերտոցի, էջ 162, Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 163-169:

¹¹ Տե՛ս Անանուն Զրուցագիր, էջ 161:

Իմմերորդ Ենթագլխում («Տիղիսի ամիրայություն») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ VII դ. սկզբին արաբները, գրավելով Տիղիսը, այն վերաբնակեցրին իրենց ցեղակիցներով՝ վերածելով մահմեդական քաղաքի¹: Հետագայում Տիղիսում Տիղիսում տեղի արաբները ստեղծեցին իրենց ամիրայությունը²:

Տիղիսի ամիրայությունը մինչև Բուլայի արշավանքը գրանցնում էր բավական ընդարձակ տարածք: Ջայտնի է, որ արաբական ամիրայություններ էին ստեղծվել նաև Ուտսրավում և Դամասկում, որոնք մտնում էին Տիղիսի ամիրայության մեջ: Տիղիսի ամիրայության մեջ էին մտնում նաև Տիղիս քաղաքը՝ շրջակայրով, Գարդարանը, Կուլիերի հարավային մերձկուրյան հատվածը և Պարուար գավառը՝ Տիղիսից մինչև Կուլ գետ՝ Վերջինի աջափնյակում³: Մասուդու հաղորդումները ցույց են տալիս, որ Բուլայի արշավանքը հետո Տիղիսի ամիրայությունը թուլացավ և անփոփեց քաղաքում և շրջակայրում⁴:

Տասներորդ Ենթագլխում («Գանձակի ամիրայություն») խոսել ենք Գանձակի ամիրայության ձևակրոնան մասին: Ըստ Սովուս Դասխուրանցու՝ 842թ. Խազարաց Փատգոս խաքանը ներխուժեց Ջայոց Արևելից կողմեր, սակայն անհաջողության մատնվեց, որից հետո արշավեց նրա որդին, ավերեց երկիրն ու անցավ գնաց Բաղրատ: Ստանավով խալիֆայի հովանավորությունը՝ նա վերադարձավ և 846թ. Շակաշեն գավառում կառուցեց Գանձակ քաղաքը⁵. Այսպիսով՝ Փատգոսի որդին, որ հաստատվել էր Շակաշեն գավառում, պայքար սկսեց, դատելով նրա ասպատակած գավառներից, թե՛ Եսայի Արու Մուսեի, թե՛ Սահլ Սմբատյանի ժառանգների և թե՛ Սյունիքի իշխանների դեմ, սակայն պարտություն կրեց: «Շիրվանի և ալ-Քարի պատմության»՝ 859թ. Վերաբերող մի իշխատակության մեջ նշվում է, որ Արմինիայի ոստիկան Մուհամմադ իբն Խալիֆը (857-862) կառուցել Գանձակ քաղաքը⁶: Ըստ այդ պատմության՝ քաղաքը Գանձակ է կոչվել՝ նրա տեղում գտնված գանձի պատճառով (գանձարան իմաստով)⁷: Կարծում ենք, որ առավել հավանական է երկրորդ իշխատակությունը, քանի որ խիստ կասկածելի է, որ խազարների խաքանի որդին, որը ներխուժել էր Կրաքական խալիֆայության տարածքը, խալիֆայից հրավունք ստանար Ջայաստանում քաղաք կառուցելու: Ըստ որում խոսքը ոչ թե քաղաքի կառուցման, այլ վերակառուցման մասին է, որից հետո այնտեղ արաբներ են վերաբնակեցվել⁸:

Ջայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո Ուտիքը ամբողջությամբ, ուստի նաև Գանձակի ամիրայությունը, մտնում էր Ջայ Բագրատունիների տերության կազմի մեջ¹⁰:

Ատենախոսության վեցերորդ գլուխ («ՀԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԵՐԸ, ՔԱՂԱՔԱԳՅՈՒՂԵՐԸ, ԲԵՐՂԵՐԸ, ՎԱԼԵՐԸ ԵՎ ԵԿԵՂԵՑԻՆԵՐԸ») առաջին Ենթագլխում («Հայ Բագրատունիների տերության քաղաքները և քաղաքագյուղերը») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ Ջայաստանի քաղաքներից խնդրու առարկա շրջանում հայտնի էին ինչպես հնուց ի վեր գոյություն ունեցող որոշ քաղաքներ, այնպես էլ նոր առաջացած բազմաթիվ քաղաքներ ու

¹ Տե՛ս "Մամանե Կարմւաս", էջ 28:

² Տե՛ս Եօվերաձ Ա., Ռանիֆեօձալինե Գրունսկու գումարության մասին պատմությունը, ուստի նաև Գանձակի ամիրայությունը, մտնում էր Ջայ Բագրատունիների տերության կազմի մեջ:

³ Տե՛ս Մկրտչյան Գ., նշվ. աշխ., էջ 72:

⁴ Տե՛ս Հայոց, էջ 203-204:

⁵ Տե՛ս Սովուս Կաղանկատպացի, էջ 331:

⁶ Անդ, էջ 331-332:

⁷ Տե՛ս Միհօրսկու Ա., նշվ. աշխ., էջ 46:

⁸ Անդ, էջ 46-47:

⁹ Տե՛ս Աղոն Ա., Երկեր, հ. Ա, էջ 445:

¹⁰ Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 142:

քաղաքային բնակավայրեր: Ատենախոսության մեջ անդրադարձել ենք շուրջ չորս տասնյակ քաղաքների և նշանակալից քաղաքային բնակավայրերի:

Դայաստանի, ինչպես նաև ողջ Հայ Բագրատունիների տերության մեծագույն քաղաքը Դվինն էր, որը հիշատակվում է որպես մայրաքաղաք¹: Աշոտ Ա-ն որպես մայրաքաղաք ընտրեց Քագարանը², իսկ Սնբաստ Ա-ն՝ Երազգավորը³, որոնք խնդրու առարկա շրջանում հանդես էին գալիս որպես քաղաքագյուղերի⁴: Դայաստանի նշանակոր քաղաքներից ու քաղաքագյուղերից էին նաև Կաղարշապատը, Կողբը, Քասաղը, Անին ու Կարսը, Այրարատում, Կարնոն քաղաքը և Արծն՝ Քարձու Դայրում, Պարտավը, Գանձակը, Ծամբորը և Քայլականը՝ Դայոց Արևելից կողմերում, Վանը, Ոստանը, Բերկրին, Դադամակերտը, Արտամետը և Նախճավանը՝ Կասպուրականում, Սանազկերտը, Արծեշը, Արծկեն, Խլաթը և Մուշը՝ Տուրութերանում, Իշխանը, Քանակը և Փանասկերտը՝ Տայրում, Սոկը՝ Մոկրուն, Կապանը՝ Սյունիքում, Եթրը և Սալամասը՝ Պարսկահայրում: Ալվանիք քաղաքներից ու նշանակալից բնակավայրերից հայտնի էին Չաքեն, Խոռնաբուջ, Կապաղակը, Գավազը, Գրգավը, Գիշը, Արծեշը, Խորանթան, Տեղերան, Գուգուլան և Գժանը, Վիրքում՝ Ֆիդիսն ու Ռուսավը, Կղարջը կուրապաղատությունում՝ Արտանուջը, Սամցիխեում՝ Զանավին և Ծանագիրի քրիստոնեականությունում՝ Թելավն ու Բորոջին:

Հայ Բագրատունիների տերության ժամանակաշրջանը կարելի է բնորոշել որպես քաղաքների առաջացման սկզբնական շրջան: Դայտնի է, որ արաբական տիրապետության շրջանում քաղաքների ծևակորման գործընթացը դադարել էր, իսկ գոյություն ունեցող քաղաքները հետրներաց էին ապրել: Դայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո սկսվում է քաղաքագյուղերի, իսկ այնուհետև՝ մեծ քաղաքների ծևակորման գործընթացը: Այդ իսկ պատճառով խնդրու առարկա շրջանում գերակշռում են քաղաքագյուղերը:

Երկրորդ ենթագիւմ («Հայ Բագրատունիների տերությամ բերդերը և ամրությունները») բննության առնելով Հայոց տերության բերդերի և ամրությունների տեղաբաշխվածությունը և խնդրու առարկա շրջանում նրանց խաղացած դերը՝ հնարավոր ենք համարել դրանք պայմանականորեն բաժանել երկու խմբի: Արածինը սահմանային ամրություններն էին, որոնք իրենցից ներկայացնում էին որոշակի պաշտպանական համակարգեր: Այդիմանիք էին Արխագաց քագավորության սահմանին և դրա շրջակայրում գտնվող ամրությունները, որոնցից էին Բաք Ֆիրուզ Կուրադ (Ֆիրուզ Կուրադի դուռ), Բաք Սամսախի (Սամցիխի դուռ), Զվարիսցինե, Լոնսիանթա, Ուփիլսցինե, Սուրամ, Կվել և Թմոնք (Թմրկաբերող) բերդերը, հյուսիսային սահմանային ամրությունները՝ Ալանաց դրոնկ, Տայքի բերդերը (Երախսանի, Թուխարք, Կամախ (Կաղամախ, Կալմախ) և Տայք քար), Կասպուրականի իշխանության բերդերը (Զլմար, Սրինա, Ազարակ, ճահուկ, Զռել, Ալկի, Ճող, Կանգավար, Սևան, Նկան, Ամյուկ, Բերկրի, Երիկավ), Սյունիքի բերդերը (Երնջակ, Ծաղատ, Բաղաբեր, Կապան, Որոտն) և Հայոց Արևելից կողմերի բերդերը (Քթիշ, Գոռոզ, Խաչեն, Շիկաքար, Զավախսաղաց, Գարդման):

Ամրությունների հաջորդ խումբը կազմում էին տերության ներքին շրջաններում գտնվող բերդերն ու ամրությունները, որոնցից հայտնի էին Կարսի (Կարուց), Անիի, Արտազերս, Կապույտ, Վաղարշակերտի, Դարյունք, Արծափ, Ջունարակերտ, Եղանց, Նախճավանի, Զամշեն, Կրտաշեն, Սամշուլեն, Սակուրեթ, Գարդաբան, Բոճորնա, Ուջարմա, Վեժին (Վժան), Օրչոր և բազմաթիվ այլ բերդեր ու ամրություններ:

¹ Անդ, էջ 162, al-Istakhri, էջ 188

² Տես Հովհաննես Դրասխանակերտոցի, էջ 146:

³ Անդ, էջ 186, 200, 211:

⁴ Անդ, էջ 130, 146, 186, 196 և այլն:

Երրորդ ենթագլխում («Դայ Բագրատունիների տերության վաճքերն ու Եկեղեցիները») անդրադարձել ենք այն իրողությանը, որ Դայ Բագրատունիների տերության ստեղծումն է նոր կազմում գտնվող Երկրներում սկսում են զարգանալ հնուց գոյություն ունեցող Եկեղեցիներն ու վաճքերը և միևնույն ժամանակ կառուցվում են բազմաթիվ նորերը:

Դայաստանում հայտնի էին Դվինի մայր Եկեղեցին, Վաղարշապատի Սր. Գրիգոր Եկեղեցին, որտեղ՝ Դվինի 893թ. Երկրաշարժից հետո, հաստատվեց հայոց կաթողիկոս¹, Երազգավորսի Սր. Փրկիչ Եկեղեցին, որը կառուցվել է Դոփիաննես Դրասխանակերտցի (898-929) կաթողիկոսի օահակալման առաջին տարում² և որտեղ Դայոց թագավոր է օծվել Սմբատ Ա-Յ³, Բագրատին Եկեղեցին, Տարևի վաճքի մայր տաճառը, որի կառուցումն ավարտվել է 905թ.⁴, 871-874թթ. Սևանի կղզում կառուցված Սր. Աստվածածին և Սր. Առաքելոց վաճքերը, Վանա ծորի վաճքը, որը որոշ ժամանակ հանդիսացել է Դայոց Գևորգ Կաթողիկոսի (877-897) արռօնանիստ, Վարագա Սր. Խաչ վաճքը, Սշու Սր. Փրկիչ Եկեղեցին, Բանակ վաճքը, որը իմանադրութել է Վլլի. և Վերակառուցվել Կղաքօքի թագավոր Աստրենութիւն օրոք՝ Սմբատ Ա-ի կողմից նրան թագարդելուց (899թ.) անմիջապես հետո⁵, Իշխանի վաճքը, որը կառուցվել է հայոց կաթողիկոս Ներսես Գ Տայեցու (641-661) կողմից, Ամարասի վաճքը, Մեծիրանից Սր. Դակորի վաճքը, Գտշա վաճքը և Պարտավի Սր. Գրիգոր Եկեղեցին:

Աղվանքում հայտնի էր Գիշի և Դավիթ Գարեջա վաճքերը, Վիրքում՝ Սցխեթայի Զվարի վաճքը, Տփիսի Սր. Մարիամ Աստվածածին և Սր. Սիոն Եկեղեցին, Մանգլիսի Սր. Խաչ վաճքը և Ասենի (Սր. Սիոն) Եկեղեցին:

Կղաքօքի Աշոտ կուրապաղատի իշխանության շրջանից (VIII դ. Վերջ-826թ.) սկսած լայն ծավալներ է ընդունում Եկեղեցաշինությունը Կղաքօքի կուրապաղատությունում, որի սկզբնավորողն այնուհետև Կղաքօքի կուրապաղատության հոգևոր առաջնորդի դերը ստանձնած Գրիգոր Խանձրեցին էր (759-861): Նրա կողմից Կղաքօքի կուրապաղատությունում կառուցվել կամ Վերակառուցվել են տասնյակ Եկեղեցիներ, այդ բվում՝ Կղաքօքի հոգևոր կենտրոն դարձած Խանձրա վաճքը, Օպիկայի Սր. Դոփիաննես Մկրտիչի, Շատրերդի և Միջնաձորի վաճքերը:

Կղաքօքում ծավալված Եկեղեցաշինական աշխատանքներից հետո Կղաքօքի հոգևորականները սկսում են իրենց հոգևոր իշխանությունը տարածել հարևան Սամցիեւում: Այնտեղ հատուկ այդ նպատակով ուղարկվում է Սերապիոն Զարզմեցին: Նրա կողմից Սամցիեւում կառուցված գլխավոր վաճքը Զարզմայի վաճքն էր⁶: Դայտնի էին նաև Ղվելի, Զանավի և Անդրուրի վաճքերը:

Ծանարքի քորեափակողությունուն հայտնի էին Ալավերդիի (Սր. Գեորգիի) վաճքը և Գարդաբանի Եկեղեցին:

Ասենախոսության **յոթերորդ գլխում** («ԴԱՅ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻՆԵՐԻ ՏԵՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՎՏՐԱՎԱՍ ԲԱՆԱՊԱՐԵՆԵՐԸ») քննության են առնվել Դայ Բագրատունիների տերության ներսում գործող և տերությունն արտաքին աշխարհին կապող առևտրական գլխավոր ճանապարհները, ճշգրտվել են այդ ճանապարհների ուղեգծերը և կատարել կայարանների տեղադրությունները:

Խի. Երկրորդ կեսից Դայաստանը Մերձավոր Արևելքում կատարվող միջազգային առևտրի մեջ սկսում է կարևոր դեր խաղալ: Մինյանց դեմ անընդհատ պատերազմող Արարական խալիֆայության և Բյուզանդիայի միջև Դայաստանը

¹ Անդ:

² Անդ, էջ 186:

³ Տես Վարդան վարդապետ, էջ 92:

⁴ Տես Ստեփանոս Օրբելեան, էջ 226:

⁵ Տես Հովհաննես Հայոց Տաճար, էջ 33:

⁶ Տես Վասիլի Զարզմելի, գլ. VIII-XIII:

գրաղեցնում էր չեզոք դիրք՝ միջազգային առևտորի համար դաշնայլվ կարևոր տարանցիկ երկիր¹: Միջազգային առևտորի կարևոր ճանապարհներից մի քանիսն անցնում էին Հայ Բագրատունների տերության միջով, որը նպաստում էր տերության քաղաքների զարգացմանը:

Ալարջին ենթագլխում («Դվին-Պարտավ ճանապարհը») քննության ենք առել Հայ Բագրատունների տերության Երկու մեծագույն քաղաքները միջյանց կապող առևտրական ճանապարհը: Այն անցնում էր Սիսածան, Քիլ-Քույ կամ Քիլաքունի, Դառնիսի (Դավմիս), Մատրիս և Կալկաթու կայարաններով²:

Սիսածան կայարանն իր անունը ստացել էր համապատասխան Երկուամսի՝ Սիսականի (Սյունիք) անվանումից³ և գտնվում էր Շարուրի դաշտում, Վայոց ձորի սահմանի մոտ, Ներկայիս Նորաշեն գյուղի մերձակայքում⁴: Քիլ-Քույը, որը ալ-Մուկադդասին պահպանել է Քիլաքունի ծևով⁵, պետք է սրբագրել Գելաքունի-Գեղարքունի⁶: Տեղադրվում է Արգիմի գետի գետաբերանի աջ ափին գտնվող Կոր գյուղաքաղաքի տեղում⁷: Դավմիսը Զավթիսի աղավաղումն է, որը համապատասխանում է հայկական Սոդը անվանը (գրաբարում՝ Սաւեդ, սեռ. Սաւեդից)⁸: Մատրիսը Հատրիսի աղավաղումն է, որը նույնանում է Հաթերը (սեռ. Հաթերից) տեղանվանը⁹: Ըստ Երևույրին, այս համապատասխանում է հինավորոց Հաթեր գյուղին: Կալկաթուը, հավանաբար, համապատասխանում է Կաղանկատույրին, որը գտնվում էր Ուտիքի Ուտի Առանձնակ գավառում՝ Վերջինիս և Արցախի միջև սահմանին մոտ՝ Տրտու գետի ափին¹⁰:

Երկրորդ ենթագլխում («Դվին-Կոստանդնուպոլիս ճանապարհը») ցույց է տրված, որ Սմբատ Ա-ն իր քագավորության առաջին տարիներին կնքված հայ-բյուզանդական առևտրական պայմանագրի շնորհիկ ակտիվացան հայ-բյուզանդական առևտրական հարաբերությունները: Ակտեց գործել Դվինից Տրապիզոնով Բյուզանդական կայսրություն ընթացող ճանապարհը: Դվին-Կոստանդնուպոլիս ճանապարհ Հայաստանում ուներ Երկու ուղեգիծ: Առաջին ուղեգիծը գլխավորն էր, որի վրա զարգանում էին մի քանի քաղաքներ՝ Ասին, Կարսը, Արծնը և այլն: ճանապարհի Երկրորդ ուղեգիծը Դվինից մինչև Բասեն ընթանում էր Բագավանով: ճանապարհի այդ հատվածը համապատասխանում էր Հայոց հինավորոց Արքունի պղոստայի կամ Արտաշատ-Տիգրանակերտ մայրուղու Արտաշատ-Բագավան գծանասին¹¹:

Այս ճանապարհը հիշատակվում է «Մշոնաչափը»-ում հետևյալ կայարաններով: Դվին-Կարին (հետագայում ընթանում էր Արծն քաղաքով)-հայ-բյուզանդական սահմանային շրջան-Կողովնա-Ներկենսարիա-Ամասիա-Կոստանդնուպոլիսի¹²:

Երրորդ ենթագլխույթ կրում է «Դվին-Սեբաստոպոլիս (Սոլիսում) ճանապարհը» վերնագիրը: Այս ճանապարհը Դվինից շարժվում էր Աշտարակով և Ապարանով, Գանձիջա գյուղով, որտեղ գտնվում է Մարմաշենի վանքը, հետո Փարվանա լինց դեպի հարավ-արևմուտք ընթանալով՝ հասնում էր Ախալքալաքից հարավ գտնվող Խոսսպիա բնակավայրին: Այնուհետև ճանապարհը Ախալցխայից դեպի հարավ

¹ Տես Մահանդան Յ., Օ տօրցու և գործակ Արմենիա..., էջ 203:

² Տես al-Istakri, էջ 193, al-Moqaddasi, էջ 381-382:

³ Տես Սամանդյան Ր., Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 194-195:

⁴ Տես Այլազման Ա., Նախանշանի պատմա-ճարտարապետական հուշարձանները, Երևան, 1978, էջ 63:

⁵ Տես al-Moqaddasi, էջ 382:

⁶ Տես Սամանդյան Ր., Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 196:

⁷ Անդ, էջ 197, քարտեզ:

⁸ Անդ, էջ 196-199:

⁹ Տես Սամանդյան Ր., Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 199-200:

¹⁰ Տես Սլվետն Կապանկատվաց, էջ 132-133, 137:

¹¹ Տես Ղևոն, էջ 140, Սամանդյան Ր., Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 85-114:

¹² Տես Սամանդյան Ր., Երկեր, հ. 2, էջ 182-183:

հասուլմ էր Կուր գետը և շարժվում Արաքրուման: Այստեղից ճանապարհը անցնում էր հյուսիս և մերկայիս Իմերեթական ուղիով շարժվում դեպի Փույթ, որտեղից էլ՝ Սև ծովի ափով դեպի Սեբաստուպոլիս¹:

Դվին-Սեբաստուպոլիս ճանապարհը Յայ Բագրատումիների տերությունը կապում էր Արխազա թագավիրության և Հյուսիսային Կովկասի հետ:

Զորրորդ ենթագիրում («Դվին-Տփիլիս-Հյուսիսային Կովկաս ճանապարհը») ցույց է տրված, որ Յայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո Ալանաց դռնով անցնող ճանապարհը վերստին առևտորական կարևոր նշանակություն ձեռք բերեց, որի հետևանքով կայսուրություն ստացավ նաև Դվին-Տփիլիս ճանապարհը: «Մղոնաչափը»-ի Դվին-Տփիլիս ճանապարհը, համեմատելով Սասանյանների տիրապետության շրջանում (համաձայն Պեվտինգերյան քարտեզի) նոյն ուղղությամբ գործող ճանապարհի հետ, Երասխ գետի ափամերձ շրջանով, Յորագրան գետի արևելյան ափով, Սևանի լեռնանցքով, Աղստևի ձախ ափով դրւու էր գալիս Կուր գետի ափը², որտեղ միանում էր Պարտավ-Տփիլիս ճանապարհին Հյունա-Հյունարակերտ կայարանում, որը, հավանաբար, գտնվել է Աղստև գետի ձախ ափին, և համապատասխանում է նրա գետաբերանի շրջանում գտնվող ավերակներից³: Հյունարակերտից ճանապարհը Տփիլիս էր շարժվում Պարտավ-Տփիլիս ճանապարհի երթուղով՝ Կալա իբր Քանդաման (Գարդաբանում) կայարանով: ճանապարհը Տփիլիսից ընթանում էր դեպի Ալանաց դրւու, որտեղից էլ անցնում էր Հյուսիսային Կովկաս:

Դվինքերորդ ենթագիրում («Դվին-Բաղեշ-Միջագետք-Ալորիք ճանապարհը») ցույց է տրված, որ այլ ճանապարհը նույնական էր Յայոց Արքունի պողոտային: Այն Արտաշատից դեպի Բագավան էր շարժվելու Փառախոտ, Ցոլակերտ և Արուճ բնակավայրերով⁴, Բագավանից հետո անցնում Արծնի գյուղով, այնուհետև՝ ընթանում Ապահովներով, Յարով ու Տարոնով: Տարոնից պողոտան, անցնելով Չորա պահակ լեռնանցքով և Բաղեշով, շարժվում էր Տիգրանակերտ: Այս նայորուղին, ըստ «Մղոնաչափը»-ի՝ Յայաստանը կապում էր Դամասկոսի, Երուսաղեմի և Սերծավոր Արևելքի մյուս կարևոր արևորական կենտրոնների հետ⁵:

Վեցերորդ ենթագրուիլը կրչվում է «Դվին-Մարանդ ճանապարհը»: Դվինից Մարանդ ճանապարհի կայարանների տեղադրությունները հայտնի են, իսկ ինչ վերաբերում է երթուղուն, ապա այն Դվինից Նախճավան էր շարժվում Երասխի հովովով: ճանապարհը Մարանդի կողմից Երասխի հովիտ էր հասնում Մարանդ-Զուլֆա ուղեգծով:

Այս ճանապարհը Յայոց տերությունը կապում էր մի կողմից Ալորապատականի Գանձակի, մյուս կողմից՝ Թավիդի հետ: Այդ քաղաքներից ճանապարհները տանուն էին Պարսկաստան, Պարսից ծոցի առափնյա երկրներ, Խորասան ու Սիջին Ասիա⁶:

Յոթերորդ ենթագիրում («Կարդանակերտ (Կարսան)-Պարտավ ճանապարհը») ցույց է տրված, որ Խորասանից Աստրապատականով եկող ճանապարհը հիշատակվում է նաև «Մղոնաչափը»-ում՝ Նախճավան-Արտավետ-Կարդանակերտ-Պարտավ-Կասապից ծովի ափեր երթուղով⁷:

¹ Տես Մամանյան Յ., Յին Յայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 117-135:

² Տես Երեմյան Ը., Տօրոց պատմություն ի մեջն Յայաստան, մասն Բ, Տփիլիս, 1858, էջ 388:

³ Տես Զալյալեանց Ս., ճանապարհներություն ի մեջն Յայաստան գլխավոր ճանապարհները, էջ 22-25: Տես նաև Յայորությունյան Բ.,

Յայաստան ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյունների, քարտեզ:

⁴ Տես «Յայ ժողովովի պատմություն», Յայկական ՍՍԴ ԳԱ հրատ., հ. III, էջ 381:

⁵ Տես Մամանյան Յ., Երևեր, հ. 2, էջ 182-183:

⁶ Տես «Յայ ժողովովի պատմություն», Յայկական ՍՍԴ ԳԱ հրատ., հ. II, էջ 381:

ճանապարհի ուղեգօթի վրա հիշատակվող Դարման կայարանը, ամենայն հավանականությամբ, գտնվում էր Երասխ գետի աջ ափին, Բայլականը տեղադրվում է Ներկայումս Օրեն կալա կոչվող ավերակների տեղում, իսկ Յունանը, թերևս, գտնվել է նախկին Աղդամ քաղաքի մոտակայքում¹:

Ութերրորդ ենթագլխում («Պարտավ-Տիղիս ճանապարհ») քննության է առնվել Հայ Բագրատունիների տերության Երկու կարևոր քաղաքները՝ Պարտավն ու Տիղիսը միջնաց կապող մայրուղին, որն անցնում էր Գանձակ, Շամբոր, Խունան և Կալա իր Բանդաման կայարաններով²: Ամենայն հավանականությամբ, Խունանը նույնական է Հունարակերտին: Կալա իր Բանդաման (Իր Բանդաման բերդ) անվանումը, հավանորեն, կապված է Գարդարան անվան հետ: Բերդը պետք է գտնվեր Կուր և Խորամ գետերի ջրկից մոտ, Ղզգ-Կալա ամրոցի ավերակների տեղում³:

Իներրորդ ենթագլխում կոչվում է «Պարտավ-Ղարբանդ ճանապարհ»: Այն Պարտավից անցնում էր Բարզանց (արարական այլ աղբյուղներում՝ Բարիթ), որից այն կողմ հատում Կուր գետն ու մուտք գործում Շիրվանշահերի թագավորություն՝ անցնելով Շամախի, Շապորան և Արխազ կայարաններով ու Սամուր գետի կամրջով⁴: Բարզանցը գտնվում էր Պարտավից հարավ⁵: Կուր և Երասխ գետերի միջև, անմիջապես մոտ այդ Երկու գետերի ջրկիցից⁶: Այրտեղ կար մի բնակավայր ավերակ⁷, որտեղ, ամենայն հավանականությամբ, գտնվել է Բարզանց քաղաքը, իսկ հուկ քաղաքում կամ մերձակայքում՝ կայարան:

Տասերրորդ ենթագլխում («Ճեր-Ղարբանդ ճանապարհ») ցույց է տրված, որ հարավից Ճերով Յայոց տերություն մտնող ճանապարհը դեպի Յարավային Դաղստան էր Ծիրանում Կալա Յունիս, Կալա ալ-Ասարիատ, Թարլա և Շաքի կայարաններով: Կալա Յունիսը, հավանաբար, նույնական էր Դարյունից (Դարիւնից կամ Դարեւնից) բերդին, իսկ Կալա ալ-Ասարիատը՝ Արծափ ամրոցին⁸: ճանապարհը, հավանորեն, Արծափից Տիղիս էր շարժվելու Դվինով և Յունարակերտով: Յավանական է Թարլայի նույնացումը Թելավին⁹: Այնտեղից ճանապարհը Յարավային Դաղստան էր անցնում Շաբենով:

Տասնմեկերրորդ ենթագլխում («Հարավային մայրուղին») անդրադարձել է կատարվել Հայ Բագրատունիների տերության հարավային քաղաքներով անցնող առևտորական մայրուղում: Այն գալիս էր Իրանից, հասնում Ճեր և ճյուղ տալով դեպի Սալամաս և Որմի (Ուրմիոյ)՝ Ծնբանում էր դեպի Վան, Բերկի, Արծեղ, որտեղից Արծեղով, Խլարով, Բաղեշով, Արցոնով շարժվում դեպի Ամիդ¹⁰: Այս ճանապարհը հիշատակում է նաև ալ-Խսրակին¹¹:

Տասնմեկուրորդ ենթագլխում («Հայ Բագրատունիների տերության առևտորական կապերի հիմնական ուղղությունները») ի մի է բերում Հայ Բագրատունիների տերության առևտորական ճանապարհների քննության հիմնական արդյունքները: Հայաստանից և այսրկովկասյան Երկներից դեպի հյուսիս և դեպի արևմուտք ընթացող առևտորական ճանապարհների գործունեության վերականգ-

1 Տես Եղիազարյան Ա., Արաբական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանը, էջ 91-96:

2 Տես al-Istakhi, էջ 193:

3 Տես Սամանյան Յ., Երկեր, հ. Զ, եր., 1985, էջ 175:

4 Տես al-Istakhi, էջ 192:

5 Տես Jacut, IV, էջ 259:

6 Անդ, I, էջ 556, հայոց աշխարհ, էջ 205-206, Ibn Rosteh, էջ 89, վեհապետ, I, էջ 240:

7 Տես Զալալաբեկ Ա., Նշվաշխ, էջ 364:

8 Տես Եղիազարյան Ա., Ճեր (Խուայյ)-Ղարբանդ (Բար ալ-Արվար) ճանապարհն ըստ արաբ աշխարհագետ ալ-Մուկադդիսի, «ՊՐՅ», 2005, թիվ 3, էջ 151-152:

9 Տես Կարայով Հ., Աշխ., թիվ 38, էջ 22, ծանոթ. 7:

10 Տես «Հայ Ժողովորի պատմություն», Յայկական ՍՍՀ ԳԱ իրաւունք, հ. III, էջ 235:

11 Տես al-Istakhi, էջ 194:

նումից հետո IX-Հրդ. Դայ Բագրատունիների տերությունը առևտրական հարաբերություններ ուներ ինչպես կենտրոնական Ռուսաստանի, այնպես էլ մերձավալթյան Երկրների և Եվրոպական պետությունների, օրինակ՝ Ֆինլանդիայի, Շվեդիայի, Լեհաստանի, Գուտլանդի կղզու, Դանիայի և Գերմանիայի հետ:

Առևտուրը Եվրոպայի հետ ընթանում էր իհմնականում երեք ուղղություններով: Առաջին ուղղությունը տանում էր Վոլգա գետի ավազանը, այնտեղից շարժվում դեպի մերձավալթյան ու Սկանդինավյան Երկրներ: Վոլգա գետի ավազանից այն թթվում էր նաև դեպի արևանուտք՝ մուտք գործելով ռուսական և Եվրոպական շուկաներ: Երկրորդ ուղղությունը գալով Իրանից՝ Ղերեննորվ մուտք էր գործում հյուսիսային Կովկաս, Վոլգայի ավազանով անցնում դեպի Դոն գետի ավազան, այնտեղից՝ մերձնեարյան շրջան և շարժվում հյուսիս: Երրորդ ուղղությունն Իրանի հարավային շրջաններից գալով՝ Դայաստանի վրայով շարժվում էր դեպի Փոքր Ասիա, որտեղից մի ուղղությամբ ընթանում էր դեպի Կոստանդնուպոլիս, իսկ այնտեղից՝ Եվրոպա, իսկ Երկրորդ ուղղությամբ՝ Սև ծովով հասնում էր Ղնեարի ավազանն ու միանում Վերոհիշյալ Երկու ուղղություններին:

Եղրակացությամ մեջ հանրագումարի են բերված աշխատանքի արդյունքները.

ա. Բագրատունիների հզրացումը սկսվել էր 774-775թթ. ապստամբությունց հետո, որին նրանք հիմնականում չէին մասնակցել: Խոկ նրանց այն ներկայացուցիչները, որոնք մասնակցել էին ապստամբությանը, վերջինիս պարտությունից հետո հեռացել էին իրենց տիրություններից ու հաստատվել Գուգարքի Կղարջը գավառում՝ հիմնելով Բագրատունիների ավագ ճյուղի կախյալ սեփական իշխանությունը:

բ. Դայոց իշխան Աշոտ Մասկերը (802-826) օգտվեց Խալիֆայության թուլացումից ու սկսեց ինքնուրույն իշխել Դայաստանում՝ տիրելով քաղաքական քատերաբնից հեռացած Կամսարականների և Թուլացած Մամիկոնյանների, ինչպես նաև այլ նախարարական տների տիրություններին՝ դրանալով Դայաստանի և, ընդհանրապես, Արաբական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանի խոշորագույն հողատերը:

գ. Շուտով Դայոց իշխան Բագրարատ Բագրատունին (826-851) խալիֆայից ստացավ Արմինիա վարչական միավորի իշխանաց իշխանի պաշտոնը և սկսեց հավակնել նույնիսկ Արմինիայի ոստիկանի լիազորություններին:

դ. Բագրարատ Բագրատունու իշխանության շրջանից սկսած Դայ Բագրատունիները, որոնք վերածվել էին տարածաշրջանի առաջատար քաղաքական ուժի, ստանձնեցին Դայաստանի և այսրկովկասյան Երկրների առաջնորդման դեկը:

ե. Զնայած Բագրարատի գերեվարությանը, նրա սկսած գործը շարունակեց Աշոտ Բագրատունին, որը կարողացավ խալիֆայությունից ստանալ ինչպես Արմինիայի իշխանաց իշխանի պաշտոնը, այնպես էլ կարճ ժամանակ անց՝ Արմինիայի ոստիկանի լիազորությունները:

գ. Աշոտին իշխանաց իշխան նշանակելն ու ոստիկանի լիազորություններով օժտելը ցույց է տալիս, որ Արմինիայում սեփական իշխանությունը պահպանելու համար արարտներն իրենց հոյսը կապում էին Բագրատունիների հետ:

է. Բագրատունիների տիրությներն ԽԾ. Կեսերին ընդգրկում էին Այրարատը, Տայքը, Սոկքը, ինչպես նաև Տուրութերանի ու Գուգարքի մի շաբթ գավառներ:

ը. Ստեղծված իրավիճակը խելանորդեն օգտագործեց Աշոտ Բագրատունին: Նա, 881թ. պարտության մատնելով Արխազաց քաղաքորի և Կղարջքի Բագրատունիներից Գուառամի միացյալ զորքին, Այսրկովկասում ամրապնդեց իր տիրապետությունը: Արխազաց քաղաքորությունը Ենթարկվեց Աշոտ Ա-ի գերիշխանությանը:

թ. Աշոտ Բագրատունու մեծագործություններին ականատես լինելով՝ Դայոց մեծամեծները հավաքվում ու դիմում են խալիֆային՝ նրան քագավոր կարգելու խնդրանքով: Խալիֆան Աշոտ Ա-ին թագ է ուղարկում 885թ.:

ժ. Ընդգրկելով Դայաստանից բացի նաև Այսրկովկասի Երկրները, ինչպես նաև ծեռք բերելով գգալի ազդեցություն միջազգային հարաբերություններում, Դայոց

թագավորությունը հանդես է գալիս որպես տերության: Այդ իսկ պատճառով Հայոց թագավորը հիշատակվում է որպես «բոլոր արևելցիների գլխավոր»:

Ժա. Աշոտ Ա-ի տերությունը Հայաստանի մեծ մասից թացի ընդգրկում էր նաև Կղարջի կուրապաղատությունը, Վիրքը, Ծանարիդ քրեպիսկոպոսությունը, Կովկասյան լեռների արևմտյան հատվածի ցեղերի տարածքները և Աղվանքը:

Ժբ. Թագավոր դառնալուց հետո Աշոտ Ա-ն ամրապնդեց իր տիրապետությունն Այսրկովկասում և իրականացրեց անհրաժեշտ վարչական փոփոխություններ: Նա Գուգարքի մեծ մասը և Ուտիքի հյուսիսային հատվածը վերածեց արքունի տիրությունների:

Ժգ. 888թ. Աշոտ Ա-ի դեմ հանդես եկավ Արխազաց թագավորությունը, սակայն պարտություն կրեց և կրկին ընդունեց Հայոց արքայի գերշխանությունը:

Ժբ. Սմբատ Ա-ն էլ ավելի ընդարձակեց Հայոց տերության սահմաններ՝ գրավելով Համշենը և դրւու գալով Պոնտական ծովի ափը:

Ժե. Աշոտ Ա և Սմբատ Ա թագավորների օրոք Հայոց տերությունը տարածվում էր Կովկասյան լեռներից մինչև Կորդվաց լեռների հարավային լեռնաբազուկներն ու Մեծ Զար գետի միջին հոսանքի ավազանը և Արածանի գետի ստորին հոսանքից միմյանց Կուր ու Երասին գետերի ջրկիցը:

Ժգ. Հայ Բագրատումիների տերության շրջանում Հայ Բագրատումիների արքունի տիրությունների մեջ էին մտնում Այրարատը, Տայքը, Գուգարքի մեծ մասը, Մոկքը, Համշենը, ինչպես նաև Տուրութերանի, Վասպուրականի, Սյունիքի և Ուտիքի մի շարք գավառներ:

Ժե. Հայաստանում աստիճանաբար հզորանում էր Վասպուրականի իշխանությունը, որն ընդգրկում էր Վասպուրականի մեծագույն մասը, ինչպես նաև որոշ գավառներ Կորճայքից և Պարսկահայքից:

Ժը. Հայոց Արևելից կողմերում ստեղծվել էին երկու իշխանություն՝ Քրիշի և Խաչենի, որոնք գրանցում էին Արցախ և Ուտիք աշխարհների ամբողջ տարածքը: Սմբատ Ա-ի օրոք որպես առանձին իշխանություն հանդես է գալիս Փառհսոսը:

Ժբ. Սյունիքում ստեղծվել էին երեք իշխանություններ՝ Սյունյաց, Վայոց ձորի և Գեղարքունիքի:

Ի. Տարոնի իշխանությունը, որը ընդգրկում էր Տուրութերան աշխարհի գավառների մեծ մասը, ինչպես նաև Ծոփքի և Բարձր Հայքի արևելյան ու կենտրոնական գավառները, բաժանված էր երկու իշխանությունների, որոնք ընդգրկում էին համապատասխանաբար Տարոնի իշխանության հարավային և հյուսիսային հատվածները:

Իա. Վիրքում, որը մաս էր կազմում Հայ Բագրատումիների տերության, իշխանները գործում էին միմյանցից առանձին՝ ենթարկվելով Հայոց թագավորին:

Իբ. Կղարջոր ստեղծվել էր Բագրատումիների կրտսեր ծյուղի իշխանությունը, որն ընդգրկում էր միայն Կղարջը և հարևան որոշ շրջաններ: Կղարջի իշխան Ալեքսանդր 899թ. քաջ ստացավ Սմբատ Ա-ից և հոչակվեց Հայոց տերության մեջ «Երկրորդ» մարդ և «Վրաց թագավոր», թեև Վիրքին հեռ չէր տիրում:

Իգ. Չնայած պատճառարության մեջ քաջարացիները ստացած այն տեսակետին, թե իր Տայքը մտնում էր Կղարջի Բագրատումիների տիրությունի մեջ, Տայքն ամբողջությամբ մաս էր կազմում Հայ Բագրատումիների արքունի տիրությունների և Կղարջի կուրապաղատության հետ որևէ առնչություն չուներ:

Իդ. Ծանարքում և Կախեթում առաջացել էր Կախեթի քրեպիսկոպոսությունը, որի կազմի մեջ էր մտնում նաև Գարդաբանը: Այստեղ իշխում էր հայկական Արևմանելի տոհմը:

Իե. Աղվանքում իշխում էր Աշոտ Ա-ի նշանակած Արևելից մեծ իշխանը, որը 894թ. թագ ստացավ Սմբատ Ա-ից և հոչակվեց որպես Աղվանից թագավոր՝ մնալով հպատակ Հայոց թագավորին:

իգ. 906թ. Դայ Բագրատունիների տերության դեմ հանդես եկավ Աբիսազաց թագավորությունը, սակայն պարտություն կրեց, գերվեց և միայն վերստին ճանաչելով Սմբատ Ա-ի գերիշխանությունը՝ ազատ արձակվեց:

Իէ. Դայ Բագրատունիների տերության կազմում գոյություն ունեին մի քանի արաբական ամիրայություններ, որոնցից առավել նշանակալից էին կայսիկմերի, Ղվինի, Պարտավի և Տփղիսի ամիրայությունները: Խնդրո առարկա շրջանում վերացվեցին Խլաթի և Արծեշի ամիրայությունները:

Ի՞ր. Դայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո, բացի Դայաստան ու այսրկովկայաս երկրները Խալիֆայության տարրեր Երկրանասերին կապող առևտրական ճանապարհներից, սկսում են գործել նաև Դայաստանից դեպի Բյուզանդիա և դեպի Հյուսիսային Կովկաս ընթացող ճանապարհները: Ըստ որում՝ Արաբական խալիֆայության և Բյուզանդիայի միջև ընթացող պատերազմների պայմաններում Դայոց բազավորությունը վերածվելու է Արևելքի և Արևմուտքի միջև հիմնական միջնորդի:

Ի՞ր. Դայոց տերությունով անցնող միջազգային տարանցիկ առևտրական ճանապարհների աշխուժացման արդյունքում ծաղկում ապրեցին բազմաթիվ հին քաղաքներ, շատ բնակավայրեր աճեցին ու վերածվեցին քաղաքների:

Լ. Դայ Բագրատունիների տերության ժամանակաշրջանը կարելի է բնորոշել որպես քաղաքների առաջացման սկզբնական շրջան: Դայտնի է, որ արաբական տիրապետության շրջանում քաղաքների ծևակորման գործընթացը դադարել էր, իսկ գոյություն ունեցող քաղաքները հետունթաց էին ապրել: Դայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո ավանները և մեծ բնակավայրերը վերածվում են քաղաքացյուղերի, և սկսվում է մեծ քաղաքների ծևակորման գործընթացը: Այդ հսկ պատճառով խնդրո առարկա շրջանում գերակշռում են քաղաքազյուղերը:

լա. Դայ Բագրատունիների տերությունը սահմանակցում էր Վտանգավոր հարևանների հետ, որի պատճառով կարևորվում էին սահմանային ամրությունները: Մասնավորապես կարևոր նշանակություն ունեին Աղանաց դուռը ու հարակից ամրությունները, Արբազաց թագավորության սահմանն և դրա հարևանությամբ գտնվող բերդերը, ինչպես նաև Տայքի, Վասպուրականի, Դայոց Արևելից կողմերի, Սյունիքի և Արևելից մեծ իշխանության տարածքում գտնվող ամրությունները: Անրությունների հաջորդ խումբը կազմում էին Դայ Բագրատունիների տերության ներքին շրջաններում գտնվող բերդերը:

լբ. Խն. և Խր. սկզբին ծաղկում է ապրում նաև Եկեղեցաշինությունը: Հնուց ի վեր գոյություն ունեցող վանքերի և Եկեղեցիների օրգագումանը գուգահեռ ստեղծվում են բազմաթիվ նոր վանքեր և Եկեղեցիներ: Եկեղեցաշինությունը հատկապես մեծ ծավալներ էր ընդունել Դայ Բագրատունիների արքունի տիրություններում, Վասպուրականում, Սյունիքում, Դայոց Արևելից կողմանց իշխանություններում, Կողարքի Կուռապահատությունում ու Սամցիստում:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՍ ԹԵՄԱՅԻ ՀԵՂԻՆԱԿԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԸ

մենագրություններ

1. Արաբական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանը, Եր., ԵՊՀ հրատ., 2010, 192 էջ:
2. Հայ Բագրատունիների տերությունը (885-908), (պատմաշխարհագրական ուսումնասիրություն), Եր., ԵՊՀ հրատ., 2011, 394 էջ:

գիտական հոդվածներ

1. Արաբական աղբյուրների Սարիրի թագավորությունը:-«Գիտության գլորուս», Երևանի համալսարանի հրատ., 2004, հ. 4, էջ 99-106:
2. Արաբական աղբյուրների Արխագ թագավորությունը:-«Լրաբեր (հաս. գիտ.)», ՀՀ ԳԱԱ հրատ., 2005, թիվ 2, էջ 218-226:
3. Արաբների արշավանքը Ասորատականի վրայով դեպի Հայաստան:-ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետի «Տարեգիրք», Երևանի համալսարանի հրատ., 2005, էջ 88-98:
4. Արմինիա ոստիկանության սահմանները:-«ՊԲՀ», ՀՀ ԳԱԱ հրատ., 2005, թիվ 1, էջ 243-258:
5. Դեր (Խուռայ)՝Արքանոր (Բար ալ-Արվար) ճանապարհն ըստ արար աշխարհագետ ալ-Մուկադդասուլ:-«ՊԲՀ», ՀՀ ԳԱԱ հրատ., 2005, թիվ 3, էջ 149-159:
6. Արու ալ-Հասան Ալի իրն ալ-Հուսայն իրն Ալի ալ-Մասուդի, Ուկու մարզագետիններ և գոհարների հանքեր («Սուլուց ազ-զահար վա մասդին ալ-ջավահիր»), Ցուցումների և դիտարկումների գիրք («Թիրար աս-սանրիի վալ-իշրաֆ»), (հատվածներ Հայաստանի, Կովկասյան լեռների և հարևան Երկրների մասին), արաբերեն բնագրերից թարգմանությունը, Մասուդի կենսագրությունը և ծանոթագրությունները Ա.Ս. Եղիազարյանի, Եր., հեղինակային հրատ., 2007, 43 էջ:
7. Տայքի իշխանությունը Հայ Բագրատունիների տերության համակարգում:-«ՊԲՀ», ՀՀ ԳԱԱ հրատ., 2008, թիվ 3, էջ 197-208:
8. Հարիր իրն Սավանայի և Սալման իրն Ռաբիայի արշավանքները Հայաստան և այսպովկասյան Երկրներ:-«Լրաբեր (հաս. գիտ.)», ՀՀ ԳԱԱ հրատ., 2008, թիվ 2, էջ 68-77:
9. Վասպուրականի իշխանութեան տարածքը և վարչաքաղաքական բաժնում Թ. դարի Վերջին և Ժ. դարի Ակզրին:«Բազմավէպ», Վենետիկ, Ս. Ղազար, 2008, էջ 101-116:
10. Արաբների կողմից Հայաստանի նվաճման թվականի շուրջ:-«ԲԵՀ», ԵՊՀ հրատ., 2008, թիվ 1, էջ 157-164:
11. Հայոց Եկեղեցին և քաղկենականությունը VII դարում:-ԵՊՀ աստվածաբանության ֆակուլտետի «Տարեգիրք», Եր., ԵՊՀ հրատ., 2008, էջ 289-297:
12. Հայ Բագրատունիների տերության քաղաքական կարգավիճակին վերաբերող մի կարևոր հարցի շուրջ:-ԵՊՀ աստվածաբանության ֆակուլտետի «Տարեգիրք», Եր., ԵՊՀ հրատ., 2008, էջ 391-400:
13. Տարոնի Բագրատունիների իշխանությունը IX դարում և Խ. Ակզրին:«ԲԵՀ», ԵՊՀ հրատ., 2009, թիվ 1, էջ 74-85:
14. Աղուանից թագավորութեան պատմութեան որոշ խնդիրների շուրջ:-«Հանդէ ամսօրեայ», Վենենա-Երեւան, Մխիթարեան հրատ., 2009, թիվ 1-12, էջ 137-170:

15. Համամաշէն-Համշէնի, համանուն իշխանութեան, Արտաշէնի եւ Համշէնի այլ բնակավայրերի տեղադրութեան շուրջ: «Հասկ», Անթիլիաս, տպարան Կաթողիկոսութեան Մեծի Տան Կիլիկիոյ, 2009, նայիս, էջ 504-511:
16. Հայ-ափիսազական պատերազմները Թ. դ. 80-ական թուականներին եւ Կողարքի կիլոպաղատութիւնը: «Բազմավեպ», Վենետիկ, Ս. Ղազար, 2009, էջ 182-192:
17. Համշէնի իշխանությունը Հայ Բագրատունիների տերության համակարգում: «ԲԵՅ», ԵՊՅ հրատ., 2009, թիվ 3, էջ 153-158:
18. Կախեթի իշխանությունը IX դարում և X դարի սկզբին: «Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ», XXVII, Եր., 2009, «Եղիբ Պրինտ» հրատ., էջ 14-27:
19. Համամաշէն-Համշէնի հիմնադրման ժամանակի շուրջ: «Թյուրքագիտական և օսմանագիտական հետազոտություններ», Եր., «Լուսակն», 2009, էջ 218-228:
20. Բագրատունիների տիրույթների ձևավորումը և արքունի տիրույթները Աշոտ Ա-ի և Սմբատ Ա-ի օրոց: ԵՊՅ պատմության ֆակուլտետի «Տարեգիրք», Բ, Եր., ԵՊՅ հրատ., 2010, էջ 87-105:
21. Կողարքի կյուրոպաղատությունը և Վիրը Հայ Բագրատունիների տերության կազմում: «Պատմամշակութային ժառանգության մատենաշար, «Հուշարձան տարեգիրք», Զ, «Հուշարձան» հրատ., 2010, էջ 209-216:
22. Հայոց Արևելից կողմանց իշխանությունները IX-X դարերում: «ԲԵՅ», «Հայագիտություն», ԵՊՅ հրատ., 2010, թիվ 132.1, էջ 25-36:
23. Հայոց Սմբատ Ա թագավորի արխազական արշավանքը: «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատ., 2010, թիվ 1-2, էջ 119-130:
24. Համշէնի հայկական տեղանունները: «Թյուրքագիտական և օսմանագիտական հետազոտություններ», Եր., «Լուսակն», 2011, էջ 414-428:
25. Կողարքի և Սամցիսի IX դարի պատմության որոշ խնդիրների շուրջ (ըստ Վրացական սրբերի «Վարքեր»-ի): «ԲԵՅ», «Հայագիտություն», 2011, թիվ 134.1, էջ 3-12:
26. Հայոց Սմբատ Ա թագավորի կողմից Աղվանից և Կողարքի իշխանների թագալության հարցի շուրջ: «ԲԵՅ», «Հայագիտություն», 2011, թիվ 135.1, էջ 16-25:
27. Княжество Амамашен-Амшен в период армянских Багратидов.-“Амшен-Понтос”, выпуск I, Краснодар, 2009, էջ 45-47:
28. О локализации Тамбура-Амамашена-Амшена, Арташена и других поселений Амшенского княжества.-“Амшен-Понтос”, выпуск I, Краснодар, 2009, էջ 40-44:
29. Об истории основания Амамашена-Амшена.-“Амшен-Понтос”, выпуск I, Краснодар, 2009, էջ 37-40:
30. Армянские топонимы հԱմամաշեն-հԱմշեն.-“Амшен-Понтос”, выпуск II, Краснодар, 2009, էջ 94-100:

ЕГИАЗАРЯН АРМАН САМВЕЛОВИЧ

ДЕРЖАВА АРМЯНСКИХ БАГРАТИДОВ (ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.01 “История Армении”.

Защита состоится 9-го марта 2012 года в 14⁰⁰, на заседании специализированного совета 004 при Институте Истории Национальной Академии Наук РА (0019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24/4).

РЕЗЮМЕ

Целью диссертации является исследование исторической географии державы Армянских Багратидов.

Диссертация состоит из вступления, 7 глав, заключения, списка использованных источников, литературы и 6 карт.

В введении обосновывается актуальность и значимость темы диссертации, ее научная новизна, формулируются цели и задачи исследования, ее теоретическая и практическая значимость, а также дается краткий обзор использованных источников и литературы.

В первой главе диссертации («Образование, границы и территория Державы Армянских Багратидов») показано, что после восстания армян против арабского владычества 774-775гг. началось усиление Багратидов. Князь Армении Ашот Багратид (802-826гг.) смог присоединить к своим владениям земли сошедших с политической арены Армении родов Мамиконянов и Камсараканов, тем самым став самым крупным феодалом не только в Армении, но и во всем Наместничестве Армения Арабского Халифата.

В период господства Арабского Халифата Багратиды, которые еще в середине VII века владели только гаваром Коговит и частю гавара Багреванд в области Айрапат Великой Армении, постепенно усилили свои позиции и начали владеть обширными территориальными, экономическими и человеческими ресурсами.

В первой половине IX века Халифат постепенно ослаб. Этим воспользовались Багратиды, представитель которых - Баграт (826-851гг.), добился статуса князя Наместничества Армении. Усиление Багратидов было временно приостановлено большим походом полководца Халифата Буги в середине IX века. Но процесс восстановления политической независимости Армении, начатый Багратом, продолжил Ашот Багратид - самый яркий политический деятель Армении и Закавказья второй половины IX века. Сначала он сумел получить статус князя князей Армении (862 г), а потом распространить свое господство на Закавказские страны (Грузия, Кларджское курапалатство, Кахетское княжество, Албания (Алуанк или Великое Восточное княжество) и территории племен западной части Главного Кавказского хребта). Но, интересы Багратидов столкнулись с интересами Абхазского царства, и, в результате армяно-абхазских конфликтов 881 и 888 годов, господство Ашота Багратида признал и Абхазский царь. В 885 году Ашот Багратид получил от Халифа царскую корону. В армянских источниках Ашот I именуется как «Великий».

В период царствования сына Ашота Сmbата I, по прозвищу «Вседержитель», держава Багратидов продолжала усиливаться. Армянские войска кроме прочих владений Ашота I подчинили также Армянское княжество Амшен.

Во второй главе диссертации («Наследственные и царские владения армянских Багратидов») исследованы вопросы образования и расширения княжеских владений армянских Багратидов, а также границы и состав их царских владений.

В начале X века владения Багратидов охватывали следующие земли Великой Армении: Айрапат, Тайк, княжество Амшен, из области Гугарк гавары Артаан, Джавахк, Куишапор, Болнопор, Цобопор, Колбопор, Дзоропор и Таширк, из Туруберана - гавары Мардали, Харк,

Кори, Бзнуник, Алиовит и восточная часть Апахуника, из Васпуракана - гавары Нахиджеван, Голтн, Дарни и Арберани, из Утика - гавары Алуз и Парисос а из Сюника - гавары Гелакуник, Ернджак и Аревик.

В третьей главе диссертации («Армянские княжества державы Армянских Багратидов») исследованы историко-географические вопросы армянских княжеств Васпуракана, Сюника, Таронских Багратидов, Армянских Восточных областей (Арцах, Утик) и Амшена.

В процессе образования державы Багратидов особенную значимость имели первые три княжества, которые и после создания Державы Багратидов продолжали играть существенную роль в политической жизни страны.

В четвертой главе диссертации («Закавказские царства и княжества державы Армянских Багратидов») показано, что в державу Багратидов входили Кларджское курапалатство, Грузия, Цанарское или Кахетское княжество, Алуанк, княжество Липарита Багваша в Трекке (Триалет), а также территории племен западной части Главного Кавказского хребта.

Князь Албании Амам в 894г. получил царскую корону от Смбата I и был провозглашен «царем Албании». Также Кларджский князь Атрнерсэ в 899г. от Армянского царя получил корону и был провозглашен «царем Грузии», хотя собственно Грузией он не владел.

В 906 году Абхазский царь Константин III выступил против Смбата I, но был разбит. Царь Абхазии был вынужден вновь признать господство Багратидов.

В пятой главе диссертации («Вассальные Армянским Багратидам Арабские эмирата») исследованы историко-географические вопросы входивших в состав Державы Багратидов арабских эмирата. Значимыми из них были эмирата Двина, Партава, Апахуника, Беркри, Карина, Гера (Хойа), Нахиджевана, Гандзака и Тбилиси. Существовали также мелкие эмирата Хлата, Арице и Ардженса.

В шестой главе диссертации («Города, крепости и церкви державы Армянских Багратидов») показано, что после восстановления политической независимости Армении были созданы все необходимые условия для развития городов. В период державы Армянских Багратидов в одной только Армении было образовано около 30-и городов и больших поселений. То же самое наблюдается и в вассальных царствах и княжествах. Одновременно развиваются древние города.

В территории державы Армянских Багратидов существовали сотни крепостей, многие из которых находились на границах державы-образовывая тем самым зоны пограничных укреплений. Десятки крепостей находились во внутренних территориях державы.

Исследуемый период также примечателен строительством множества церквей как в самой Армении, так и в Кларджском курапалатстве и Самцхе. В то же самое время развиваются церкви более ранней постройки.

В седьмой главе диссертации («Торговые пути державы Армянских Багратидов») показано, что держава Армянских Багратидов была связана с другими странами Халифата путями, ведущими из Двина, Партава и Тифлиса. Эти дороги связывали Арминию со странами Ближнего востока и через эти страны с Северной Африкой, со странами Персидского залива, с Хорасаном и со Средней Азией.

После восстановления политической независимости Армении и заключения торгового договора с Византией (893 год) открываются дороги, ведущие в Византию, а также дорога через Дарялское ущелье. Держава Багратидов была связана с Византией, с северным Кавказом, Приволжием, Центральной Россией, Балтией и со странами Скандинавии, Восточной и Центральной Европы.

В Заключении подводятся главные итоги исследования.

В Приложении приведены 6 карт («Держава Армянских Багратидов», «Княжество Васпуракана», «Княжество Тарона», «Княжества Армянских Восточных областей», «Кларджское курапалатство» и «Торговые пути»).

ARMAN SAMVEL YEGHIAZARYAN

THE POWER OF ARMENIAN BAGRATUNIES
(HISTORICO-GEOGRAPHICAL STUDY)

Dissertation for the degree of the Doctor of Sciences (History) on the specialization of "History of Armenia" 07.00.01.

The defense of the dissertation will be held on Mart 9, 2012, 14⁰⁰ at the session of the Specialized Council 004 by the Institute of History of the National Academy of Sciences of RA (0019, Yerevan, Marshal Baghramyan Ave. 24/4):

SUMMARY

The aim of the dissertation is the research of historical geography of the Power of Armenian Bagratunies.

The dissertation consists of introduction, 7 chapters, conclusion, list of the used sources, literature and 6 maps.

In introduction the urgency and the importance of a theme of the dissertation, its scientific novelty is proved, the purposes and research problems, its theoretical and practical importance are formulated, and also is given the short review of the used sources and the literature.

In the first chapter - "Formation, borders and territory of the Power of Armenian Bagratuni's" - is shown, that strengthening of the Power of Armenian Bagratunies began in 774-775, after the revolt of the Armenians against the Arabian domination. The prince of Armenia Ashot Bagratuni (802-826) could attach to his possession the lands of Mamikonyans and Kamsarakans principalities which were descended from the political arena of Armenia, thereby becoming the largest feudal lord not only in Armenia, but also in all Viceroyalty of Arminia of the Arabian Caliphate.

Thus, at the time of the Arabian domination Bagratunies, who owned only the area of Kogovit and part of the Bagrevand area in the region of Airarat of the Great Armenia in the middle of VII century, gradually strengthened their positions and started to own extensive territorial, economic and human resources.

Because of the weakening of the Caliphate in the first half of the IX century Bagarat (826-851) the representative of Bagratunies managed to get the status of the prince of princes of Arminia.

Strengthening of Bagratunies was temporarily stopped during the big campaign of Caliphate's commander Bugha in the middle of the IX century. However, the process of restoration of Arminia's political independence started by Bagarat was continued by Ashot Bagratuni - the brightest politician of Armenia and Transcaucasia of the second half of IX century. At first he received the status of the prince of princes of Arminia (862), and afterwards - extended his domination to the Transcaucasian countries of Georgia, Kurapalacity of Kgharjk, Kakhet's principality, Albania (Aghvank or Great Eastern principality) and of tribes of the western part of the Main Caucasian ridge. Because the interests of Bagratunies coincided with the interests of the Abkhazian kingdom, as a result of the Armenian-Abkhazian conflicts of 881 and 888, the domination of Ashot Bagratuni was also recognized by the Abkhazian king. In 885 Ashot Bagratuni received the kingly crown from the Caliph and was proclaimed as "the king of Armenia and Georgia". In the Armenian sources Ashot I is known as "The Great".

In reign of Smbat I, the son of Ashot, named "Almighty", the Power of Bagratuni continued to amplify. The Armenian armies, along the other possessions of Ashot I, have also subordinated the Armenian principality of Hamshen.

In the second chapter - "The hereditary and the royal domains of Armenian Bagratunies" - are researched not only issues of formation and expansion of domains of Armenian Bagratunies, and also borders and structure of their royal domains.

In the beginning of the X century Bagratunies possessed the following lands of the Great Armenia: regions of Airarat and Taik, Hamshen, areas of Artahan, Dzhavakhk, Kuishapor, Boghnopor, Tsobopor, Koghborpor, Dzoropor and Tashirk from the region of Gugark, areas of Mardaghi, Hark,

Kori, Bznunik, Aghiovit and east part of Apahunik from the region of Turuberan, areas of Nakhidzhevan, Goghtn, Darni and Arberani from region of Vaspurakan, areas of Aghueh and Pari-sos from the region of Utik, areas of Geghakunik, Erndzhak and Arevik from the region of Siunik.

In the third chapter - "Armenian principalities of the Power of Armenian Bagratunies" - are analyzed historico-geographical issues of Armenian principalities of Vaspurakan, Siunik, Bagratunies of Taron, the East regions of Armenia (Artsakh and Utik) and Hamshen.

The principalities of Vaspurakan, Siunik, Bagratunies of Taron and the Armenian East regions were of special importance not only at the stage of formation of the Armenian Bagratunies Power but also after the establishment of the Power, playing an essential role in its political life.

In the forth chapter - "The Transcaucasian kingdoms and principalities of the Power of Armenian Bagratunies" - is shown, that the Power of Armenian Bagratunies covered Kuropalacy of Kgharjk, Georgia, Tsanarian or Kakhet's principalities, Aghvank, the principality of Liparit Baghvash and also territories of tribes of the western part of the Main Caucasian ridge.

In 894 Prince of Albania Hamam received a crown from Smbat I and was proclaimed as a "King of Albania". Also in 899, kurapalat of Kgharjk Atnerseh received a crown from the Armenian king and was proclaimed as "the king of Georgia", although he had not owned Georgia.

In 906 the Abkhazian king Konstantin III opposed Smbat I, but was defeated. The Armenian army occupied the Abkhazian kingdom. The Abkhazian king was compelled to again recognize the domination of Bagratunies.

In the fifth chapter - "Vassal Arabian emirates of Armenian Bagratunies" - historico-geographical issues of Arabian emirates of Armenian Bagratunies are researched.

The Power of Bagratunies included several Arab emirates. The most significant among them were the emirates of Dvin, Partav, Apahunik, Berkri, Karin, Her (Khoy), Nakhidzhevan, Gandzak and Tbilisi. There were also small emirates of Khlat, Artske and Ardzhesh.

In the sixth chapter - "Cities, fortresses and churches of the Power of Armenian Bagratunies" - is enlightened, that after restoration of the political independence of Armenia all necessary conditions for the development of cities were established. During the Power of Armenian Bagratunies about 30 cities and several big settlements were established only in the territory of Armenia. The same development can be seen in vassal kingdoms and principalities. During the same period ancient cities were also developing.

There were hundreds of fortresses in the territory of the Power of Armenian Bagratunies, many of which were on the Power borders, by this establishing boundary zones. Dozens of fortresses were in internal territories of the Power.

The period of this study is also remarkable by building of many churches both in Armenia and in the principalities of Kgharjk and Samtskhe. During the same period churches being constructed earlier were developing.

In the seventh chapter - "Trading roads of the Power of Armenian Bagratunies" - is shown, that the Power of Armenian Bagratunies was connected with the other countries of the Caliphate by the roads from Dvin, Partav and Tbilisi. Through those roads the Power of Armenian Bagratunies was also connected with the countries of the Middle East and through the Middle East with the countries of North Africa, Persian Gulf, Khorasan and Central Asia.

After restoration of political independence of Armenia and the conclusion of the trading contract with Byzantium (893) roads leading to Byzantium and the road leading to the North Caucasus through the gorge of Darial were activated. The Power of Armenian Bagratunies was connected with Byzantium, Northern Caucasus, coastal lands of Volga river, the Central Russia, Baltian lands and countries of Scandinavia, East and Central Europe.

In "Conclusion" the main findings of the research are shown.

In Appendix are presented 6 maps ("The Power of Armenian Bagratunies", "The principality of Vaspurakan", "The principality of Taron", "The principality of Armenian East regions", "The Kuropalacy of Kgharjk" and "Trade roads").

