

Круглый стол: «Гюлистанский мирный договор в исторических параллелях» 1813 – 2013 годов»

Дата проведения: 24 октября 2013 года

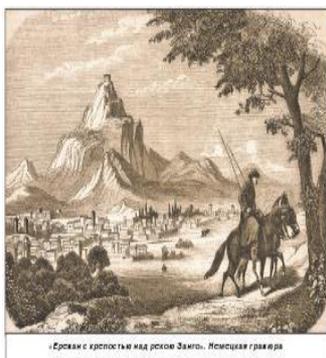
Время проведения: 14,30-16,30

Место проведения: Российско-армянский (Славянский) университет

Докладчик: д.и.н., проф. Тунян В. Г. «Гюлистанский договор: история и современность»

200-летие Гюлистанского договора имеет актуальное значение, поскольку он затрагивает значительные вопросы закавказского продвижения России и интересы армянского народа, а также современные геополитические процессы.

Гюлистанский договор 12 октября (24 октября) 1813 г.



является важным звеном в системе трактатов-Бухарестского 1812 г., Туркманчайского 1828 г., Адрианопольского 1829 г. по закреплению Закавказья в составе Российской державы.

Закавказское продвижение России содействовало обострению международных отношений в регионе. Несостоятельные притязания шахской Персии на доминирование в Закавказье, желание дряхлеющей Османской Турции сохранить свое значение, встретили установку

самодержавной политики России на обеспечение естественной границы по рекам Куре, Рион и Аракс. Определенные виды на регион имели Франция и Великобритания.

Курс на включение Закавказья в состав обусловил смену армянских видов самодержавия. Изменилось отношение самодержавия России к проекту архиепископа российских армян И. Аргутинского и сановника И. Лазарева конца XVIII в. о восстановлении царства Армении как буферного государ-

ства между Россией, Турцией и Персией с гаванью на Каспийском море.¹

Проблема присоединения Картли-Кахетинского царства обусловила спад интереса к этому проекту. В рескрипте от 23 января 1801 г. царь Павел I предписал командующему Кавказской линии ген.-лейт. К. Ф. Кноррингу выделить войска для «занятия Грузии» и осуществить включение Армении «не завоеванием», а «добровольным соглашением».² При отсутствии в Армении царствующей династии провозглашенный курс означал опору на Эчмиадзинский престол.

В марте 1802 г. Негласный комитет постановил установить границы закавказских владений по Араксу, Куре и Риону. Присоединение Закавказья в состав России представлялось гарантом закрепления Грузии. Новый курс получил подтверждение в феврале 1810 г., когда произошло упразднение Имеретинского царства. Это определило, спустя два года, вассальность Гурии, Абхазии и Мингрелии.³

Борьба против Наполеоновской Франции побудила царя Александра I форсировать заключение мира с Персией на основе принципа статус-кво: «поставить границу по местам тех владений и земель, которые нынче во власти находятся».⁴ 16 апреля 1813 г. министр иностранных дел Н. П. Румянцев направил депешу главноуправляющему Н. Ф. Ртищеву указание о необходимости использовать возможности католикоса всех армян Ефрема Дзорагехци.

26 мая Ртищев поставил в известность католикоса о миссии посредника по заключению мира на умеренных требованиях, которые, в случае отказа, могли смениться возвышением по

¹ Тунян В. Г. Политика самодержавия в Закавказье XIX – нач. XX вв. Ереван, 2006, ч. 1. 1800 – 1826 гг., с. 9.

² Присоединение Восточной Армении к России (ПВА). Под. ред. Ц. П. Агаяна. Ереван, 1972, т. 1, N 13, 14, с. 44, 45,

³ Тунян В. Г. Административно-экономическая политика самодержавия России в Закавказье I пол. XIX в. Ереван, 2003, с.12, 18, 19.

⁴ Архив внешней политики России, ф. Гл. архив I-10, 1808, д. 2, л. 23.

мере успехов российского оружия. Предлагалось учитывать щекотливое положение «гордого Наполеона», оказавшегося в необходимости заниматься вопросами личной безопасности перед восставшими против него народами и стран.¹ Миссия католика Ефрема оказалась успешной.² Предварительные переговоры прошли летом в Тифлисе, при участии английского посланника в Персии - Гор Оусли.³

Заключением 12 октября 1813 г. Гюлистанского договора Персия отказалась в пользу России от Восточной Грузии, ханств Дербента, Баку, Карабаха, Кубы, Талыша, Шаки и Ширвана, признала верховенство России над основной частью Закавказья, за исключением Араратских ханств - Еревана и Нахичевана, территорией от Кавказской линии до Карабаха и озера Севан. Декларировался обмен военных и гражданских лиц. Прекращались военные действия.⁴

Присоединенные ханства входили в состав Персии и назывались не по этническому признаку,⁵ а географическому как Ереван, Нахичеван, Гандзак и пр., входящие в состав так называемой Северной Персии. Восточноармянские территории - Карабах, Гандзак, Лори, Памбак и Шамшадин закреплены за Россией. При этом значительность участия армянского народа в закреплении этих территорий, Закавказья и подготовке Гюлистанского договора отмечена в грамоте царя Александра I за верность и усердие к России от 15 сентября 1813 г., подписанную в главной квартире русской армии за границей г.

¹ ПВА, т. 1, N 490, с. 617- 619.

² Там же, N 491, с. 619, 620.

³ Гюлистанский договор. - ru.russianhistory.wikia.com/wiki/

⁴ Барсегов Ю. В. Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. М., 2008, т. 1, N149, с. 158. – www.karabakhcenter.com/images/.../Barsegov-Ngorny-Karabah-p1.pdf...

⁵ В мире не существует договора о вхождении “Армении” в состав России. - <http://azeritoday.com/archives/42091>

Теплице в Богемии. Активность армянского народа обусловила монаршую признательность “перед целым светом”.¹

Договор стал разумным компромиссом с обеих сторон. Персия выходила из состояния войны против России в одиночку, а Россия прекращала военные действия в Закавказье и получала свободу действий в Европе. При этом Ртищев, выйдя за пределы инструкции, сумел обеспечить присоединение Талышинского ханства, но, в то же время позволил персам оспаривать границу намеченных владений. Так, Ртищев согласился на уступку г. Мегри, входящего в состав Карабаха. Однако Ртищев согласился на утверждение пограничной линии комиссарами обеих стран лишь после ратификации договора. За заключение мира Ртищев получил звание генерала от инфантерии и орден св. А. Невского, означающее признательность за достигнутый успех в отношениях с Персией²

Ратификация состоялась 15 сентября 1814 г., спустя год в Петербург прибыл персидский посол Мирза Абул Гасан с пожеланием об исправлении границы, что не состоялось. 7 августа 1818 г. в Петербурге был опубликован манифест о мире с Персией и Гюлистанский договор. Хотя и в начале двадцатых годов Персия продолжала претендовать на ряд территорий в Восточной Армении - Баш Апаран, Мегри и часть бассейна озера Севан. Все эти территории имели военностратегическое значение для ведения наступательных операций в направлении Тифлиса и восточного Закавказья.³

Мир позволил России ввести систему областного правления в феврале 1814 г. в Имеретии, где реальная власть концентрировалась в руках управляющего Имеретии. Спустя год ген.-м. Ф. И. Ахвердов, бывший правитель Грузии, стал военным окружным правителем Карабахского, Ширванского и Шема-

¹ ПВА, т. 1, N493, с. 623, 624.

² Кузнецов О. Отец Гюлистанского мира; генерал от инфантерии Н. Ф. Ртищев. - rs-az.com/new/pdf/201307/1373024821128239498.pdf

³ Тунян В. Г. Политика самодержавия ..., с. 53 - 62.

хинского ханств. Бежавшие из родных мест карабахские армяне получили возможность вернуться.¹

В 1818-1822 гг. осуществлена преобразование «удельных ханств» Шаки, Ширвана и Карабаха в российские провинции. Их мирное присоединение означало завершение непосредственного подчинения значительной части закавказских земель Российской империи.² Военно-окружное управление возглавил кн. В. Мадатов.³

Оживлена хозяйственная жизнь. В 1815 г. Ртищев провел демаркацию русской границы с Персией и Турцией, с установлением таможенных кордонов, что содействовало внутренней и внешней торговле. Улучшена горная часть. Обращено внимание на улучшение дорожного сообщения с Баку и Тифлисом.⁴ Решен вопрос тарифно-таможенного устройства. 30 мая 1817 г. был принят таможенный устав по азиатской торговле, где таможенному управлению подчинялись три округа: Астраханский, Оренбургский и Грузинский. В последний вошли Тифисская, Бакинская и Кизлярская таможни. 8 октября 1821 г. принят указ о льготах для развития промышленности и коммерции региона на десять лет. Положено начало закавказскому транзиту европейских товаров.⁵

Распад СССР в 1991 г. сопровождался появлением трех закавказских республик - Армянской, Азербайджанской и Грузинской. Процесс становление независимых государств сопровождался ревизией Гюлистанского договора. Возникли дезинтеграционные процессы, прошла Карабахская война

¹ Барсегов Ю. В. Нагорный Карабах..., N 154, с.162.

² Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Тифлис, 1875, N, 565, с, 467, 477; N 702, с. 582;

³ Российский государственный исторический архив, 1377, оп. 1, д. 29, л.446- 448.

⁴ Кузнецов О. Отец Гюлистанского мира... rs-az.com/new/pdf/201307/1373024821128239498.pdf

⁵ Тунян В. Г. Россия и Армянский вопрос. Ереван, 1988, с.13 - 15; Административно-экономическая политика..., с. 138 - 141.

1991-1994 гг. и имело место русско-грузинская война 2008 г. Если последствием первой стала ситуация статус-кво и Нагорно-Карабахская республика, то во второй - возникли государства Абхазии и Южной Осетии. При этом все эти государства имеют разные вектора направленности. Азербайджан декларировал союзе с Турцией, руководствуясь принципом «одна нация - два государства», позволяющим сотрудничать во всех сферах и иметь единый подход к всем конфликтам;¹ Грузия опиралась на США, находясь сейчас на русско-американском распутье, а Армения является стратегическим партнером Российской Федерации. На последнюю опираются Абхазия и Южная Осетия.²



В российской конфликтологии имеется точка зрения нового старта международных отношений в Закавказье, когда появление постсоветских государств “перечеркнуло достижения Российской империи в регионе и, соответственно, упразднило условия всех прежних русско-персидских и советско-иранских договоренностей”.³ Осуществлен пересмотр внешнеполитических побед России на восточном направлении,⁴ хотя содержание Гюлистанского договора признается актуальным.⁵ Аналогичный подход азербайджанских историков связан с отменой В. И. Лениным всех договоров

¹ «Одна нация, единая армия»: Баку и Анкара формируют единую армию. - <http://www.regnum.ru/news/polit/1691679.html>

² Современное значение Гюлистанского мирного договора. М., 2013. – с. 23- 26. - <http://www.iarex.ru/books/book94.pdf>

³ Там же, с. 28.

⁴ Современное значение Гюлистанского мирного договора. - <http://ostkraft.ru/books/26>

⁵ Эксперты: Гюлистанский договор имеет большое значение для современности. - <http://www.nr2.ru/moskow/436145.html>

царской России в 1917 г. и русско-иранским договором 1921 г., также признавшим утратившим силу Гюлистанского и Туркманчайского договоров.

Возникло определенное переходное состояния в процессах развития Закавказья, которая сопровождается информационной и пропагандистской борьбой. Республика Азербайджан единственное образование региона, которое имеет претензии ко всем соседям и осуществляет картографическую агрессию путем «переписывания истории». Упор ставится на игнорирование исторических договоренностей и реалий в регионе. Гюлистанский и Туркманчайский договоры рассматриваются аннексионистскими: ”Так начался раздел территории Азербайджана между Ираном и Россией”.¹

Территория Республики Армения объявлена местом мифического Западного Азербайджана, имеются претензии в адрес Дагестана, субъекта Российской Федерации, выдвинута претензия на Южный Азербайджан Ирана,² а Тбилиси рассматривается азербайджанским городом. Республика Армения стремится сохранять существующую ситуацию для разрешения Карабахского вопроса, так как Нагорно-Карабахская республика “реально состоявшееся государство”.³

Грузия решает внутренние вопросы и внешней ориентации. Иран, неоднократно угрожает отменить Гюлистанский и Туркманчайский договоры, чтобы иметь историко-политическую мотивацию и политический ресурс воздействия, провозглашает территорию Республики Азербайджана собственной территорией под названием Северный Иран. Под сомнение ставится правомочность государственности Азербайджана на

¹ Гюлистанский договор и имперская политика России. - <http://www.contact.az/docs/2013/Politics/10220005422ri.htm#>.

² Гюлистанский договор между Россией и Ираном потерял правовое значение - эксперт. - <http://novosti.az/politic/20131022/299534529.html>

³ Современное значение Гюлистанского мирного договора..., с. 26.

Кавказе.¹ Политическая конъюнктура может привести значительные осложнения в жизнь населения региона.

Все это, естественно, сказывается на экономическом росте закавказских государств, благосостоянии населения, не позволяет осуществлять создание единого общего рынка и заставляет осуществлять затраты на поддержание значительной боеготовности вооруженных сил. Желает лучшего состояние политического управления и состояния демократических свобод.

Проведение исторических параллелей между Гюлистанским договором и современностью позволяет прийти к следующим выводам:

- Гюлистанский договор оформил конфигурацию закавказских владений России, в то время как сейчас происходит осуществление его ревизия;
- мирный договор фактически обеспечил доминирование России в регионе, между тем как для закавказских республик характерна разновекторность политики;
- российское управление закавказскими владениями сопровождалось ликвидацией внутренней напряженности, реформированием управления и созданием условий для экономического развития, а в современности имеется конфронтация и политико-экономическая дезинтеграция;
- Гюлистанский договор положил начало длительному мирному развитию Закавказья в составе Российской державы, между тем как в постсоветское время существует переходное состояние, которое может привести к интегрированию либо укреплению независимости;

¹ Парламент Ирана вновь пригрозил Азербайджану пересмотром Гюлис – станского и Туркманчайского договоров. – <http://www.tert.am/ru/news/2013/04/10/iran>

-как в прошлом, так и в текущем времени сохраняется угроза российским и армянским интересам в регионе.